

مقام خاتم النبیین ﷺ

قاضی محمد نذیر صاحب قاضی، ناظر اصلاح و ارشاد

شائع کردہ

نظارت اصلاح و ارشاد، صدر انجمن احمدیہ پاکستان
ریوہ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ جَلَدِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ

مقام خاتم النبیین

قاضی محمد زبیر لاٹھی پوری

ناظر اصلاح و ارشاد

صدر انجمن اہل حدیث پاکستان روہ

پیش لفظ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین کے مقام پر سرفراز فرمایا ہے۔ اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں۔ جماعت احمدیہ کا اُمت محمدیہ سے اصولی اتفاق ہے کہ اس آیت کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شارع اور مستقل نبی نہیں آسکتا۔ اور مسیح موعود نہ شارع ہی ہوگا نہ مستقل بلکہ وہ ایک پہلو سے نبی ہوگا اور ایک پہلو سے اُمتی۔ اس بار میں تمام بزرگان اُمت متفق ہیں۔

کچھ عرصہ ہوا کہ لاہور میں میرا ایک پرائیویٹ تبادلہ خیالات مولوی خالد محمود صاحب ایم۔ اے سے ہوا۔ جن کی کتاب عقیدۃ الائمۃ فی معنی ختم النبوة کا جواب آگے دیا جا رہا ہے، تبادلہ خیالات میں مولوی خالد محمود صاحب نے ہماری سخت حق تلفی کی تھی۔ کیونکہ باوجود فیصلہ کے ہمارا آخری وقت ہمیں نہیں دیا تھا اور بعد میں مباحثہ کی روئداد بنام نصرت الاسلام میں اپنی آخری ساری تقریر درج آادی اس کتاب میں عقیدۃ الائمۃ کے جواب کے علاوہ نصرت الاسلام کے جواب کا قرض بھی چکا دیا گیا ہے۔

محمد تذیر لائل پوری

سابق پرنسپل جامعہ احمدیہ ربوہ

ربوہ ۶۶-۱-۱۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بانی سلسلہ احمدیہ حضرت مرزا اشفاق احمد قادیانی علیہ السلام اس بات کے مدعی ہیں کہ احادیث نبویہ میں جس مسیح موعود کے اُمت محمدیہ میں آنے کی پیش گوئی درود کائنات فخر موجودت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فیض مرجحان سے بیان ہوئی ہے، اس کے مصداق آپ ہیں اور خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنے الہامات کے ذریعہ بلاور استعارہ احادیث نبویہ کا موعود مسیح ابن مریم قرار دیا ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا:-

”يَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ اِنِّىْ اَرْسَلْتُ رَسُوْلًا مِّنْكُمْ

کہ ہم نے تمہیں مسیح ابن مریم بنا دیا ہے (انزالہ اودام ص ۱۳۲ و تذکرہ ص ۱۹۱) اور بطور تشریح فرمایا:-

”مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو گیا ہے اور اس کے رنگ میں ہر کردہ کے موافق تو آیا ہے۔ وَكَانَ وَعْدُ اللَّهِ

(انزالہ ایام ص ۵۶۱)

مفسر

نیز فرمایا۔

”اَنْتَ اَمْسَلُ مِمَّا سَبَقَ لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَاشْبَحُ النَّاسَ

بِهِ خَلْقًا وَخَلْقًا زَمَانًا“ (انزالہ ایام ص ۵۶۱)

یعنی تو عیسیٰ بن مریم سے سب سے زیادہ مناسب ہے اور تو خلق اور خلقت اور زمانہ کے لحاظ سے سب لوگوں سے بڑھ کر اس کے مشابہ ہے۔

پس حضرت اہلبی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کے ان الہامات نے احادیث نبویہ کی اس پیشگوئی کو حلاً کر دیا ہے جو صحیح بخاری میں ان الفاظ میں موجود ہے۔

كَيْفَ اَنتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيَلْكُمُ وَاَمَامَكُمْ مِنْكُمْ

اور جو صحیح مسلم میں ان الفاظ میں مروی ہے۔

كَيْفَ اَنتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيَلْكُمُ كَامَكُمْ وَمِنْكُمْ

ان احادیث میں مسیح موعود کو مجازاً اور استعارہ کے طور پر ابن مریم کا نام دیا گیا ہے کیونکہ اسے امت محمدیہ کا ایک فرو بیان نر کر امت کا امام قرار دیا گیا ہے۔ امامکد منکم اور فامکم منکم کے الفاظ بطور قرینہ لفظیہ لائے گئے تھے۔ مگر اجتہادی غلطی سے کئی علمائے امت نے ابن مریم کے نزول سے مراد اصالتاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا سمجھ لیا کیونکہ عیسائیوں نے مسلمانوں میں حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے اور ان کے اصالتاً دوبارہ نازل ہونے کا عقیدہ پھیلا رکھا تھا۔

اسی غلطی کی وجہ سے مفسرین نے حضرت جیسے علیہ السلام کی وفات کے متعلق مزید الدلائل قرآنی الفاظ متوفیتک اور توفیتینی کی تاویل آسمان پر زندہ مع روح جسم اٹھایا جانا کر لی۔ حالانکہ توفی اور اس کے مشتقات محاورہ زبان عربی میں خدا تعالیٰ کے فاعل اور انسان کے مفعول ہونے کی صورت میں ہمیشہ قبض روح کے معنی میں استعمال ہوئے ہیں نہ کہ قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں۔ تفسیر فتح البیان میں مفسرین کی اس تاویل کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے

إِنَّمَا اِحْتِجَاجُ الْمُفَسِّرُونَ إِلَى تَأْوِيلِ انْوَفَاةٍ بِمَا ذَكَرْنَا لَآتِ الصَّحِيحَةِ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ غَيْرِ وَفَاةٍ كَمَا رَجَحَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ وَاخْتَارَهُ ابْنُ جَبْرِ طَبْرُوتِي - وَوَجْهٌ ذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ صَحَّ فِي الْأَخْبَارِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُزُولُهُ وَقَتْلُهُ الدَّجَالِ

(فتح البیان جلد ۲ صفحہ ۳۹)

ترجمہ :- بے شک مفسرین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی نص کی مذکورہ تاویل اس لئے کی ہے کہ یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں آسمان کی طرف وفات کے بغیر اٹھایا جیسا کہ اکثر مفسرین نے اس بات کو ترجیح دی ہے اور ابن جریر طبری نے اُسے اختیار کیا ہے اور وجہ اس کے اختیار کرنے کی یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح پیشگوئیوں میں اس کے نزول اور قتل دجال کا ذکر آیا ہے۔

پس مسیح کے آسمان پر زندہ اٹھایا جانے کی تاویل ابن جریر طبری کی ایجاد

ہے جو محض ایک مورخ اور مفسر ہے اور اسی کی نقل میں باقی علماء نے اس عقیدہ کو بلا سوچے سمجھے اختیار کر لیا۔ اور اسی کو اپنی تفسیروں میں نقل کرنے لگے۔ جس سے یہ عقیدہ شہرت پا گیا۔ ان علماء نے احادیث نبویہ پر غور نہ کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو نازل ہونے والے ایمان مریم کو امت محمدیہ میں سے ایک فرد قرار دے کر اُسے اُمت کا امام ٹھہرایا تھا۔ اور نہ اس بات کی طرف توجہ کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں تو قرآن مجید میں اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ کے الفاظ وارد ہیں جن میں خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہ وعدہ کیا تھا کہ یہ یہودی تمہیں قتل نہیں کر سکتے۔ میں تمہیں طبعی وفات دوں گا۔ اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام سے خدا کا وعدہ وفات دے کر اپنی طرف ان کے رفع کرنے کا تھا۔ رفع کا لفظ عربی زبان میں باعزت وفات دینے کے معنوں میں بھی آتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ عقیدہ بن گیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ معہ روح و جسم اٹھائے گئے۔ اس لئے مفسرین تہذیبی کی تاویل پورا پورا لینا کرنے لگے۔ حالانکہ عربی زبان میں یہ لفظ خدا کے فاعل اور انسان کے مفعول یہ ہونے کی صورت میں ہمیشہ قبض روح کے معنوں میں استعمال ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابن عباسؓ سے مُتَوَفِّیْکَ کے معنی مُمِیْنُکَ تجھے موت دینے والا بیان ہوئے ہیں اور امام لغت علامہ زنجبیری نے اس کے معنی مُمِیْنُکَ حَتَّتْ اَلْفَلَکَ لَا قِتْلًا بِاَیْدِیْہِمْ لکھے ہیں۔ (تفسیر کشاف زیر آیت ہذا) یعنی خدا تعالیٰ نے کہا کہ اے عیسیٰ میں تجھے طبعی وفات دینے والا ہوں تو یہودیوں کے ہاتھ سے قتل نہیں ہوگا۔

بعض مفسرین نے مُتَوَقِّئَتِ کی اس تاویل "پورا لینے" کو تو پسند نہ کیا۔
اس لئے انہوں نے مُتَوَقِّئَتِ کے معنی تو وفات ہی کے لئے مگر انہوں نے اس
آیت میں یہ تاویل کر لی کہ رَاقِعَتُکَ اِلٰی کا وعدہ خدا نے پہلے پورا کر دیا ہے اور
مُتَوَقِّئَتِ کا وعدہ بعد میں پورا کرے گا۔

یہ مختلف تاویلیں اس لئے کی گئیں کہ عیسائیوں کے اثر کے ماتحت یہ
عقیدہ بن چکا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں اور
وہی اصالتاً دوبارہ نازل ہوں گے۔ پھر عیسائیوں کی تقلید میں ہی مسلمانوں کا یہ
عقیدہ بن گیا کہ وہ ۳۳ سال کی عمر میں زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ حالانکہ
اسلام میں کوئی ایسی حدیث موجود نہیں جو ۳۳ سال کی عمر میں یا کسی اور عمر میں
ان کے زندہ معہ روح و جسم آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر کرتی ہو۔
امام ابن القیم نے زاد المعاد میں لکھا ہے :-

”اَمَّا مَا يَكُونُ الْمَسِيحُ اَحَدٌ رُفِعَ اِلَى السَّمَاءِ وَلَهُ ثَلَاثَةٌ
وَكَلَا ثَوْنِ سَنَةٍ فَهَذَا لَا يُحَافُ لَهُ اَحَدٌ مُّتَعَيِّلٌ بِحَسَبِ
الْمَقْصِدِ الْاَوَّلِ“

(زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۸۱ مطبوعہ مطبع نظامی کانپور)
ترجمہ :- یہ جو بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۳۳ سال کی
عمر میں آسمان پر اٹھائے گئے تو اس کے لئے کوئی ایسی متصل روایت
نہیں پائی جاتی جس کی طرف رجوع کرنا واجب (ضروری) ہو۔

اس بیان پر صاحب فتح البیان لکھتے ہیں :-

”وَقَالَ الشَّامِيُّ هُوَ كَمَا قَالَ قَاتٌ ذَلِكَ يُزَوِّى عَنِ النَّصَادِیِ“

وَالْمَقَرَّةُ بِهِ فِي الْأَحَادِيثِ الْقَبُولِيَّةِ أَكْثَرُ رُفِعَ وَهُوَ ابْنُ
مِائَةِ وَعِشْرِينَ مَسْكَةً (تفسیر فتح البیان جلد ۲ ص ۴۸)

ترجمہ :- اور شامی نے کہا ہے کہ بات اسی طرح ہے (جیسے امام ابن قیم
نے کہی ہے) کیونکہ یہ بات عیسائیوں سے مروی ہے اور احادیث نبویہ
میں تصریح ہے بیان ہوا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع اُس
وقت ہوا جبکہ ان کی عمر ایک سو بیس سال کی تھی

شامی نے جبرہ احادیث کا اس جگہ ذکر کیا ہے ان میں اٹھانے کے معنوں
کے لئے تو کوئی لفظ موجود نہیں بلکہ "عاش" کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں "زندہ
رہا" چنانچہ ایسی احادیث کے الفاظ یہ ہیں :-

"إِنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَاشَ يَأْتِي وَعِشْرِينَ سَبْعَةً"

(کنز العمال و مستدرک للحاکم)

یعنی بے شک عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال زندہ رہے۔

پس احادیث نبویہ سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک سو بیس
سال کی عمر میں وفات پائی۔ پس اگر شامی کی مراد رفع سے باعزت وفات ہے
جس میں روح آسمان کی طرف اٹھائی جاتی ہے تو ہمیں اعتراض نہیں۔ ورنہ لفظ
عاش کی تاویل رفع جسمانی کے معنوں میں بالکل غلط تاویل ہے جو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے منشاء کے صریح خلاف ہے۔

رفع الی اللہ کا محاورہ عربی زبان میں باعزت وفات کے معنوں میں بھی
مستعمل ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت انسؓ سے بوالہ ابن جریر ابن مردودہ یہی معنی ہیں

”اَلَمْ يَكُنْ لَّيْسَ لَكَ اللهُ نَبِيًّا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْ يُرِيْدَ فِيْ اُمَّتِهِ
مَا يَكُوْنُ فَرَقَهُمُ الْبَيْنَ وَبَقِيَّتِ النَّفْسَةُ“

ترجمہ: خدا نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اعتراف کیا ہے کہ آپ کو
یہودیا میں تو اپنی امت میں وقوع میں آنے والی وہ بات دکھا دی جسے
آپ ناپسند کرتے تھے پس اُس نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا
(یعنی باعزت وفات دے دی) اور فتنہ و فساد (بچھے) باقی رہ گیا۔

حضرت انسؓ نے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رَفَعَهُ
اَلَيْهِ خدا نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا، کے الفاظ یہ ظاہر کرنے کے لئے استعمال
کئے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو باعزت طریق سے وفات دی کیونکہ امت کا فتنہ و
فساد آپ کی زندگی میں وقوع میں نہیں آیا۔

انہی معنوں میں خدا تعالیٰ نے آیت کریمہ يَا عِيسٰى اِنِّى مُتَوَفِّىْكَ وَرَافِعُكَ
اِلٰىّیْ میں مُتَوَفِّىْكَ (تجھے وفات دینے والا ہوں) کے بعد رَافِعُكَ کا لفظ اس
لئے استعمال کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو تسلی دینی جائے کہ انہیں طبعی وفات
دی جائے گی اور باعزت طریق سے دی جائے گی۔ یہودی انہیں صلیب پر نہیں مار
سکیں گے۔ اس سے پہلی آیت میں خدا تعالیٰ نے فرمایا:-

مَكُوْرًا وَّمَكُوْرًا اللهُ وَ اللهُ خَيْرُ الْمَاْكُوْرِيْنَ،

یعنی یہودیوں نے مسیح کو صلیب پر مارنے کی تدبیر کی اور اللہ تعالیٰ
نے انہیں بچانے کی تدبیر کی اور خدا تدبیر کرنے والوں میں سے بہتر
تدبیر کرنے والا ہے۔

اس آیت سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو صلیبی موت سے تدبیر کے ذریعہ بچایا ہے۔ انسان پر زندہ اٹھالینا تو معجزہ نمائی ہے۔ اُسے تدبیر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تدبیر وہ امر ہو تا ہے جس کا مقابلہ دوسرا شخص تدبیر سے کر سکے۔ پس اگر یہ کہا جائے کہ یہودیوں کی تدبیر کے مقابلہ میں خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ انسان پر اٹھالیا تو یہ قدرت نمائی تو کہا جاسکتی ہے تدبیر نہیں کہا جاسکتی۔

پس قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو صلیبی موت سے بچا کر انہیں دشمن کے ہاتھوں سے نکال کر ہجرت کرا دی۔ اور پھر کامیاب زندگی گزارنے کے بعد باعزت طریق سے وفات دی۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَيَسْكُدُونَ وَيَمَكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ شَهِيدٌ لِّمَا كُفِّرُوا (انفل ۱۶)

یعنی لوگ آپ کے خلاف قتل کی تدبیر کر رہے ہیں اور اللہ بھی تدبیر کر رہا ہے اور اللہ تدبیر کرنے والوں میں سے بہتر تدبیر کرنے والا ہے چنانچہ خدائی تدبیر کے ماتحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن آپ کو قتل کرنے پر قادر نہ ہو سکے اور خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرا دی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کی ہجرت کا ذکر قرآن کریم میں ان الفاظ میں آیا ہے۔

جَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَامَّةً اٰیَةً وَاَوَيْنَاهُمَا اِلٰی رَبْوَةٍ

ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ ۝ (انفال ۴)

یعنی ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو نشان بنایا اور ان دونوں کو ایک بلند زمین پر پناہ دی جو آرام دہ اور چشموں والی ہے۔

علامہ رشید رضا سابق مفتی دیار مصریہ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحقیق کو مان لیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کشمیر میں ہجرت کی اور سری نگر میں وفات پائی۔ چنانچہ وہ اس بارہ میں اپنے رسالہ "المنار" مطبوعہ مصر میں حضرت مانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کشمیر کی طرف ہجرت سے متعلق دلائل درج کرتے کے بعد مضمون کے آخر میں لکھتے ہیں:-

تَحَرَّأْنَا إِلَى الْهَيْدَا وَمَوْتُهُ فِي ذَلِكَ الْبَلَدِ لَيْسَ بِبَعِيدٍ عَقْلًا وَلَا نَفْلًا
(المنار جلد ۱ صفحہ ۹۰۱)

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سندھستان کی طرف فرار کر جانا اور شہر سری نگر میں وفات پانا عقل و نقل سے بعید نہیں۔
پھر آپ تحریر فرماتے ہیں:-

هِيَ حَقِيقَةٌ أَكْثَرُ النَّصَّارِيِّ وَقَدْ حَاوَلُوا فِي كُلِّ زَمَانٍ مُتَدَا
ظُهُورَ الْإِسْلَامِ بِشَهَائِنَا فِي الْمُسْلِمِينَ۔ (الفتاویٰ)

کہ حیات مسیح کا عقیدہ اکثر عیسائیوں کا عقیدہ ہے اور انہوں نے ظہور اسلام سے لے کر ہر زمانہ میں اسے مسلمانوں میں پھیلانے کی کوشش کی ہے۔

پس حیات مسیح کا عقیدہ مسلمانوں میں عیسائیوں کے ذریعہ پھیلا ہے اور

اب بڑے بڑے علماء مصر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کو پڑھنے کے بعد وفات مسیح علیہ السلام کے قائل ہو چکے ہیں۔

علامہ رشید رضا کی طرح علامہ محمود شلتوت منتظم اعلیٰ انجمن لونیورسٹی مصر نے بھی وفات مسیح کا فتویٰ دیا ہے۔ وہ وفات مسیح علیہ السلام کے متعلق مفصل بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

” إِنَّهُ لَيْسَ فِي الثَّمَانِ وَلَا فِي الْمَشْرِقِ الْمَغْرِبِ وَمُسْتَكْبِدٌ
بِضَلَمٍ لِّلْكُوفِينَ حَقِيقَةٌ يَطْمُؤُنْ إِلَيْهَا الْقُلُوبُ يَا أَيُّهَا
رُفِيَّةُ رَحِمَتِهِ إِلَى السَّمَاءِ وَآتَهُ إِلَى الْأَرْضِ فِيهَا وَآتَهُ
تَسْمِيَةً بِهَا فِي آخِرِ الزَّمَانِ إِلَى الْأَرْضِ ”

(رسالہ مورخہ الرمی سنہ ۱۹۲۲ء القاہرہ والفتاویٰ مطبوعہ مصر)

ترجمہ :- قرآن مجید اور سنت مطہرہ (نبویہ) میں کوئی ایسی سند موجود نہیں جس سے اس عقیدہ پر دل مطمئن ہو سکے کہ حضرت عیسیٰ اپنے جہنم کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے اور اب تک وہ آسمان پر فائدہ ہیں اور یہ کہ وہی آخری زمانہ میں آسمان سے زمین کی طرف نازل ہوں گے

اس سے ظاہر ہے کہ اب علمائے اسلام رقتہ رقتہ اس سچائی کو قبول کرتے جا رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور وہ دوبارہ نہیں اُٹھیں گے۔

پڑانے بزرگوں میں سے امام مالکؒ کا مذہب یہ لکھا ہے

وَقَالَ مَا لَكَ مَاتَ (کنز المعجم البحر صفحہ ۲۸۶)

کہ امام مالک نے کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے
اور امام ابن حزم کا مذہب بھی یہی لکھا ہے۔

تَسْتَشْكُ ابْنُ حَزْمٍ بِظَاهِرِ الْآيَةِ وَقَالَ بِمَوْتِهِ

(جلائین زیر ایت متوفیک)

کہ امام ابن حزم نے ایت کے ظاہری معنوں کو اختیار کیا اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل ہیں۔

پس جب کہ مسلمانوں میں یہ غلط عقیدہ عیسائیوں نے پھیلا دیا تھا کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہی دوبارہ آئیں گے۔ اس لئے علماء اسلام نے
حیات مسیح کے قائل ہو کر جب احادیث نبویہ میں بن مریم کے نزول کی پیشگوئی
ملاحظہ کی تو یہ جہتہاد کر لیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وہی دوبارہ
آئیں گے، اور ان تفسیری آیات کی جن میں صریح طور پر وفات مسیح کا ذکر تھا
تاویلات کرنے لگے جیسا کہ قبل ازیں مذکور ہوا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرما دیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک سو بیس برس زندہ رہے ہیں۔
اور یہ بھی فرما دیا تھا:-

وَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَى عِيسَى أَنْ يَأْتِ عِيسَى أَنْتَقِلْ مِنْ

مَكَانٍ إِلَى مَكَانٍ لِشَلَا تُعْرَفَتْ كَتُؤَذَى -

(کنز العمال صفحہ ۴۴ جلد ۴)

کہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو وحی کی کہ ایک جگہ سے دوسری

بجگہ چلا جاتا تو پہچان نہ لیا جائے اور پھر دکھ نہ دیا جائے۔

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مریم کی پیشگوئی میں فرما دیا تھا کہ یہ ابن مریم تم میں سے تمہارا امام ہو گا تاکہ لوگ اس شبہ میں نہ پڑیں کہ اس پر مشیٰ مسیح کا آنا مراد ہے لیکن افسوس کہ جس شبہ سے بچانے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اِمَامُکُمْ اور فَاَمَّکُمْ مِنْکُمْ کے الفاظ استعمال فرمائے تھے اُمّت ان الفاظ کی موجودگی میں عیسائیوں کے پراپیگنڈا سے متاثر ہو کر اُسی شبہ میں گرفتار ہو گئی (وَكَانَ ذَلِكَ قَدْرًا مَقْدُورًا)۔

نزول کے لفظ سے بھی علماء کو غلطی میں نہیں پڑنا چاہیے تھا۔ کیونکہ نزول کا لفظ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے لئے بھی بطور اکرام و اعزاز قرآن مجید میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

قَدْ اَنْزَلْنَا اِلَيْکُمْ ذِکْرًا وَرَسُوْلًا یَسْلُوْا عَلَیْکُمْ اَیَّاتِ
اَللّٰهِ مُبَیِّنَاتٍ لِّیُخْرِجَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنَ الظُّلُمَاتِ اِلَی
النُّوْرِ۔ (ملاق ۲۵)

ترجمہ:- بے شک اللہ نے تمہاری طرف ذکر یعنی رسول کو نازل کیا ہے جو تم پر اللہ کی آیات پڑھتا ہے تاکہ تمہیں تاریکیوں سے نکال کر نور کی طرف لے آئے۔

پس جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نزول کا لفظ بطور اعزاز و اکرام استعمال ہوا ہے حالانکہ آپ اپنی والدہ محترمہ کے بطن سے پیدا ہوئے۔ ویسے ہی مسیح موعود کیلئے حدیثوں میں نزول کا لفظ اکراماً استعمال ہوا ہے۔

پیشگوئیوں میں اجماع نہیں ہو سکتا، کیونکہ پیشگوئی کی پوری حقیقت دراصل اس کے وقوع پر ہی کھلتی ہے۔ اسی لئے فقہاء اسلام نے پیشگوئیوں میں اجماع پایا جانے سے انکار کیا ہے۔ کیونکہ پیشگوئی کے وقوع سے پہلے اس کے معنی محض ایک رائے کی حیثیت رکھتے ہیں جس میں غلطی ہو جانے کا بھی احتمال ہوتا ہے چنانچہ ”مسلم الثبوت“ میں لکھا ہے۔

أَمَّا فِي الْمُسْتَقْبَلَاتِ كَأَشْرَاطِ السَّاعَةِ وَأُمُورِ الْآخِرَةِ
فَلَا رَاجِعَ (اجماع) عِنْدَ الْحَنِيفِيَّةِ لِأَنَّ الْغَيْبَ لَا مَدْخَلَ لَهُ
فِي الْإِجْمَاعِ
در مسلم الثبوت، مع شرح صفحہ ۶۶۶
یعنی امور زمانہ مستقبل سے تعلق رکھتے ہیں جیسے علامات قیامت اور
امور آئندہ ان میں حنفیوں کے نزدیک اجماع نہیں کیونکہ اگر غیب میں
اجماع کا کوئی دخل نہیں۔

پس اگر اُقت کے سارے علماء بھی اس بات پر اتفاق کر لیتے کہ نزول
ایمان مریمؑ کو پیشگوئی سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً آمد ہے تب بھی ان
علماء کی یہ رائے لجام نہ کہہا سکتی۔ فیمن اب تو اس مسئلہ کا یہ حال ہے کہ گو اکثر
علماء حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً آمد کے قائل رہے ہیں۔ لیکن ایک گروہ مسلمانوں
کا اس بات کا بھی قائل رہا ہے کہ ابن مریمؑ کے نزول سے مراد یہ ہے کہ امام مہدی
”المنشاہ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بروز ہوں گے۔ چنانچہ عبد اکرم صاحب ہادی

اپنی کتاب "اقتباس الانوار" میں لکھتے ہیں :-

"روحانیت کئی گاہے برابر باپ ریاضت چنان تضرع سے نہایت
کہ قائل افعال شاں سے گرد و این تہہ را موفیاء بروز سے گویند
بعضے برآند کہ روح عیسیٰ نہ بہدی بروز کند و از نزول عبارت
ہیں بروز است مطابق اس حدیث کہ لَا الْمَلٰٓئِیۡتِیۡ اِلَّا عِیۡسٰی
(ابن ماجہ) (اقتباس الانوار صفحہ ۵۲)

یعنی کاملین کی روحانیت کبھی ارباب ریاضت پر ایسا تضرع کرتی
ہے کہ وہ ان برکاتین کے افعال کو قائل بن جاتی ہے۔ اور اس مرتبہ
کے پانے کو موفیاء بروز قرار دیتے ہیں۔ بعض کا یہ عقیدہ ہے کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح بہدی میں بروز کرے گی اور نزول عیسیٰ
سے مراد یہی بروز ہے۔ مطابق اس حدیث کے کہ عیسیٰ کے سوا کوئی
بہدی نہیں۔

عام سراج الدین ابن الوردی اپنی کتاب خیرۃ العیاب و فریدۃ الیغائب کے
صفحہ ۲۱۲ میں لکھتے ہیں :-

وَقَالَتْ فِرْعَوْنُ مِنْ نُّزُولِ عِیۡسٰی حُرُوجُ رَجُلٍ بِشَیْءِ عِیۡسٰی
فِی الْفَصْلِ وَالشَّرِبِ کَمَا یُقَالُ لِلرَّجُلِ الْخَبِیۡرُ مَلَكٌ وَ
لِلشَّیۡطٰنِ شَیۡطٰنٌ تَشۡبِہُہٗمَا فَمَا لَا یُرَادُ الْاَقِیَانُ۔

یعنی ایک گروہ نے کہا ہے کہ نزول عیسیٰ سے ایک ایسے آدمی کا ظہور
مراد ہے جو فصیح و شرف میں حضرت عیسیٰ کے مشابہ ہوگا۔ جیسے کہ

ایک نیک آدمی کو فرشتہ کہہ دیتے ہیں اور شریر یا دنی کرشیطان
کہہ دیتے ہیں مگر اس سے فرشتہ اور شیطان کی ذات مراد نہیں ہوتی۔

گو امام سراج الدین کا اپنا خیال یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً نازل
ہوں گے مگر انہوں میں وہ والد اعلم کہہ کر اصل حقیقت کا علم خدا کے حوالے کرتے ہیں۔
پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً نازل ہونے کا عقیدہ اُمت میں
متفق علیہ عقیدہ نہیں رہا۔ اہل اب امت محمدیہ میں مسیح موعود کے ظہور نے واقعات
کے ذریعہ پیشگوئی کی اصل حقیقت کھول دی ہے۔ لہذا اب حیات مسیح علیہ السلام اور
ان کی اصالت آمد کے خیال پر اصرار کسی طرح بھی جائز نہیں۔ اور پہلے بزرگوں کے
اسی عقیدہ سے محبت پکڑنا انہیں اہل اب من دون اللہ قرار دینے کے مترادف
ہے۔ (اعاذنا اللہ منها)

احادیث نبویہ میں مسیح موعود کا نبی اللہ ہونا

احادیث نبویہ میں امت محمدیہ میں آنے والے مسیح موعود کو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے نبی اللہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم کی حدیث میں جو نواس بن سمعان
سے مروی ہے، چار دفعہ نبی اللہ قرار دیا گیا ہے۔ اور فرمایا ہے:-

وَيُخَصِّرُ نَبِيَّ اللَّهِ عِيسَىٰ قَاتِلَ الْغَابَةِ . . . قَيِّدُ غَبِّ نَبِيِّ اللَّهِ
عِيسَى . . . ثُمَّ يَقْبِضُ نَبِيَّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْبَابُهُ

قَيِّدُ غَبِّ نَبِيِّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْبَابُهُ إِلَى اللَّهِ

(مشکوٰۃ باب العوالم من یدی السامعہ و ذکر الحال)

ایک دوسری حدیث میں جو صحیح بخاری میں مروی ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

إِنَّهُ لَيَسَّ بَيْنِي وَبَيْنَهُ نَبِيٌّ
(کتاب بدء الخلق)

کہ میرے اور مسیح موعود کے درمیان کوئی نبی نہیں۔

طبرانی کی ایک روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو نبی اور رسول قرار دے کر فرمایا ہے۔

أَلَا إِنَّهُ خَلِيفَتِي فِي أُمَّتِي

کہ سن لو وہ میری امت میں میرا خلیفہ ہے۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو ایک پہلو سے اُمتی اور ایک پہلو سے نبی قرار دیا ہے۔ اور اپنا خلیفہ کہہ کر یہ بتا دیا ہے کہ وہ نبی نائب اور رسول نائب کی حیثیت رکھے گا۔

علمائے اُمت کا عقیدہ

علمائے اُمت کے ایک طبقہ نے ان احادیث نبویہ سے مسیح کی اصالت اللہ خیال کر کے مسیح موعود کو احادیث نبویہ کے رُوسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا نبی اور رسول قرار دیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع ہوگا۔ امت کے لئے حکم ہوگا۔ اُمتیوں کی طرح خانہ کعبہ کی طرف مُنہ کر کے نماز پڑھے گا۔ گویا ایک پہلو سے نبی ہوگا اور ایک پہلو سے اُمتی۔ اور اس طرح اُسے ایک جدید قسم کی نبوت حاصل ہوگی جو پہلے کسی نبی کو حاصل نہیں ہوئی۔

پس مسیح موعود امتی نبی کی آمد کو ائمہ دین اور علمائے اُمت نے اُمتِ خاتم النبیین اور لَانَبِیِّ بَعْدِی وغیرہ انقطاع نبوت پر دلالت کرنے والی احادیث کے منافی نہیں سمجھا۔ بلکہ ایسی احادیث کی انہوں نے یہی توجیہ کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شریعت جدیدہ لانے والا کوئی نبی نہیں آسکتا۔ چنانچہ امام علی القاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

أَمَّا الْحَدِيثُ لَا وَحْيَ بَعْدَ مَوْقِي بَاطِلٌ وَلَا أَصْلَ لَهُ نَعَمْ
وَرَدُّ لَا نَبِیِّ بَعْدِی وَمَعْنَاهُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ لَا يَجْدُثُ بَعْدُ
شَيْءٌ يَشْرَعُ يَنْتَسِمُ شَرْعَهُ.

(الامثلة فی اشراط الساعة صفحہ ۲۴۶)

یعنی حدیث لا وحی بعد موقی باطل اور بے اصل ہے۔ ہاں حدیث میں لَانَبِیِّ بَعْدِی کے الفاظ وارد ہیں۔ اس کے معنی علماء کے نزدیک یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی پیدا نہیں ہوگا جو ایسی شریعت لے کر آئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرتی ہو۔

اُسی طرح اقتراب الساعة میں لکھا ہے :-

”حَدِيثُ لَا وَحْيَ بَعْدَ مَوْقِي بے اصل ہے البتہ لَا نَبِیِّ بَعْدِی آیا ہے جس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ کوئی نبی شرع ناسخ نہیں لائے گا“

(اقتراب الساعة صفحہ ۱۶۲)

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسے نبی کا ظہور آیت خاتم النبیین

اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے منافی نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع اور آپ کا اُمتی ہو اور شریعت محمدیہ کے کسی حکم کو منسوخ نہ کرتا ہو بلکہ پورے طور پر شریعت محمدیہ پر چلنے والا ہو۔

بعض علماء نے آیت خاتم النبیین کی یہ تاویل بھی کی ہے کہ کوئی پہلا نبی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آ سکتا ہے لیکن نیا نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ ان لوگوں کی اس تاویل کا باعث صرف یہ امر تھا کہ یہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی احسانتِ آمد کے قائل تھے اور نہیں جانتے تھے کہ مسیح موعود کو اُمت محمدیہ میں سے ہی پیدا ہونے والا تھا۔ اگر ان لوگوں پر یہ انکشاف ہو چکا ہوتا کہ احادیث میں ابن مریم کے نزول سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا احسان آتا نہیں بلکہ یہ ابن مریم اُمت محمدیہ کا ہی ایک فرد ہے جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل ہونے کی وجہ سے احادیث نبویہ میں استعارہ کے طور پر ابن مریم یا عیسیٰ کا نام دیا گیا ہے تو وہ کبھی خاتم النبیین کی یہ تاویل نہ کرتے کہ کوئی ایسا نبی جو ایک پہلو سے نبی ہو اور ایک پہلو سے اُمتی ہو آئندہ پیدا نہیں ہو سکتا بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی جو مستقل نبی تھے، وہی اب اُمتی نبی کی حیثیت میں آئیں گے کیونکہ کوئی مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔

اس میں ان کا یہ بیان تو مسلم ہے کہ کوئی مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔ لیکن ایک مستقل نبی کا اُمتی نبی کی حیثیت میں آنا ان کی مسئلہ نبوت میں ایک تغیر پیدا ہونے کی وجہ سے ایک نئی قسم کی نبوتِ حدوث (وجود میں آنے) کو مستلزم ہے۔ کیونکہ ہر تغیر حدوث پر دلالت کرتا ہے۔ اس طرح اصولاً

انہوں نے تسلیم کر لیا ہے کہ ایک نئی قسم کی نبوت کا حامل جو ایک پہلو سے نبی ہو اور ایک پہلو سے اُمتی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آسکتا ہے اور اس کا آنا نہ آیت خاتم النبیین کے منافی ہے اور نہ ان احادیث کے منافی ہے جو انقطاع نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصلاً اُمتی نبی کی حیثیت میں آئیں یا امت محمدیہ کا کوئی فرد اُمتی نبی کا مقام حاصل کرے اصولی طور پر ایک نئی قسم کی نبوت کے حدوث پر روشن دلیل ہے۔ جب ان علماء نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود میں ایک نئی قسم کی نبوت کا حدوث مان لیا تو اس نئی قسم کے نبی کا پیدا ہو جانا بھی ممکن ثابت ہو گیا۔ کیونکہ اس طرح آیت خاتم النبیین اور لَا یَبْعَثُ بَعْدَیْ کی قسم کی احادیث جو انقطاع نبوت پر دال ہیں کے منافی صرف تشرعی یا مستقلہ نبوت قرار پائی نہ کہ ایسی نبوت جس کا حامل ایک پہلو سے نبی ہو اور ایک پہلو سے اُمتی۔

ہاں انہوں نے غور نہیں کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مستقلہ نبوت کے زوال پر اُمتی نبی بتایا جانا۔ اولاً ان کی نبوت مستقلہ کے سلب کو مستلزم ہے جو ایک امر محال ہے۔ دوم وفات مسیح علیہ السلام جو بنصوص صریحہ قسماً ثبوت و حدیثیہ ثابت ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصلاً دوسری آمد میں روک ہے لہذا احادیث میں موعود عیسیٰ کوئی اُمتی فرد ہی ہو سکتا ہے جسے مجازاً اور استفادہ کے طور پر احادیث میں ابن مریم یا عیسیٰ کا نام دیا گیا ہے

اگرچہ نواب صدیق حسن خاں صاحب بحوالہ امام جلال الدین سیوطی یہ لکھتے ہیں۔
 مَنْ ذَا الَّذِي يَسْلُبُ نَبُوَّتَهُ فَقَدْ كَفَّاهُ كَمَا صَرَّحَ بِهِ

الشَّيْطَانِيَّةُ۔ (حاشیہ الکرامۃ صفحہ ۴۳۱)

کہ جو شخص یہ کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلوب النبوة ہو کر آئینگے وہ کافر ہے جیسا کہ امام سیوطی علیہ الرحمۃ نے اس کی تفسیر کی ہے۔
چنانچہ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ

فَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنْ كَانَ خَلِيفَةً فِي الْأَمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ
فَهُوَ رَسُولٌ وَنَبِيٌّ كَرِيمٌ عَلَى حَالِهِ (جمع الکرامہ صفحہ ۴۷۶)

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ امت محمدیہ میں خلیفہ ہیں مگر وہ
اپنے پہلے حال کے مطابق نبی اور رسول بھی ہیں۔

لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً آئیں تو وہ علیٰ حالہ
نبی نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ تو مستقل نبی تھے اور مستقل نبی کا آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد آنا آیت خاتم النبیین کے منافی ہے۔ لہذا جب یہ لوگ مانتے
ہیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور امتی ہوں گے تو ان کی پہلی
نبوت مستقلہ میں انقلاب آجانے کی وجہ سے وہ علیٰ حالہ نبی تو نہ ہونے کیونکہ
جب استقلال جاتا رہا جو ان کی نبوت کو لازم تھا تو اس سے ان کی نبوت میں تغیر
لازم آیا۔ اور تغیر حدوث کو چاہتا ہے۔ لہذا نئی قسم کی نبوت کا امکان لازم آیا
جس کا حامل ایک پہلو سے امتی ہو اور ایک پہلو سے نبی۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علمائے امت محمدیہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتاً
آمد کے قائل ہیں۔ نادانستہ دراصل وہ مسیح موعود کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد ایک نئی قسم کی نبوت (یعنی امتی نبوت) کے حدوث ہی کے قائل

ہیں۔ لیکن بعض کا یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام علیٰ حالہ نبی ہوں گے اور اُن کی نبوت مسلوب نہ ہوگی اسی صورت میں درست ہو سکتا ہے کہ وہ مستقل نبی کی حیثیت ہی میں آئیں اور یہ امر تو آیت خاتم النبیین اور حدیث لانی بعدی وغیرہ کے صریح منافی ہونے کی وجہ سے محال ہے۔

پس جب یہ علماء بھی دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی آمد ثانی میں مستقل نبی قرار نہیں دیتے تو صاف ظاہر ہے کہ اُن کے اُمتی نبی کی حیثیت میں آنے کے ہی قائل ہیں اور اس طرح یہ سب علماء جماعت احمدیہ سے متفق ہیں کہ مسیح موعود اُمتی نبی ہوگا۔ اور اُمتی نبی کا آنا آیت خاتم النبیین اور انقطاع نبوت پر دلالت کرنے والی احادیث کے خلاف نہیں۔

اب ہر سلیم الفطرت یہ امر انسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ جماعت احمدیہ اور علمائے امت میں مسیح موعود کی نبوت کی قسم کے بارے میں اصولی اتفاق ہے کہ وہ اُمتی بھی ہوں گے اور نبی بھی۔ اور کہ اس قسم کے نبی کا آنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے منافی نہیں۔ پس جماعت احمدیہ اور ان علماء میں صرف مسیح موعود کی شخصیت کی تعیین میں اختلاف ہے نہ کہ مسیح موعود کی قسم نبوت میں۔ یہ علمائے امت حضرت مسیح اسرائیلی کو امت محمدیہ کا مسیح موعود قرار دیتے ہیں اور جماعت احمدیہ احادیث نبویہ کے الفاظ اِذَا مَلَكَ مِنْكُمْ مَوْلَاكُمْ اور كَا مَلَكَ مِنْكُمْ کے مطابق مسیح موعود کا اُمت محمدیہ میں سے پیدا ہونا یقین کرتی ہے۔

آیت خاتم النبیین میں ایک پیشگوئی | دراصل آیت خاتم النبیین ایک پیشگوئی پر مشتمل ہے۔ اور علمائے

اُمت کو اصولی طور پر اس کا یہ مفہوم مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 شرعی نبی یا مستقل نبی کا آنا تو آیت خاتم النبیین کے منافی ہے لیکن اُمتی نبی کا
 آنا آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں۔ البتہ وہ اُمتی نبی کے ظہور کو حضرت عیسیٰ کے
 وجود میں منحصر سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ اُمتی نبی کے ظہور کی پیشگوئی جو آیت خاتم النبیین
 میں مضمر ہے اس کی پوری حقیقت مسیح موعود کے ظہور پر ہی کھل سکتی تھی۔ کیونکہ
 پیشگوئی کی اصل اور پوری حقیقت پیشگوئی کے وقوع پر ہی کھلتی ہے۔ اور پیشگوئی
 کے ظہور سے پہلے علماء کو رائے اس بارہ میں حجت شرعی قرار نہیں دی جاسکتی کیونکہ
 امر مستقبلہ میں اجتہاد کا کوئی دخل نہیں۔

پس خدا تعالیٰ کے پیشگوئی پر مشتمل قول کا وہی مفہوم درست قرار دیا جاسکتا
 ہے جس کی اس کا نفع تاہید کرے یا قبل از ظہور نصوص صریحہ قطعہ اس کی تاہید
 میں ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا احاطہ دوبارہ آنا قرآن مجید کی نصوص صریحہ کے
 خلاف ہے اور ان کی روایات قرآنی آیات سے روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ اور
 اگر بالفرض وہ زندہ بھی ہوں تو ان کا مستقل نبوت کے ساتھ آنا کسی عالم دین
 کو بھی مسلم نہیں۔ کیونکہ مستقل نبوت ختم نبوت کے منافی ہے۔ اور حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا اُمتی نبی کی حیثیت میں آنا ان کی پہلی نبوت میں تغیر ہونے کو مستلزم
 ہے اور نئی قسم کی نبوت کے حدوث پر روشن دلیل ہے۔ اور یہ امر پہلی نبوت کے
 سلب کو مستلزم ہے جو محال ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد احاطہ آنا کسی طرح بھی جائز نہیں بلکہ مستلزم محال ہونے
 کی وجہ سے محال ہے۔

آیت استخلاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام | احادیث نبویہ مسیح موعود کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا اُمتی اور
آپ کا خلیفہ قرار دیتی ہیں۔ اور

قصد ان مجید کا فیصلہ ہے کہ کوئی پہلانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ نہیں
ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آیت استخلاف میں فرمایا ہے:-

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ

(سورہ نور ج ۴)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ایمان لا کر اعمال صالحہ بجا لانیوالوں
سے وعدہ کیا ہے کہ انہیں ضرور زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسا کہ ان لوگوں
کو خلیفہ بنایا جو ان سے پہلے گذر چکے ہیں۔

اس آیت سے دو باتیں ثابت ہیں۔

اول یہ کہ آئندہ خلفاء ان لوگوں میں سے ہوں گے جو پہلے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم پر ایمان لا کر اعمال صالحہ بجا لائیں۔ یعنی صرف اُمت محمدیہ کے افراد ہی
کو خدا تعالیٰ کی طرف سے خلافت ملنے کا وعدہ ہے۔

دوم یہ کہ ایسے خلفاء کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی نہ کسی پہلے خلیفہ کا
مثیل ہوں۔

پس ان دونو باتوں کی وجہ سے اُمت محمدیہ کا کوئی فرد تو حضرت عیسیٰ کے
مشابہ اور ان کا مثیل ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا خلیفہ ہو

سکتا ہے۔ لیکن پہلے گزرے ہوئے خلفاء میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین اور خلیفہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اس سے لازم آتا ہے
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود ہی مشتبہ ہوں اور خود ہی مشتبہ یہ اس کے تو یہ معنی
ہوئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشابہ ہوں گے۔

اب دیکھئے یہ امر کیا مضحکہ خیز ہے۔ مگر مولوی خالد محمود صاحب یہی کہتے
ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود ہی مشتبہ ہوں گے اور خود ہی مشتبہ یہ۔ حالانکہ
مُشَبَّہ ہمیشہ مُشَبَّہ بہ کا غیر ہوتا ہے۔ جب یہ آیت بتا رہی ہے کہ مُشَبَّہ خلفاء
اُمت محمدیہ کے افراد ہیں جو ایمان لا کر اعمال صالحہ بجالائیں گے۔ اور مُشَبَّہ بہ
اُمت محمدیہ سے پہلے گزرے ہوئے خلفاء ہیں تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
ہی الگ الگ جہتوں سے مشتبہ اور مشتبہ یہ قرار دینے کی کوشش بیسود ہے
یہ بات مولوی خالد محمود صاحب کی درست نہیں ہو سکتی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
الگ الگ جہتوں سے مشتبہ اور مشتبہ بہ ہوں گے۔ کیونکہ یہ امر منطوق آیت
کے صریح خلاف ہے۔ آیت میں تو مُشَبَّہ اور مشتبہ بہ خلفاء کو الگ الگ شخص
قرار دیا گیا ہے۔ یہ تو نہیں کہا گیا کہ ایک شخص ایک بہت بے مشتبہ ہوگا اور دوسری
جہت سے مشتبہ یہ۔ کیونکہ ایمان لا کر اعمال صالحہ بجالانے والوں کو مُشَبَّہ قرار دیا
گیا ہے اور اُمت محمدیہ سے پہلے گزرے ہوئے خلفاء کو مُشَبَّہ بہ۔

حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب
الاقتصاد فی الاعتقاد میں لکھتے ہیں :-

مَنْ اَتَكَرَّ وَجْهَهُ اِلٰی بَعْضِهَا

مولوی خالد محمود صاحب کا

حضرت امام غزالی پر اقرار

وَحِلَافَتُهُ لَمْ يَلِزْمُ تَكْفِيرُهُ لِأَنَّهُ لَيْسَ تَكْذِيبًا فِي أَصْلِ
 مِنَ أُمُورِ الدِّينِ مَعَايِجِبُ التَّصَدِيقِ بِهِ بِمَخْلَافَةِ الْحُجَّ
 وَالصَّلَاةِ وَأَرْكَانِ الْإِسْلَامِ وَلَسْنَا نَكْفِرُهُ لِمُخَالَفَةِ
 الرِّجْمَاءِ فَإِنَّ لَنَا نَظْرًا فِي تَكْفِيرِ النَّظَائِرِ الْمُتَحَرِّكِ لِأَصْلِ
 الرِّجْمَاءِ لِأَنَّ الشُّبُهَةَ كَثِيرَةٌ فِي كَوْنِ الرِّجْمَاءِ حُجَّةً
 قَاطِعَةً (الاقتصاد صفحہ ۱۱۲ - ۱۱۳)

یعنی جو شخص ابو بکر کے وجود اور ان کی خلافت کا انکار کرے اس کی
 تکفیر لازم نہیں ہوگی۔ کیونکہ یہ امر اصول دین میں سے کوئی اصل نہیں
 ہے جن کی تصدیق واجب ہے بخلاف حج، نماز اور ارکان اسلام کے
 اور ہم ایسے شخص کی تکفیر اجماع کا مخالف ہونے کی بنا پر بھی نہیں
 کریں گے کیونکہ ہمیں نظام کو کا فر ٹھہرانے میں بھی اعتراض ہے جو
 سرے سے اجماع کے وجود کا ہی منکر ہے۔ کیونکہ اجماع کے قطعی
 محبت ہونے میں بہت سے شبہات ہیں۔

مگر اس کے برخلاف مولوی خالد محمود صاحب امام غزالی علیہ الرحمۃ یہ افتراء کرتے
 ہوتے لکھتے ہیں کہ

”حجۃ الاسلام امام غزالی لفظ خاتم النبیین کے متعلق الاقتصاد میں
 ارشاد فرماتے ہیں إِنَّ الْأُمَّةَ فِيهِمْتٌ بِالرِّجْمَاءِ مِنْ هَذِهِ
 وَمِنْ قَرَائِنِ أَحْوَالِهِ أَنَّهُ أَفْهَمَ عَدَمَ نَبِيِّ بَعْدَهُ أَبَدًا
 وَعَدَمَ رَسُولٍ بَعْدَهُ أَبَدًا وَأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ تَأْوِيلٌ

وَتَخْصِيصُ (الاقتصاد صفحہ ۱۴۶)

مولوی خالد محمود صاحب نے اس عبارت کو غلط طور پر امام غزالی علیہ الرحمۃ کا قول قرار دیتے ہوئے اس عبارت کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔

”اُمت نے اس لفظ خاتم النبیین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال و قرائن سے اجماعی طور پر یہی سمجھا ہے کہ حضور نے یہی سمجھایا ہے کہ آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی رسول۔ اس مسئلہ ختم نبوت میں نہ کسی تاویل کی گنجائش ہے نہ کسی قسم کی کوئی تخصیص ہے“
(عقیدۃ الامتہ صفحہ ۱۴۷ و ۱۵)

یہ قول امام غزالی علیہ الرحمۃ کا ارشاد قرار دے کر مولوی خالد محمود صاحب یہ تاثر دیتا چاہتے ہیں کہ امام غزالی اپنی طرف سے یہ کہہ رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول کی آمد کا عقیدہ چونکہ اجماع اُمت کے خلاف ہے اس لئے گف رہے۔ حالانکہ یہ قول امام غزالی علیہ الرحمۃ دوسروں کا نقل کر رہے ہیں اور خود اس جگہ اس عبارت سے پہلے یہ لکھ رہے ہیں کہ نبی اور رسول کا آنا چونکہ مقلد محال نہیں اور آیت خاتم النبیین اور حدیث لانبی بعدی کی تاویل گہنی اور رسول کی آمد کا قائل عاجز نہیں ہوگا۔ لہذا ایسے شخص کی تردید میں صرف یہ بات رہ گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اُمت نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سمجھایا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں

عہ حاشیہ۔ فَإِنَّ الْعَقْلَ لَا يُجِيزُهُ (الاقتصاد ص ۱۴۷)

عہ حاشیہ۔۔ فَلَا يَجْزِ هَذَا الْقَائِلُ عَنْ تَأْوِيلِهِ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ (الاقتصاد ص ۱۴۷)

اور اس میں کوئی تاویل و تخصیص نہیں ہو سکتی۔ اور زیادہ سے زیادہ اسے اجماع کا منکر کہا جاسکتا ہے۔ یعنی نص خاتم النبیین کا منکر نہیں قرار دیا جاسکتا۔ کیونکہ امام غزالی اس سے پہلے لکھ چکے ہیں کہ اُن کے نزدیک اجماع حجت قاطعہ ہی نہیں۔ ان کے نزدیک اجماع کے حجت ہونے میں بہت سے شبہات ہیں۔ اور وہ نظام معتزلی کو بھی جو سرے سے اجماع کے وجود کا منکر ہے کافر نہیں سمجھتے۔

پس امام موصوف اس مقام پر تکفیر میں توقف نہ کرنے اور فوراً ماڈل کو کافر قرار دے دینے کے رجحان کو دور کرنا چاہتے ہیں اور ایسے لوگوں کو جو کلام اللہ اَلَا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ کے قائل ہوں، کافر قرار دینے کا رجحان مٹانا چاہتے ہیں۔ چنانچہ آپ مسلمانوں کے فرقوں معتزلہ اور مشبہہ کو تاویل کی وجہ سے کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وَدَلِيلُ الْمَنَعِ مِنْ تَكْفِيرِهِمْ أَنَّ الثَّابِتَ عِنْدَنَا بِالنَّصِّ
تَكْفِيرُ الْمَكْذِبِ لِلرَّسُولِ وَهُوَ لَا يَنْسُو مَكْذِبِيْنَ
أَصْلًا وَلَمْ يَثْبُتْ لَنَا أَنَّ الْخَطَاءَ فِي التَّائِيلِ مُوجِبٌ
لِلتَّكْفِيرِ فَلَا بُدَّ مِنْ دَلِيلٍ عَلَيْهِ وَثَبَتَ أَنَّ الْعِصْمَةَ
مُسْتَفَادَةٌ مِنْ قَوْلِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَطْعًا فَلَا بُدَّ قَرُّ
ذَلِكَ الرِّبْقَاطِجِ وَهَذَا الْقَدْرُ كَافٍ فِي التَّمْيِيزِ عَلَى أَنَّ
إِسْرَافَ مَنْ بَاغَى فِي التَّكْفِيرِ لَيْسَ عَنْ بُرْهَانٍ فَإِنَّ
الْبُرْهَانَ إِمَّا أَصْلٌ أَوْ كَيْسٌ عَلَى الْأَصْلِ وَالْأَصْلُ هُوَ
التَّكْذِيبُ الصَّرِيحُ وَمَنْ كَتَبَ بِمَكْذِبٍ فَلَيْسَ فِيهِ

مَعْنَى الْمَكْذِبِ أَصْلًا قَبِيحًا تَحْتَ عُسُوفِ الْعِصْمَةِ
بِحِكْمَةِ الشَّهَادَةِ (۱۱۱) (۱۱۲)

یعنی اس امر کی دلیل کہ انہیں کافر نہیں کہنا چاہیے یہ ہے
کہ ہمارے نزدیک نص (شرعی) سے جو کچھ ثابت ہے وہ
یہ ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلائے والا
ہو وہ کافر ہوتا ہے اور یہ فرقہ (معتزلہ و مشبہا) ہرگز رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے مکذب نہیں۔ اور ہمارے نزدیک یہ ثابت
نہیں کہ تاویل میں غلطی کھانا موجب تکفیر ہے اور ہر اثبات
شدہ ہے کہ کلمہ طیبہ لَوْلَا اَللّٰہُ کہنے سے انسان کو جان و مال کی حفاظت
حاصل ہو جاتی ہے۔ اور جب تک اس کے خلاف کوئی یقینی دلیل نہ ہو
یہ حفاظت قائم رہے گی۔ اور ہمارا اس قدر کہنا یہ ثابت کرنے کے لئے
کافی ہے کہ تکفیر میں حد سے تجاوز کرنے والے کا فعل کسی دلیل پر مبنی
نہیں۔ کیونکہ دلیل یا اصلی ہوگی یا کسی اصل پر قیاس ہوگی۔ اور اصل
اس بارہ میں صریح تکذیب (رسول) ہے۔ اور تو مکذب نہ ہو وہ مکذب
کے معنوں (حکم) میں تسرار نہیں دیا جاسکتا۔ لہذا کلمہ شہادت کی وجہ
سے ایسے شخص کو عام عصمت حاصل ہوگی یعنی اُسے کافر تسرار دینا
جائز نہ ہوگا۔

اس کے بعد انہوں نے خاتم النبیین کی نص کی بعض ردیک تاویلات کہنے
والے کا ذکر کیا ہے۔ اور آگے چل کر اس کے بارہ میں لکھا ہے کہ عقلاً نبی کا آنا محال

نہیں اور ایت خاتم النبیین کی تاویل سے یہ شخص عاجز نہ ہوگا۔ اس لئے فرماتے ہیں:-

لَا يُمَكِّنُ أَنْ تُدْعَى إِسْمًا لَمْ يَكُنْ مِنْ حَيْثُ مُجَرَّدُ اللَّفْظِ فَإِنَّا
فِي تَأْوِيلِ ظَوَاهِرِ النَّسْبِيَّةِ تَضَمُّنًا بِإِحْتِمَالَاتٍ أَبْعَدَ
مِنْ هَذِهِ وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مُبْطِلًا لِلنَّصُوصِ

(الاقتصاد صفحہ ۱۱۳)

یعنی ہم خاتم النبیین اور قائم النبیین کے الفاظ کی ایسی تاویلات کے
محال ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے کیونکہ ہم نے ظواہر تشبیہ (مقتضیات)
میں اس شخص کے احتمالات (تاویلات) سے بھی بہت دور کے احتمالات
سے فیصلہ دیا ہے اور ایسا شخص نصوص کو باطل کرنے والا قرار نہیں دیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام موصوف خاتما للنبیین اور لا نسیء بعثی
کی بعض رکبیک تاویلات کرنے والے کی تکفیر میں بھی توقف کو ضروری قرار دینا
چاہتے ہیں۔ اور ایسے شخص کی تکفیر میں وہ عدم توقف کو جائز نہیں رکھتے مگر مولوی
خالد محمود صاحب امام غزالی کی اس سے پہلی عبارت کو سیاق کے خلاف اپنے
من گھڑت معنی دے کر امام غزالی کی طرف یہ منسوب کرنا چاہتے ہیں کہ وہ خاتم النبیین
اور لا نسیء بعثی کی تاویل کرنے والے کو بلا توقف کافر قرار دیتے ہیں حالانکہ
وہ اس سے پہلی عبارت میں تکفیر میں جلد بازی سے منع فرما رہے ہیں۔ وہ عبارت
یہ ہے:-

لَوْ فُتِحَ هَذَا الْبَابُ لَجَرَّ إِلَى أُمُورٍ شَنِيعَةٍ وَهُوَ أَنَّ
قَائِلًا لَوْ قَالَ يَجُوزُ أَنْ يُتَحَثَّ رَسُولٌ بَعْدَ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيُبْعَدُ التَّوَقُّفُ فِي تَكْفِيرِهِ.

(الاقتصاد صفحہ ۱۱۳)

صحیح مفہوم اس عبارت کا سیاق کلام کے مطابق یہ ہے کہ اگر ہم تکفیر کا دروازہ (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے والے کے لئے بھی اجماع کا منکر ہونے کی بنا پر اکھول دیں تو اس سے کئی امور شنیعہ پیدا ہوں گے مثلاً ایک شخص کے یہ کہنے پر کہ یہ امر جائز ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی رسول ہو اس کو کافر کچھ میں توقف نہ ہوگا (یعنی وہ فوراً کافر قرار دے دیا جائے گا)

حالانکہ امام موصوف تکفیر میں جلد بازی کے روحان کو اس سے پہلی عبارت کے ذریعہ مٹانا چاہتے ہیں اور اجماع کو بھی حجت قاطعہ نہیں سمجھتے اور اس سے انکار کو تکفیر کا موجب نہیں جانتے۔ مولوی خالد محمود صاحب نے اس عبارت کا ترجمہ مندرجہ مسئلہ کے بالکل ٹالٹ یہ کر دیا ہے۔

اگر محض اقرار کلمہ اسلام کی بنا پر تکفیر کو رد کر لیا جائے تو اس سے بہت سے امور شنیعہ کا دروازہ کھل جائے گا۔ مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی شخص کو نبوت مل سکتی ہے تو اس کی تکفیر میں توقف کرنا تو ہرگز جائز نہ ہوگا۔

جن الفاظ کو ہم نے جلی لکھا ہے وہ ہرگز ملحدہ بالاعربی عبارت کا صحیح ترجمہ نہیں ہیں۔

۱۔ اے محمود صاحب: کہ یہ ترجمہ تو امام موصوف کے ہمارے پچھلے بیان کے صریح برعکس
 ہے۔ اور سیاق کلام سے اس کا کوئی علاقہ نہیں۔ کیونکہ امام موصوف تو تکفیر کا رجحان
 مٹانا چاہتے ہیں مگر اپنے ترجمہ سے مولوی خالد محمود صاحب نے امام موصوف کے
 اس مضمون کی روح کو ہی کچلا کر رکھ دیا ہے۔ امام موصوف تو تکفیر کے رجحان کو دور
 کرنے کے لئے نعت کو مان کر اس کی تاویل کرنے والوں کی تکفیر میں توقف کا سبق
 دے رہے ہیں۔ اور مولوی خالد محمود صاحب اس کے برعکس امام صاحب کی طرف
 یہ امر منسوب کر رہے ہیں کہ نعت خاتم النبیین اور کاشحی بعد ہی کرمان
 کر اس کی تاویل کرنے والوں کو امام موصوف نے اس عبارت میں بلا تاخیر توقف
 کا فرقرار دے دیا ہے، حالانکہ امام موصوف تو یہ بتا رہے ہیں کہ کلمہ شہادت تکفیر
 میں توقف کا قطعی موجب ہے اور تاویل کرنے والوں کو کافر نہ قرار دینے کے متعلق
 ایک روشن دلیل ہے اور اجماع حجت قاطعہ نہیں۔ مگر مولوی خالد محمود صاحب
 امام موصوف کی طرف یہ منسوب کر رہے ہیں کہ گویا وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر کلمہ
 شہادت کہنے والے کو کفر کے فتویٰ سے محفوظ قرار دے دیا جائے تو اس سے بہت
 سے امور شنیعہ پیدا ہوتے ہیں حالانکہ امام موصوف کی مراد اس سے بالکل برعکس
 ہے وہ کلمہ شہادت کو کافر نہ قرار دینے کی دلیل بیان کرنے کے بعد یہ فرماتے
 ہیں کہ اگر تکفیر کا دروازہ کھول دیا جائے اور لا الہ الا اللہ کے ذریعہ اقرار اسلام
 کو تکفیر میں توقف کی دلیل نہ سمجھا جائے اور اجماع کو حجت قاطعہ سمجھا جائے تو
 اس سے بہت سے امور شنیعہ یعنی مفسدہ پیدا ہونے کا احتمال ہے۔ چنانچہ اگر
 تکفیر کا دروازہ کھول دیا جائے تو پھر تو خاتم النبیین اور لابی بعدی کی تاویل

کہنے والے کی تکفیر میں توقف نہ کیا جائے گا حالانکہ صحیح مذہب یہ ہے کہ تاویل
کہنے والے کو کافر قرار نہیں دیا جاسیے۔ کیونکہ وہ صاف لکھ چکے ہیں :-

لَمْ يَثْبُتْ لَنَا أَنَّ الْخَطَا فِي التَّائِيلِ مُوجِبٌ لِلتَّكْفِيرِ

(الاقتصاد صفحہ ۱۱۲)

کہ یہ بات ہم پر ثابت نہیں ہوئی کہ تاویل میں غلطی کرنا تکفیر کا موجب ہے
اور اجماع کے متعلق بھی وہ صاف لکھ چکے ہیں :-

لَا تِلْكَ الشُّبُهَةُ كَثِيرَةٌ فِي كُذُوبِ تَرْجُمَاتِ جُزْءِ قَائِمَةٍ

(الاقتصاد صفحہ ۱۱۳)

یعنی اجماع کے قطعی حجت ہونے میں بہت سے شبہات ہیں۔
اسی لئے وہ نظام معتزلی کو جو سر سے ہے اجماع کے وجود ہی کا ٹکڑا ہے کافر قرار
نہیں دیتے۔

مولوی خالد محمود صاحب تو امام غزالیؒ کی زیر بحث عبارت کا مطالب نہیں
یہ بتاتے ہیں کہ امام غزالیؒ آیت خاتما للنبيين اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي
کی تاویل کرنے والے کو بلا توقف کافر قرار دیتے ہیں اور ہم نے یہ بتایا ہے کہ
مولوی خالد محمود صاحبؒ ان کی عبارت کے ترجمہ کو بگاڑ کر ان کے مقصد کے
صریح خلاف یہ غلط بات منسوب کر رہے ہیں کہ امام موصوف خاتما للنبيين
اور لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تاویل کرنے والے کی تکفیر کے حامی ہیں۔

دیکھئے علامہ قرطبیؒ نے بھی جو تکفیر میں متشدد ہیں امام غزالیؒ کے کلام سے
بہی سمجھا ہے جو ہم نے بیان کیا ہے۔ اسی لئے وہ خاتما للنبيين کی تاویل کرنے والے

کو کہ فرزند نہ دینے پر امام غزالی کو ختم نبوت عقیدہ کو مشوش کر بننے کی راہ نکالنے والا قرار دے رہے ہیں۔ چنانچہ وہ امام غزالی کی اس تحریر کے متعلق لکھتے ہیں:-

”وَمَا أَذْكُرُكَ الْمَغْنَى الْخُرْقِي هَذِهِ الْآيَةُ وَهَذَا الْمَعْنَى فِي زَمَانِهِ
الَّذِي سَقَانِيَا لِمَقْتَصِدِ الْحَادِثِ عِنْدِي وَقَلْبُهُ فِي شَيْئَةٍ
إِلَى التَّشْوِيلِ فِي حَقِّهِ الْمُسَابِقِينَ فِي خَلْقِهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى وَسَلَّمَ لَا تُبَوِّهُ فَاَلْحَذَرُ الْحَذَرُ مِنْهُ“

(تفسیر قرطبی جلد ۴، صفحہ ۱۶۱-۱۶۰)

یعنی: میرے خاتم النبیین کے متعلق جو مدعی غزالی نے، اپنا کتاب الاختصاص میں بیان کئے ہیں وہ میرے نزدیک ایسا ہے کہ اگر آپ تعفرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت اس کے بارے میں مسلمانوں کے عقیدہ کو مشوش کرنے کے لئے ایک شہید نہ راہ نکال رہے ہیں۔ اس سے بچ کر رہنا چاہیے۔

اہب: مولوی خالد محمود صاحب بتائیں کہ امام غزالی کی ختم نبوت کی تاویں کے مدعی وہ یہ سجدہ حیثیت کو آپ صیح سمجھے ہیں یا امام قرطبی۔ جبرائیل علیہ السلام کی وجہ سے امام غزالی کو الحاد کا الزام دے رہے ہیں اعداد میں احوال کا مفہوم مولوی خالد محمود صاحب کے بیان کردہ مفہوم کے خلاف جانتے ہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب (۱) مولوی خالد محمود صاحب! جب آپ اور دیگر علماء ملت حضرت حبیبی علیہ السلام کا آنحضرت سے دو ضروری موالی، صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کی حیثیت میں تسلیم کرنے میں توصات ظاہر ہے کہ آپ بزرگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

خاتم النبیین بمعنی مطلق آخری نبی تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ آپ کے عقیدہ کے رُو سے تو آخری نبی ایک لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرار پاتے ہیں۔ پس جب آپ لوگ ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا مانتے ہیں۔ تو اس لحاظ سے آپ لوگ کس طرح آیت خاتم النبیین کے معنی آخری نبی میں تاویل و تخصیص کے قائل نہیں۔ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ لوگ ایک خاص قسم کا آخری نبی قرار دے رہے ہیں نہ علی الاطلاق ہر لحاظ سے آخری نبی؟

آپ کے اس عقیدہ سے تو ظاہر ہے کہ آپ لوگ خاتم النبیین کے معنی مطلق آخری نبی تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ پیدا ہونے میں آخری نبی قرار دے کر تاویل و تخصیص کے قائل ہیں۔

۱۲۔ پھر آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کی حیثیت میں آنا مان کر حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور ہمیشہ رائج اخروا لاینبیاء کی تاویل بھی کر رہے ہیں اور تخصیص بھی۔ کیونکہ آپ ان حدیثوں کو مخصوص بالبعض قرار دے رہے ہیں نہ کہ اپنے مفہوم میں عام۔ حالانکہ ان حدیثوں میں بظاہر عموم ہے اور ان میں بظاہر مطلق نبی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے کی نفی ہے۔

جب ان حدیثوں کی موجودگی میں آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبی کی حیثیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے کا بدیں وجہ جواز نکال رہے ہیں کہ وہ آمد ثانی پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے ماتحت امتی نبی کی حیثیت میں ہوں گے تو پھر آپ لوگوں کو اپنے اس مخصوص عقیدہ کی موجودگی

میں یہ کہنے کا حق کیسے حاصل ہے کہ اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اور آیت خاتم النبیین اور حدیث
لا نبی بعدہ کی میں کوئی تاویل اور تخصیص نہیں بلکہ یہ اپنے مفہوم میں عام ہیں؟
ہاں؟ احمدی یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم آیت خاتم النبیین میں کسی تاویل و تخصیص
کے قائل نہیں کیونکہ ہمارے نزدیک آیت خاتم النبیین کا اصل اور حقیقی مفہوم
ثباتِ مرتبی ہے جس سے یہ مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت میں
انتہائی کمال پر پہنچے ہوئے ہیں اور جنود صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ
سے مقام نبوت بھی بن سکتا ہے۔ اور خاتمیت مرتبی کے مقام کو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا آخری تشریف اور آخری مستقل نبی ہونا لازم ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ظہور کے بعد کوئی شارع اور مستقل نبی نہیں آسکتا۔ ہاں آپ کے
ذین سے آپ کا اُمتی مقام نبوت پاسکتا ہے۔ اور وہ ایک پہلو سے اُمتی ہوگا
اور ایک پہلو سے نبی۔ اور اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الزام
نبوت کی ایک تھلی ہوگی۔ اور وہ آپ کا کامل ظل ہوگا اور وہ مستقل نبی نہیں
ہوگا بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی ہوگا۔ دیکھ لیجئے خاتم النبیین
کے ان حقیقی لغوی معنی کے رد سے ہم آیت خاتم النبیین میں کسی تاویل اور
تخصیص کے قائل نہیں۔

البتہ حدیث لا نبیَ بعدی اور حدیث لا یموت فی الارض الا نبیاء میں
تاویل و تخصیص کے مولوی خالد محمود صاحب اور ان کے ہم خیال بھی قائل ہیں
اور ہم بھی قائل ہیں۔ پس مولوی خالد محمود صاحب کی یہ کیسی ستم ظریفی ہے کہ

وہ پہلے خاتم النبیین کے معنوں میں تاویل و تخصیص کے قائل نہ ہونے لگے۔
 باوجود ہم پر تو کثرت الحداد کا فتویٰ لگا رہا ہے ہیں اور خود آیت خاتم النبیین کے
 یہ معنی لئے کہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہونے کے لحاظ سے انبیاء
 نبی ہیں آیت خاتم النبیین کی تاویل بھی کرتے ہیں اور اس کے معنی میں حضور
 کے بھی قائل ہیں اور تاویل و تخصیص کی وجہ سے دو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کی حیثیت میں آتا آتے ہیں
 وہ بچے مسلمان ہیں۔

امام غزالی کے بعد مولوی خالد محمود صاحب نے علامہ قاضی عیاضی کا
 قول "شعار" سے نقل کیا ہے :-

"لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَيْرَ آيَةٍ فَحَقَّ اللَّهُ مَا بِهِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
 وَلَا نَبِيَّ بَعْدَكَ وَ أَخْبَرَ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
 وَاجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى حَقِّ هَذَا الْكَلِمَةِ عَلَى ظَاهِرِهِ وَ
 أَنَّ مَقْصُودَهُ الْمُرَادُ بِهِ دُونَ تَأْوِيلٍ وَتَخْصِيصٍ فَلَا شَكَّ
 فِي كُشْرِهِ هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَيْرَ آيَةٍ فَحَقَّ اللَّهُ مَا بِهِ
 (شفا المصنف ۳۷۲ - عقيدة الامم ص ۱۶)

انہ شہیر اس قول کا یہ کیا ہے :-

اس لئے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپ
 کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا (پیدا نہیں ہوگا) کا لفظ مولیٰ
 خاتم النبیین احب نے لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ کے الفاظ کی تاویل میں

دو طرف سے بڑھایا ہے۔ تاہم اور خدا کی طرف سے بھی حضور نے
 یہی بتلایا ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور اُمت کا اتفاق ہے کہ
 یہ نبیت جسے ظاہر و معنوی پر محمول ہوئے اور جو اس کا مفہوم ظاہری
 لغتوں سے سمجھ نہیں آتا ہے وہی اس میں بنیبر کسی تاویل و تفسیر
 کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں قطعاً کوئی شک نہیں جو
 اس معنی کا انکار کریں۔ (حقیقۃ الامم صفحہ ۱۶-۱۷)

تجانی میاں صاحب، نو ذمہ موجود نہیں و نہ ہم ان سے دریافت کرتے کہ
 ان کے نزدیک خاتم النبیین کے ظاہری معنی کیا ہیں اور ان معنوں کی موجودگی میں
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کو تسلیم کرتے ہوئے خاتم النبیین کے ظاہری
 معنی میں کس طرح تاویل و تخصیص کے قائل نہیں۔ (ب) تو مولوی خالد محمود صاحب
 ہی ان کی طرف سے وکیل ہیں۔ لہذا وہی ہمارے سوال کا جواب دیں کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے قائل ہونے کی صورت میں وہ کس طرح آیت
 خاتم النبیین پر تاویل و تخصیص کے قائل نہیں؟ جبکہ مولوی خالد محمود صاحب
 ان کی طرف خاتم النبیین کے یہ معنی منسوب کر رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پیدا ہونے کے لحاظ سے آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی پیدا
 نہیں ہو سکتا۔ ان معنوں کے رد سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مطلقاً آخری
 نبی ثابت نہیں ہوتے۔ کیونکہ پیدائش کے لحاظ سے آخری نبی تو آخری نبی کی ایک
 عینیت پر مخصوص صورت قرار پاتا ہے اور اس طرح مطلقاً آخری نبی معنی کر کے
 ان میں تاویل و تخصیص کا قائل ہوتا ہے۔

اہمیت خاتم النبیین کے حقیقی بلاناویل و شخص میں

یہ بات سچا ہو کر ہرگز خاتم النبیین کے معنی مطلق آخر کا ہی نہ ہم مانستے
 اپنی مشاعرہ روح و صاحب اور نہ دوسرے اہل علم و کمال کہ ہم اور دوسرے
 مانتے تھے کہ سب مسیح موعود کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی
 نبی کی حیثیت میں نہ رہے۔ اللہ ہی اور الہ اور (مشتاق سے ہم تو مرزا مسیح موعود
 کی شخصیت کی تلبیسیں نہیں سہہ تے کہ اس کے امتی نبی ہونے کی حیثیت میں۔ اگر
 خاتم النبیین کہہ دینی مطلقاً آخری نبی کہے جائیں تو پھر ان علماء کو مسیح موعود
 امتی نبی ماننے پر ہرگز تردد نہیں رہا۔ خاتم النبیین کے معنوں میں نادیل و شخص
 کا قائل ہونا چاہئے گا۔

علاوہ ازیں خاتم النبیین کے معنی مطلق آخری نبی بھی دراصل حقیقی معنی
 نہیں ہو سکتے۔ بلکہ یہ موازی امتی ہوں گے اور موازی معنوی حقیقی موعود کے مقابل
 نادیل معنی ہی ہوتے ہیں۔ خاتم النبیین کے حقیقی معنی تو نبوت میں مؤثر وجود کے
 ہیں۔ خاتم النبیین کہہ یہی حقیقی معنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلوی
 علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمائے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

”جیسے خاتم بفتح تاء کا اثر مخموم علیہ میں ہوتا ہے۔ ایسے
 موصوف بالذات (یعنی خاتم النبیین) کا اثر موصوف بالعرض
 (بمعنی امیاء ناقص) میں ہوگا“

دراصل مطلب آیت کریمہ (و لکود رسول اللہ و خاتم النبیین) ناقص

ہی ضرورت میں یہ ہوگا کہ ایتھ مقدسہ قرآن مصلیٰ اللہ علیہ وسلم
 کو کسی مردگی نسبت و جعل نہیں پر ابوتہ معنوی امتیاز کی نسبت بھی
 حاصل رہے اور نسبت یہاں کہ نسبت بھی ملے ہے۔ نسبت یہاں کی نسبت
 تو قطعاً ایتھ خاتم النبیین شاہد ہے کہ اگر وہ صادق معروضی اور
 معصوم و بلا عرض مرصود بالذات کی قرآن مجتہدین اور وہ دلت
 پر ابوتہ ایتھ خاتم النبیین کا اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسبت
 اور امتیاز کی نسبت لفظ و لفظ میں غور کیجئے۔
 (تحذیر نقاس صفحہ ۱۰)

پہلے میرا نام دھوکے، نزدیک خاتم النبیین کے معنی نبیوں کے
 لئے نبوت پانے میں مؤثر وجود کے ہیں اور یہی خاتم النبیین کے حقیقی معنی
 ہیں۔ جو اسے مولیٰ خالد اور صاحب آئینہ کو بھی تسلیم ہیں اور آپ ان معنوں
 کو خاتم نبوت ترقی کہہ کر اسلام عتیقہ قرار دے رہے ہیں۔ چنانچہ آپ کہتے ہیں :-
 اسلام عتیقہ ختم نبوت ہر دو صحتوں کا درمیانہ کتا تھا کہ ختم
 نبوت زانی پر بھی ایمان لانا اور ختم نبوت مرتبی فوجی اپنی جگہ تسلیم
 کیا جائے۔
 (عتیقہ الامتہ صفحہ ۵۸)

یہ ظاہر ہے کہ خاتمیت مرتبی کا مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی
 جسمانی وادعت سے پہلے بھی حاصل تھا جس کی تاثیر سے بقول مولانا محمد قاسم صاحب
 خاتم النبیین کا ظہور ہوا۔ اور خاتمیت زانی خاتمیت مرتبی کو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے جسمانی ظہور پر قائم اور لاحق ہوئی۔ وہ بھی اس مفہوم میں کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اور اتم و مکمل شریعت لانے کی وجہ سے آخری مشابہت بھی
 بیسی اور آپ کے بعد امتی نبی کے ظہور میں آپ کی خاتمیت زمانی روک نہیں
 کیونکہ خاتمیت مرتبی کے اثر سے آپ کے بعد آئندہ امتی نبی پیدا ہو سکتا ہے
 اچھا اگر آپ کی خاتمیت زمانی کا یہ مفہوم لیا جائے کہ اس کے اثر سے آئندہ نبی پیدا
 نہیں ہو سکتا تو خاتمیت زمانی کا خاتمیت مرتبی سے تضاد پیدا ہو جائے گا۔ اور
 مرابی محمد اسم صاحب علیہ الرحمہ نبیاً جبر عالم دو متضاد اور متناقض ہیں
 نظام انبیائیں کے قرار سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مبارک میں
 اجتماع التقیۃین پایا جانے کا قائل نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ شرع التقیضین محال
 ہے۔ اور مولانا محمد قاسم صاحب نے خاتمیت مرتبی سے خاتمیت زمانی کا لزوم قرار
 دیا ہے۔ اور دو متناقض اور متضاد معنوں میں لزوم پایا نہیں جاسکتا۔ اطلاق
 حضرت مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں خاتمیت
 مرتبی سے خاتمیت زمانی کے لزوم کے قائل ہیں۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں :-
 ”ایسے ہی ختم نبوت، بمعنی معروض (خاتمیت مرتبی) کو تاخر زمانی
 (خاتمیت زمانی) ناقل لازم ہے“

پس چونکہ دو متضاد یا متناقض امور میں لزوم نہیں ہو سکتا۔ لہذا خاتمیت
 زمانی علی الاطلاق خاتمیت مرتبی کے ساتھ صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ خاتمیت مرتبی
 آئندہ نبی پیدا ہو سکتے کو چاہتی ہے اور خاتمیت زمانی علی الاطلاق آئندہ نبی پیدا
 نہ ہو سکتے کو چاہتی ہے۔ پس مولانا صاحب کے مد نظر خاتمیت زمانی کا یہی مفہوم ہو
 سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ظہور پر آخری شام رخ نبی ہیں خاتمیت

زمانی کا یہی مفہوم لینے سے مسیح موعود کو ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے
 اہمیتی قرار دیا جاسکتا ہے۔ خاتمیت زمانی کا یہی مفہوم خاتمیت مرتبی کے ساتھ ملو
 لازم المعنی کے صحیح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں خاتمیت مرتبی کی تاثیر افا
 ثرت بھی قائم رہتی ہے اور خاتمیت زمانی کے انقطاع کی تاثیر بھی ان معنوں
 کے ساتھ قائم رہتی ہے اور جمع ہو سکتی ہے اور خاتمیت مرتبی سے خاتمیت
 زمانی کا لازم منظور ہو سکتا ہے۔

اگر خاتمیت زمانی کا یہ مفہوم لیا جائے کہ آئینہ کسی قسم کا کوئی نبی حتیٰ کہ
 امتی نبی بھی پیدا نہیں ہو سکتا تو یہ مفہوم خاتمیت مرتبی کی تاثیر کو منقطع قرار دیتا
 ہے اور اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی کے لحاظ
 سے انہی خاتم النبیین نہیں رہتے۔ چرکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دائمی
 خاتم النبیین ہیں اور خاتمیت مرتبی خاتم النبیین کے اصل حقیقی اور مقدم معنی
 ہو چرکہ ان منظور کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جسمانی ظہور
 سے پہلے مٹوٹ چلے آئے ہیں۔ لہذا ان معنوں کے ساتھ خاتمیت زمانی کے بعد
 میں لاحق ہونے کی تاثیر ایسی قرار نہیں دی جاسکتی جس سے خاتمیت مرتبی کی تاثیر
 کا جو خاتم النبیین کے اصل اور حقیقی اور مقدم معنی میں آئندہ کے لئے منقطع
 ہو جائے لازم آئے۔ کیونکہ اگر اصل وصف قائم نہ رہے تو اس سے لازم المعنی کا
 لازم کیسے ہو سکتا ہے۔ ملازم کے منتفی ہو جانے سے تو لازم کا انتفاء لازم
 آتا ہے۔ اسی لئے حضرت مودہ نامہ قاسم صاحب علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے۔
 "ان اثر خاتمیت بمعنی اتمامات ذاتی بوصف نبوت لیچھے جیسا کہ

اس پر پھر ان کے لئے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسولی اور صلے اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو افراد متصرف بالحق میں شامل نہ کیا کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں انہیں یہ کہہ کر افراد خارجی (انجیٹس) ثابت ہو جاتے ہیں آپ کی افضلیت ثابت ہو جاتی اور مقتدرہ (رحمہم) کا تہذیب آنا بخیر کیا جیسے ناقول پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلے اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت صحابی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ (تحدیرات ص ۲۸)

مولانا موصوف کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے پیدا ہونے سے خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ واضح رہے کہ "خاتمیت محمدی" خاتمیت مرتبی" اور "خاتمیت زمانی" دونوں پر مشتمل اور ان کی جہاں ہے۔ اور خاتمیت مرتبی بقول مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ خاتمیت زمانی کا لازم ہے اور چونکہ خاتمیت زمانی مرتبی کو آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے جسمانی ظہور پر لاقی ہو کر لازم ہوئی ہے لہذا خاتمیت زمانی خاتمیت مرتبی کی آئینہ افاضہ نبوت کی تاثیر ظاہر ہونے میں مع الاطلاق مانع نہیں ہو سکتی۔ بلکہ بعض قیود کے ساتھ ہی مانع ہو سکتا ہے ورنہ دونوں قسم کی خاتمیت میں تناقض تسلیم کرنا پڑے گا۔

پھر کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے ہیں اس لئے خاتمیت زمانی کا یہی مفہوم خاتمیت مرتبی کو لازم ہو گا کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم آخری شارع

نہی ہیں۔ کیونکہ خاتمیت زمانی اس میں منہوم میں خاتمیت مرتبی کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے۔
خاتمیت مرتبی کا منہوم ہی افضلیت کو پاتا ہے اور خاتمیت زمانی مولانا محمد قاسم
رحمہ اللہ کہہ دینگے، افضلیت کو نہیں چاہتی۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-

”عراق کہ خیال میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا نہیں
سہے کہ آپ کا زمانہ ایسا ہے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں
آخری ہیں۔ مگر اہل قہم پر روشن ہوگا کہ تقدم اور تاخر زمانی میں (یعنی
اول ہونے یا آخر میں ہونے میں۔ ناقل) بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر
تمام مدح میں وکدہ رسول اللہ و خاتما للنبیین فرمانا کیونکہ
صحیح ہو سکتا“
(تہذیب الناس صفحہ ۳)

اور ناظرہ عجیبہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”تاخر زمانی افضلیت کے لئے موضوع نہیں۔ افضلیت کو مستلزم نہیں
افضلیت سے اس کو بالذات کچھ علاقہ نہیں“ (منظرہ عجیبہ ص ۴۹)
نیز تحریر فرماتے ہیں:-

”سو خاتمیت زمانی یا اولیت زمانی میں کچھ کمال نہیں ورنہ زمانہ سے
افضلیت کا استفادہ ماننا پڑے گا۔ . . . ہمارا تو یہ اعتقاد
ہے کہ زمین و زمان کون و مکان تو آپ سے مشرف ہے آپ کو ان
سے شرف نہیں“ (منظرہ عجیبہ صفحہ ۹۸)

پس جب تک خاتمیت زمانی کے ساتھ اس کے ملزوم خاتمیت مرتبی کی تاثیر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کے پیدا ہوتے میں موثر قرار نہ دی جائے

تہ آپ خاتمت مرتبی کے لحاظ سے دائمی خاتمہ انبیسین رہتے ہیں نہ آپ کا دائمی طور پر بالذات افضل انبیاء ہونا قائم رہتا ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب کا اعتراض
مولانا محمد قاسم علیہ الرحمۃ خاتمت
زمانی کو خاتمت مرتبی کا لازم قرار

دیتے ہیں اور مولوی خالد محمود صاحب مولانا موصوف کی عبارت:

”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو

پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

سے پہلی عبارت پیش کرنے کے بعد معترض ہیں کہ

”اس کے بعد وہ“ عبارت ہے جو مرزائی حضرات پیش کرتے ہیں اور

اسے ختم نبوہ پڑ زمانی کا بیان ظاہر کر کے حواص کو مغالطہ دیتے ہیں۔

حالانکہ ختم نبوت زمانی اپنی جگہ مستقل حقیقت ہے جس پر ایمان لانے

پر قطع ختم نبوت مرتبی پر ایمان لانا ہرگز کافی نہیں“ (عقیدۃ ائمہ ص ۱۷۸)

الجواب۔ مولوی خالد محمود صاحب کا یہ اعتراض درست نہیں۔ ہم لوگ اس

عبارت کے الفاظ ”خاتمت محمدی“ کو خاتمت زمانی پر بھی مشتمل سمجھتے ہیں اور

خاتمت مرتبی پر بھی کیونکہ خاتمت محمدی دو قسم کی خاتمت کی جامع ہے۔ ہم

خاتمت محمدی کے الفاظ سے صرف خاتمت زمانی ہی مراد نہیں لیتے۔ بیشک

آئندہ نبی تو خاتمت مرتبی کے فیض سے ہی پیدا ہو سکتا ہے لیکن مولانا محمد قاسم

صاحب کے نزدیک آئندہ خاتمت مرتبی کی تاثیر غی خاتمت زمانی علیہ الاطلاق

حادث نہیں۔ تبھی تو آپ نے یہ فرمایا ہے کہ

بالضرر اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا نہ ہو تو پھر بھی
خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

مولوی خالد محمود صاحب، خاتمیت محمدی صرف خاتمیت مرتبی ہی کا نام
نہیں بلکہ خاتمیت محمدی خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی دونوں پر مشتمل ہے۔ چونکہ
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دو قسم کی خاتمیت پائی جاتی ہے۔ پہلی خاتمیت
زمانی خاتمیت مرتبی کی تاثیر میں علی الاطلاق مانع نہیں ہو سکتی۔ صرف بعض قیود کے
ساتھ ہی مانع ہو سکتی ہے۔ پس خاتمیت زمانی سے انقطاع کا تاثر ایسا ہی ماثور
پڑے گا جو خاتمیت مرتبی کی تاثیر میں مانع نہ ہو اور خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی
میں تضاد و تناقض پیدا نہ ہو۔ نہ نہ قائم نہیں کے دو تضاد اور متناقض معنوں
کی ایک وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود میں جمع ہونا لازم آئے گا۔
اور اجتماع المبین اور اجتماع الضدین تو ایک محال امر ہے۔ اور یہ آپ اہم
نہیں سکتے کہ اب خاتمیت مرتبی قائم نہیں رہی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
جسمانی ظہور پر محض خاتمیت زمانی ہی سے متصف ہیں کیونکہ خاتمیت زمانی مولانا
موصوف کے نزدیک خاتمیت مرتبی کو لازم ہے اور مبروم وصف اگر قائم نہ
رہے تو لازم کیسے قائم ہو سکتا ہے۔ پس اس صورت میں تو خاتمیت مرتبی کے
اتفاء کو خاتمیت زمانی کا اتفاء لازم آئے گا۔ اور نہ خاتمیت مرتبی کا وصف قائم
رہے گا نہ خاتمیت زمانی کا وصف۔ قدریر۔

مولوی خالد محمود صاحب نے خاتمیت مرتبی کے ساتھ خاتمیت زمانی کا لازم
مولوی محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ کی طرف سے مسلم دکانے کے متعلق ان کی جو

عبارت خود مختصر کر کے عقیدۃ الائمہ صفحہ ۶۱ پر پیش کی ہے۔ اس کا یہ مفہوم ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مولانا محمد قاسم صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تاخر زمانی کو ایسے معنوں میں تسلیم کرتے ہیں کہ ان کا خاتمت مرتبی کے معنوں سے تضاد پایا جائے۔ چونکہ اس سے اجتماع التقیضین اور اجتماع الضدین لازم آتا ہے ۱۳۱۔ خاتم النبیین کے دو متضاد اور متناقض معنی کو مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود میں جمع قرار نہیں دے سکتے۔ لہذا حضرت مولانا موصوف کی مراد اس عبارت میں یہی ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری تشرعی نبی ہیں۔ پس خاتمت مرتبی کے قبض سے آئندہ امتی نبی کا پیدا ہونا نہ خاتمت مرتبی کے منافی ہے نہ خاتمت زمانی کے۔ اس طرح خاتمت مرتبی اور خاتمت زمانی میں کوئی تضاد و متناقض پیدا نہیں ہوتا۔ خاتمت مرتبی امتی نبی کے ظہور میں مؤثر رہتی ہے اور خاتمت زمانی تشرعی نبی کے آنے میں مانع رہتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو نو معنوں میں خاتم النبیین رہتے ہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب نے مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ کی تحذیر الناس صفحہ ۸ کی جو عبارت تاخر زمانی کے لزوم کے ثبوت میں مختصر کر کے پیش کی ہے اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تاخر زمانی کو آخری تشرعی نبی کے معنوں میں ہی قرار دیا گیا ہے۔ اس عبارت کے الفاظ یہ ہیں:-

”بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف

بالذات ہیں اور سوا آپ کے دور انبیاء موصوف بالعرض۔ اس صورت

میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اول یا اوسط میں رکھتے تو انبیائے

متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا اور انبیائے متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیائے متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا ورنہ نبوت کا پھر کیا معنی۔ سو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ حکم اتالہ لحاظ دون ان کی کیا ضرورت تھی۔ اگر علوم انبیائے متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تبیان بالکل شہی ہوتا غلط ہو جاتا۔ ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معرض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ (عقیدۃ الامة صفحہ ۶۱)

اس عبارت میں مولانا محمد قاسم علیہ الرحمۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو تشریحی نبی ہیں یہ بتا رہے ہیں کہ آپ اول یا اوسط میں کیوں نہیں رکھے گئے اور آخر میں کیوں رکھے گئے؟ مولانا موصوف لکھتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اول یا اوسط میں رکھے جاتے تو آپ کے بعد آنے والے انبیاء کا دین اگر ناسخ دین محمدی ہوتا تو اس سے ادنیٰ دین سے جو وہ نبی لاتا اعلیٰ دین کا جو دین محمدی ہوتا منسوخ ہونا لازم آتا۔ ان کے بیان کے اس حصہ سے ظاہر ہے کہ مولانا موصوف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تاخر زمانی یا بالفاظ دیگر خاتمیت زمانی کو اس مفہوم میں لے رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا دین لانے والا نبی یعنی تشریحی نبی نہیں آسکتا۔

پھر مولانا موصوف آگے لکھتے ہیں کہ اگر بالفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے والے انبیاء کا دین جو وہ لاتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین

کے مخالف نہ ہوتا تو اس صورت میں ان کا وہ دین جو وہ لاتے علوم محمدی پر ہی مشتمل ہوتا تو شریعت محمدیہ کے متعلق آیت کریمہ **إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** کے مطابق ان تشریفی انبیاء کی کیا ضرورت تھی یعنی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اور بلا ضرورت خدا تعالیٰ کسی شریعت کو بھیجتا نہیں۔ لہذا ایسا تشریفی نبی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔

پھر فرماتے ہیں کہ اگر بعد آنے والے انبیاء کے علوم علوم محمدی سے علاوہ کچھ دے تو اس سے قرآن شریف کا **يَذِيَنَّكَ الْمَلَائِكَةُ** یعنی ہونا باطل ہو جاتا۔ اور یہ محال ہے۔ لہذا ایسا تشریفی نبی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا تھا۔ پس اس مضمون کے خاتمہ پر مولانا موصوف کا یہ فرمانا

”ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے“

صرف یہی مفہوم رکھتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تشریفی نبی کی آمد کے محال ہونے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتیت مرتبی و ذاتی کو جو خاتیت زمانی کا معروض یعنی ملزوم ہے تاخر زمانی لازم ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شریعت کا ملہ خاتمہ لانے کی وجہ سے نہ شریعت محمدیہ کے مخالف کوئی نئی شریعت آ سکتی ہے اور نہ اس کے موافق کوئی نئی شریعت آ سکتی ہے پس تاخر زمانی لازم آنے سے صرف یہ مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا نبی نہیں آ سکتا۔ نہ شریعت محمدیہ کے مخالف نئی شریعت والا نہ شریعت محمدیہ کے موافق نئی شریعت لانے والا۔

اس عبارت کے ”میان کے اس فقرہ

”انبیاء نے متاخرین پر وحی آتی اور اقصاء علوم کیا جاوے اور نہ نبوت کے پھر کیا امتی“

میں بلحاظ سیاق عبارت تشریحی انبیاء اور تشریحی وحی اور تشریحی علوم ہی مراد ہیں اور نبوت سے مراد بھی اس جگہ تشریحی نبوت ہی ہے۔ کیونکہ پچھلی اور آگلی عبارت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تاثر زمانی تشریحی انبیاء کے لحاظ سے ہی بیان کیا گیا ہے۔ ورنہ مولانا موصوف کا اُمتی نبی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے سے انکار بیان کرنا مقصود نہیں اور نہ اس پر وحی نازل ہونے سے انکار بیان کرنا مقصود ہے کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پہلے اُمتی نبی کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے کے بھی قائل ہیں اور چونکہ حدیث نبوی مندرجہ صحیح مسلم میں مسیح موعود پر وحی نازل ہونے کا بھی ذکر ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے والے مسیح موعود امتی نبی پر وحی نازل ہونے سے بھی وہ انکار نہیں کر سکتے۔

اسی حدیث کی بناء پر علماء اُمت نے مسیح موعود پر وحی حقیقی کا نازل ہونا تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ تفسیر روح المعانی میں امام ابن حجر العسقلانی کا یہ قول ان کی کتاب الفتاویٰ الجدیدہ سے اخذ کر کے منقول ہے :-

”لَعَمْرُؤُ مَنِّیْ عَلَیْهِ السَّلَامُ وَحَقِّ حَقِیقَتِیْ کَمَا فِی حَدِیْثِ

مُسْلِمٍ“ (روح المعانی جلد ۷ صفحہ ۶۵)

کہ اس مسیح موعود پر وحی حقیقی نازل ہوگی جیسا کہ صحیح مسلم کی حدیث میں آیا ہے۔

آگے لکھتے ہیں۔

”مَحْدِثٌ لَا دَخْلَ بَعْدَ مَوْقِعِ بَاطِلٍ وَمَا اشْتَهَرَ أَنَّ جَبْرِيلَ
لَا يَنْزِلُ إِلَى الْأَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَهُوَ كَأَصْلِ كَلِّهِ“

(روح المعانی جلد ۷ صفحہ ۶۵)

یعنی حدیث لا دخی بعد موقی باطل ہے اور جو یہ مشہور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جبریل زمین کی طرف نازل نہیں ہوں گے ایک بے اصل بات ہے۔

حضرت امام علی القاری علیہ الرحمۃ جو فقہ حنفیہ کے حلیل القضا امام اور ایک مسلم محدث ہیں، فرماتے ہیں۔

”أَمَّا الْحَدِيثُ لَا دَخْلَ بَعْدَ مَوْقِعِ بَاطِلٍ وَلَا أَصْلَ كَلِّهِ نَحْمُ
وَرَدَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَمَعْنَاهُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ لَا يَخْدُشُ
بَعْدَهُ نَبِيٌّ يَنْسُوهُ يَنْسُوهُ شَرْعُهُ“

(الاشاعة فی اشراط الساعة صفحہ ۲۲۶)

یعنی حدیث لا دخی بعد موقی باطل اور بے اصل ہے۔ ان حدیث میں لا نبی بعدی اور ہے اور اس کے معنی علماء کے نزدیک یہ ہیں۔ کہ آئندہ کوئی ایسا نبی پیدا نہ ہوگا جو ایسی شریعت لے کر آئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرے۔

پس جس طرح امام علی القاری علیہ الرحمۃ کے نزدیک خاتمیت زمانی کا مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشرعی نبی پیدا نہیں ہو سکتا اسی طرح

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ بھی خاتیمت مرتبی کے ساتھ تاخیر زمانی کا لازم اثری معنوں میں قرار دے رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب کوئی تشریحی نبی نہیں آسکتا۔ لہذا خاتیمت مرتبی کے فیض سے ایسا نبی پیدا ہو سکتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع اور آپ کا اُمتی ہو۔ اگر تاخیر زمانی علی الاطلاق قرار دیا جائے تو پھر خاتیمت مرتبی اور خاتیمت زمانی میں تناقض پیدا ہو جاتا ہے اور اجتماع التقیضین لازم آتا ہے جو امر محال ہے۔ پس تاخیر زمانی علی الاطلاق چونکہ مستلزم محال ہے اس لئے باطل ہے اور تاخیر زمانی بلحاظ تشریحی و مستقل نبی کے خاتیمت مرتبی سے تناقض نہیں رکھتا اس لئے تاخیر زمانی سے یہی مراد ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری تشریحی و مستقل نبی ہیں یہی معنی خاتیمت مرتبی کے ساتھ جمع ہو سکتے ہیں اور انہی معنی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دائمی طور پر خاتم النبیین بمعنی خاتیمت مرتبی قرار پاتے ہیں۔

مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ کی مندرجہ ذیل تحریرات بھی اس بات پر روشن دلیل ہیں کہ آپ کے نزدیک خاتیمت زمانی سے مراد یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری تشریحی نبی ہیں۔ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

(۱) ”یہی عہدہ اُسے ماتحت میں سب میں اور پر عہدہ گورنری یا وزارت

ہے اور سوا اس کے اور سب عہدے اس کے ماتحت ہوتے ہیں۔

اور دوسرے احکام کو وہ گورنریا وزیر (تاقی) توڑ سکتا ہے اس کے

احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا۔ ویر اس کی یہی ہوتی ہے کہ اس پر

(سب سے اعلیٰ عہدہ۔ تاقی) پر مراتب عہدہ جات ختم ہو جاتے ہیں

ایسے ہی خاتم مراتب نبوت کے اُوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا
 ہی نہیں۔ جو ہوتا ہے اس کے ماتحت ہوتا ہے اس لئے
 اس کے احکام اوروں کے احکام کے ناسخ ہوں گے۔
 اوروں کے احکام اس کے احکام کے ناسخ نہ ہوں گے۔
 اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اُوپر کے
 حاکم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد آتی ہے اس
 لئے اس کا حکم ہر حکم ہوتا ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ پارلیمنٹ تک
 مرافعہ کی نوبت سبھی کے بعد آتی ہے۔ یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی
 اندہی نے دعویٰ خاتمیت نہ کیا۔ کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کیا چنانچہ نثرانی روایت میں یہ مضمون بتصریح موجود ہے
 (میانہ شاہجہان پور صفحہ ۲۴-۲۵)

جلی عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا موصوف کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نبوت کے مرتبہ میں سب سے بڑے اور اعلیٰ عہدہ دار ہیں۔ اور اس کے
 ساتھ ہی خاتمیت زمانی کا مفہوم صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اور
 انبیاء کے حکم منسوخ کر سکتے ہیں پر آپ کا حکم کوئی نبی منسوخ نہیں کر سکتا کیونکہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم یعنی شریعت آخری ہے۔ لہذا احکام الہی پہنچانے میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم آخری سند ہیں۔ یہ ہے مفہوم خاتمیت زمانی کا مولانا موصوف کے
 نزدیک۔ لہذا ماتحت نبی کا آپ کے بعد آنا جو آپ کے حکم کو منسوخ نہ کر سکتا

ہو۔ بلکہ آپ کے دین اور شریعت کے احکام کو آخری سند سمجھتا ہو، خاتمیت
زمانی کے خلاف نہیں۔

(۱۲)۔ ”جو نبی مرتبہ میں سب سے اول ہوگا اس کا دین یعنی اس کے احکام
باعتبار زمانہ سب میں آخر میں گئے کیونکہ ہنگام مرفوعہ جو بموقع نسخ
حکم حاکم ماتحت ہوتا ہے حاکم یا دست کی نوبت آخر میں آتی ہے“
(قبلہ مناصفہ ۶۲)

ب۔ ”تو لاجرم دین خاتم الانبیاء ناسخ ادیان باقیہ اور خود خاتم الانبیاء
سردار انبیاء اور افضل الانبیاء ہوگا“ (قبلہ مناصفہ ۶۳)

(۱۳) ”غرض خاتمیت زمانی سے یہ ہے کہ دین محمدی بعد نہیور منسوخ نہ ہو۔
اور علوم نبوت اپنی انتہا کو پہنچ جائیں۔ کسی اور نبی کے دین یا علم کی
طرف نبی آدم کو احتیاج نہ رہے“ (مناظرہ عجیبہ صفحہ ۴۰-۴۱)

پس خاتمیت زمانی سے مراد صرف یہ ہوئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
کوئی نیا دین لانے والا نبی نہیں آسکتا۔ لہذا شریعت محمدیہ کے ماتحت امتی نبی کے
آنے میں خاتمیت زمانی مانع نہیں کیونکہ سردار انبیاء، افضل الانبیاء اور خاتم الانبیاء
تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی رہتے ہیں۔

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

(۱۴) ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام مراتب کمال اسی طرح ختم ہو گئے۔

جیسے بادشاہ پر مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے بادشاہ کو
خاتم الحکام کہہ سکتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الکالمین

و خاتم النبیین کہہ سکتے ہیں۔ ” (مجموعہ اسلام صفحہ ۳۴ و ۳۵)
 اس عبارت سے ظاہر ہے کہ جس طرح خاتم الکالمین کا تحت کا طین آسکتے ہیں
 اور ان کا وجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الکالمین ہونے کے منافی نہیں
 اسی طرح خاتم النبیین کے ماتحت اُمتی نبی کا آنا آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں۔
 پس مولانا موصوف نے ٹھیک لکھا ہے کہ

”بالفرض اگر نجد ذہان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی پیدا ہو تو
 پھر بھی خاتیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“
 (تحذیر الناس صفحہ ۲۸)۔

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

(۱۵) ”بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر

مبنی ہے۔ ”ادھر رسول اللہ کا ارشاد حُتِّمَتْ عَلَیْہَا لَوْلَیْنِ

وَالْآخِرِیْنِ بشرطِ اِہْمَا سِی جَانِبِ مِثْرَہِ“ (تحذیر الناس صفحہ ۴)

یعنی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ پہلے نبیوں کا علم اور بعد میں آنے

والے نبی کا علم بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ پس حضرت عیسیٰ

علیہ السلام نبی اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا دین اور نیا علم

نہیں لائیں گے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت اُمتی نبی ہوں گے۔

پھر حضرت مولانا موصوف مولوی عبدالعزیز صاحب اردہی کو بحث میں

مخاطب کر کے لکھتے ہیں:-

(۱۶) ”آپ خاتیت مرتبی مانتے نہیں۔ خاتیت ذاتی کو نبی آپ تسلیم کرتے

ہیں۔ خیر اگرچہ اس میں درپردہ انکارِ افضلیتِ مائتہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لازم آتا ہے۔ لیکن خاتمیتِ زمانی کو آپ اتنا عام نہیں کر سکتے جتنا ہم نے خاتمیتِ مرتبی کو عام کر دیا تھا۔ (مناظرہ عجیبہ صفحہ ۱۲۰)

اس سے ظاہر ہے کہ خاتمیتِ زمانی مولانا موصوف کے نزدیک خاتمیتِ مرتبی کے مقابلہ میں ایک محدود صورت رکھتی ہے۔ اسی لئے تو علماءِ خاتمیتِ زمانی کے مانتے کے ساتھ ہی مسیح نبی اللہ کے اُمتِ محمدیہ میں آنے کے قائل ہیں۔ اور ان کی بعدِ نزول اُمتی نبی کی حیثیت ہی قرار دیتے ہیں۔ پس ہمارے اور ان علماء کے درمیان صرف مسیح موعود کی شخصیت کی تبیین میں اختلاف ہے۔ اس کے اُمتی نبی کی حیثیت میں آنے میں کوئی اختلاف نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مستقلہ نبوت کے ساتھ آنا تو علماء اُمت مانتے ہی نہیں۔ کیونکہ مستقل نبی کی حیثیت میں کسی نبی کا آنا آیتِ خاتم النبیین کے صریح خلاف ہے اور اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیتِ زمانی معاذ اللہ کلیتہً باطل ہو جاتی ہے۔ وھذا محال۔

مناظرہ عجیبہ میں ہی مولانا موصوف مولوی عبدالعزیز کو یہ بھی لکھتے ہیں۔۔۔
 "مولانا خاتمیتِ زمانی کی تو میں نے توجیہ اور تائید کی ہے تخیل نہیں
 کی مگر آپ گوشہٴ عنایت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ اخبار
 بالغلطہ کذاب اخبار بالعلول نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصدق اور مؤید ہوتا
 ہے۔ اور وہ نے نقطہ خاتمیتِ زمانی اگر بیان کی سکتی تو میں نے اس
 کی علت یعنی خاتمیتِ مرتبی کا بہ نسبت خاتمیتِ زمانی ذکر کر دیا"
 (مناظرہ عجیبہ صفحہ ۳۲)

ظاہر ہے کہ خاتمیت مرتبی جب علت اور خاتمیت زمانی اس کا معلول ہے تو یہ دونوں وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر باہم ایکسہ و تکرر کے نقیض بہتین ہو سکتے۔ خاتمیت مرتبی کی تاثیر یہ ہے کہ اس کے فیض سے نئی پیدا ہو سکتا ہے۔ اگر خاتمیت زمانی کی تاثیر یہ قرار دی جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر اب آئندہ آپ کے فیض سے کوئی نئی پیدا نہیں ہو سکتا تو خاتمیت مرتبی جو علت ہے خاتمیت زمانی کی وہ تو منقطع ہو جائے گی اور اس کے انتفاء اور انقضاء کے ساتھ اس کا معلول بھی منتفی ہو جائے گا کیونکہ جب وہ وقت جو علت ہے آئندہ کے لئے موجود نہ رہے تو اس کا معلول کیسے پایا جاسکتا ہے۔ پس دونوں میں علت و معلول کا تعلق یہ چاہتا ہے کہ خاتمیت زمانی کی تاثیر اور خاتمیت مرتبی کی تاثیر ایک دوسری نہ ہو بلکہ یہ دونوں وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود میں جمع ہوں۔ یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ خاتمیت زمانی سے یہ مراد ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شارع اور آخری مستقل نبی ہیں اور اس کے ساتھ خاتمیت مرتبی کی یہ تاثیر ہو کہ آپ کے فیض سے امتی نئی پیدا ہو سکے۔ خاتمیت زمانی کے اس مفہوم کے پیش نظر مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ نے منظرہ عجیبہ کے صفحہ ۳۹ پر لکھا ہے۔

”خاتمیت زمانیہ اپنا دین و ایمان ہے“

اور پھر منظرہ عجیبہ کے صفحہ ۱۳ پر خاتمیت زمانیہ کے اسی مفہوم کے پیش نظر یہ لکھا ہے کہ

”امتناع بالغیر میں کسے کلام ہے۔ اچھا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں قابل
کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔

کسی اور نبی کا ہونا سے مراد اُن کی تشرعی نبی ہے۔ کیونکہ غرض خاتمیت زمانی
کا یہ بتاتے ہیں کہ دین محمدی منسوخ نہ ہو۔ اس غرض کے پیش نظر صرف تشرعی
اور مستقل نبی نہیں آسکتا اور اسی لئے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امتی نبی
کی حیثیت میں آنے کا اعتقاد رکھتے تھے نہ کہ مستقل اور تشرعی نبی کی حیثیت میں
فتاویٰ دایا اولی الالباب :

مولوی خالد محمود صاحب کی
علماء بریلی کے متعلق شکایت
مولوی خالد محمود صاحب مولانا محمد قاسم علیہ الرحمۃ
سے مسئلہ ختم نبوت میں مخالفت کرنے والے
حکماء کے متعلق بے اندمانی کے شاکي ہیں

چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

”نہایت انس و جن کا مقام ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مافوقی
نے آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ خاتمیت کی جو تفصیل فرمائی ہے
اس سے انصاف نہیں کیا گیا اور اس کو اس کی پوری علمی شان کے
ساتھ سمجھنے کا کوشش نہیں کی گئی۔ مسلم عوام کا ایک طبقہ ختم نبوت زمانی
پر اکتفا کا دم بھرنے لگا۔ اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت
مرتبہ اور آپ کے نبوت۔ بہ انصاف ذاتی کوشش کی نگاہ سے دیکھا۔
اور مرزائی حضرات ختم نبوت زمانی کو یکسر چھوڑ کر ختم نبوت مرتبی کے گون
گمانے لگے حالانکہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت ہر دو صورتوں کا

مطالبہ کرتا تھا کہ ختم نبوت زمانی پر بھی ایمان ہو اور ختم نبوت مرتبی کو اپنی
جگہ تسلیم کیا جائے۔
(عقیدۃ الامة صفحہ ۵۷-۵۸)

مولوی خالد محمود صاحب پر واضح ہو کہ ہم انہی صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی خاتمیت مرتبی ہی کے گن نہیں گاتے بلکہ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں ہم آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کے بھی ان معنوں میں قائل ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم آخری شاعر اور آخری مستقل نبی ہیں اور کوئی تشریعی اور
مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا۔ آپ بھی خاتمیت
زمانی ہی کے الفاظ سے تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ
کوئی تشریعی نبی آسکتا ہے نہ مستقل نبی۔ تبھی تو آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
امتی نبی کی حیثیت میں آنے کے قائل ہیں۔ پس ہم احمدیوں پر خاتمیت زمانی کے
عقیدہ کو یکسر چھوڑنے کا الزام ایک بہتان عظیم ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب! گو عوام نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
علیہ الرحمۃ سے انصاف نہیں کیا مگر آپ بھی تو ان سے انصاف نہیں کر رہے۔
کیونکہ آپ ان کی طرف تاخر زمانی یا بالفاظ دیگر خاتمیت زمانی کا ایسا مفہوم منسوب
کرنا چاہتے ہیں جس سے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت مرتبی کی تاثیر کا
اُمتدہ کے لئے انقطاع لازم آئے اور خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی کے مفہوم میں
تضاد اور تناقض پایا جائے اور مولانا موصوف کا اجتماع نقیضین کو تسلیم کرنا لازم
آئے۔ یہ امر تو حضرت مولانا موصوف کی سالانہ شان کے منافی ہے۔ اگر خاتمیت زمانی
کے معنی علی الاطلاق آخری نبی قرار دیئے جائیں تو پھر تو مولانا موصوف کا یہ قولی

کاذب ٹھہرتا ہے کہ

”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو

پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“ (تخیز الناس صفحہ ۲۸)

کیونکہ اگر خاتمیت زمانی کا یہ مفہیم مراد ہو کہ کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا تو اس قول کا صریح طور پر کاذب ہونا لازم آئے گا کہ اگر کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ فرق کیوں نہیں آئے گا۔ خاتمیت زمانی علی الاطلاق پھر قائم نہ رہیگی پس خاتمیت زمانی کا یہی مفہوم قرار دینے سے اُن کا قول سچا ٹھہرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شامع اور مستقل نبی نہیں آ سکتا۔

خاتم النبیین کے حقیقی لغوی معنی ہم جیران ہیں کہ کوئی عالم دین خاتمیت مرتبی کو کس طرح شبہ کی نگاہ سے دیکھ سکتا۔

ہے جبکہ خاتمیت مرتبی خاتم النبیین کے حقیقی لغوی معنی ہیں۔ چنانچہ مفردات راغب میں جو قرآن مجید کی مستند لغت کی کتاب ہے۔ ختم اور طبع کو دوہم معنی مصدر قرار دے کر ان کے معنوں کے متعلق صاف لکھا ہے۔

”الْخَتْمُ وَالطَّبْعُ يُقَالُ خَلَّ وَجْهَيْنِ مَمْدَدٌ رُخِّمَتْ وَطَبَعَتْ وَهُوَ تَأْثِيرُ الشَّيْءِ كَنَقْشِ الْخَاتَمِ وَالطَّابِعِ الْمَلِكِ الْأَمْرُ الْهَامِلُ مِنَ النَّقْشِ وَيُتَجَوَّزُ بِذَلِكَ تَادَةٌ فِي الْأَسْتِثْنَاءِ مِنَ الشَّيْءِ وَالْمَنْعُ مِنْهُ إِعْتِبَارًا لِمَا يَحْصُلُ مِنَ الْمَنْعِ بِالْخَتْمِ عَلَى الْكُتُبِ وَالْأَبْوَابِ نَحْوُ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَخَتَمَهُ عَلَى مَنَاجِحِهِ وَقَلْبِهِ وَتَادَةٌ فِي تَحْصِيلِ الْخَبَرِ عَنْ شَيْءٍ إِعْتِبَارًا

بِالنَّقْشِ الْحَاصِلِ وَقَارَةً يُحْتَسَبُ مِنْهُ بُلُوغُ الْآخِرَةِ حَقَّقَتْ
الْقُرْآنَ أَيْ اُنْتَهَيْتُ إِلَى آخِرِهِ

(مفردات القرآن للامام الراغب زیر لفظ ختم)

یعنی ختم اور طبع کی دو صورتیں ہیں (پہلی صورت جو حقیقی لغوی معنی کی ہے) وہ ہے کہ یہ ختم اور طبعت کا مصدر میں جس کے معنی تاثیر المثنیٰ (یعنی دوسری شے میں اثرات پیدا کرنا) ہیں جیسا کہ خاتم (پہر) کا فقرہ دوسری چیز میں اپنے نقش و اثرات پیدا کرتا ہے اور دوسری صورت (جو مجازی معنی میں) اس نقش کی تاثیر کا اثر حاصل ہے۔ اور یہ لفظ مجازاً کبھی تو ختم علی المکتب والابواب دکتا بولوا اور باتوں پر ٹہر گئے کے لحاظ سے شے کی مندرجہ اور جگہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے جیسے ختم اللہ علی قلوبہم و ختم علی قلوبہم وسفہہم (میں) اس کا استعمال مجازی معنوں میں ہوا ہے، اور کبھی اس کے مجازی معنی نقش حاصل کے لحاظ سے کسی شے سے تحصیل اثر ہوتے ہیں اور کبھی اس کے مجازی معنی آخر کو پہنچنا ہوتے ہیں اور انہی معنوں میں حَقَّقَتْ الْقُرْآنَ کہا گیا ہے کہ میں تلاوت قرآن میں اس کے آخر تک پہنچ گیا۔

لغت کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ ختم اصطلاح کے حقیقی لغوی معنی ٹہر کے نقش کرنے کی طرح تاثیر المثنیٰ میں نہیں حقیقی لغوی معنی کے لحاظ سے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یعنی

نبیوں کے لئے نبوت میں موثر وجود قرار دیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت کے وصف سے بالذات موصوف قرار دیا ہے اور سوا آپ کے اور تمام نبیوں کو موصوف بوصف نبوت بالعرض لکھا ہے یعنی اور سب انبیاء کی نبوت کو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا فیض قرار دیا ہے اور آپ کی نبوت کو کسی اور نبی کا فیض قرار نہیں دیا۔

معذرات کے بیان سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اثر عامل اور منفع اور بندش اور آخر کو پہنچنا ختم کے مجازی معنی ہیں جس پر معذرات کے الفاظ یتجوز بذالک تارکہ رکشن دلیل ہیں۔

تفسیر میثاوی کے حاشیہ پر بھی لکھا ہے۔

فَاُطْلِقُ الْخَتْمَ عَلَى الْبُلُوغِ وَالْإِلَهِيَّةِ مَعْنَى تَجَاوِزِي

یعنی لفظ ختم کا آخر کو پہنچنے اور بند کرنے کے معنوں میں استعمال مجازی معنی ہیں۔

پس مطلق آخری نبی خاتم النبیین کے حقیقی معنی نہیں حقیقی معنی اس کے تو خاتمیت مرتبی ہی میں یعنی ایسا نبی جو تمام انبیاء کے نبوت پانے میں موثر وجود ہے خاتمیت مرتبی خاتم النبیین کے حقیقی اور مقدم معنی ہیں جو آئندہ نبی پیدا ہو سکے پر دلالت کرتے ہیں اور خاتمیت زمانی علی الاطلاق (یعنی مطلق آخری نبی ہونا) ان حقیقی معنوں کے ساتھ مجازی معنے ہونے اور تناقض رکھنے کی وجہ سے صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان معنوں سے آئندہ خاتمیت مرتبی کے وصف کا انقطاع لازم آتا ہے۔ پس خاتمیت زمانی صرف ان معنوں میں خاتمیت مرتبی کے ساتھ بطور لازم معنی

کے بعد کوئی تشریحی اور مستقل نبی نہیں آسکتا اور غیر تشریحی اُمتی نبی کے آئندہ خاتمیت مرتبی کے فیض سے پیدا ہونے میں خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں، تاگر نبوت کا کلی انقطاع اسنے کی صورت میں ضرور فرق آجاتا ہے اور مولانا موصوف کا بیان جھوٹ قرار پاتا ہے مولوی خالد محمود صاحب ہمیں یہ بتاتے ہیں کہ یہ نبی پیدا ہونے کا امکان مولانا محمد قاسم صاحب نے صرف خاتمیت مرتبی کے لحاظ سے بیان کیا ہے نہ کہ خاتمیت زمانی کے لحاظ سے۔ لیکن چونکہ وہ خاتمیت زمانی کے بھی قائل ہیں لہذا نبی کا پیدا ہونا اُن کے نزدیک ممکن نہیں۔ گویا وہ یہ بتاتے ہیں کہ مولانا موصوف علیہ الرحمۃ کے نزدیک خاتمیت مرتبی کے لحاظ سے تو آئندہ نبی پیدا ہو سکتا ہے اور خاتمیت زمانی کے لحاظ سے آئندہ نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ یعنی اگر آئندہ نبی پیدا ہو جائے تو خاتمیت مرتبی میں تو فرق نہیں آتا البتہ خاتمیت زمانی میں ضرور فرق آتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ خوب جانتے ہیں کہ وہ خاتمیت زمانی کا جو مفہوم مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف منسوب کر رہے ہیں وہ خاتمیت مرتبی سے متناقص رکھتا ہے کیونکہ اگر آئندہ نبی پیدا ہو جائے۔ تو خاتمیت زمانی باطل ہو جاتی ہے لہذا خاتمیت زمانی کے ہوتے ہوئے آئندہ نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ اس طرح آئندہ کے لئے خاتمیت مرتبی کے وصف کا اتفاء لازم آیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی کے لحاظ سے جو خاتم النبیین کے اصلی اور حقیقی اور مقدم معنی ہیں، اپنے جسمانی ظہور پر خاتم النبیین نہیں رہے کیونکہ یہ عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دائمی طور پر حقیقی معنی میں خاتم النبیین نہ رہنے کو مستکرم ہے۔ اَعَاذَنَا اللہُ عَنْ

هَذِهِ الْعَقِيدَةِ الْفَاسِدَةِ *

ایک بریلوی عالم کا اعتراض | اب ایک بریلوی عالم کا اعتراض سنیں جو مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ سے اختلاف رکھتے

ہیں۔ یہ عالم مولانا موصوف کی عبارت مندرجہ تحذیر الناس صفحہ ۸ کے فقرہ ”ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخیر زمانی لازم ہے“

کے متعلق لکھتے ہیں۔

”جب یہ کہا جائے کہ بالفرض حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدیہ میں فرق نہ آئے گا۔ یہ عبارت اس لئے قابل اعتراض ہے کہ اس سے خاتمیت زمانی تو یقیناً باطل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر بالفرض حضور کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو یقیناً حضور کی خاتمیت میں فرق آتا ہے اور مولوی قاسم کہتے ہیں کہ فرق نہیں آتا تو اس سے خاتمیت زمانی تو باطل ہو گئی اور خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم تھی جب لازم باطل ہوا تو ملزم بھی باطل ہو گیا اور اس طرح اس عبارت سے ختم زمانی اور ختم ذاتی دونوں کا خاتمہ ہو گیا“

(رسالہ رضوان یکم فروری ۱۹۵۴ء صفحہ ۱۲ کالم اول)

اس اعتراض کا معقول جواب یہی دیا جاسکتا ہے کہ یہ تسلیم کیا جائے کہ مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک تاخیر زمانی خاتمیت مرتبی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اتالیقی اور مستفانی نبی ہونے کے معنوں میں لازم ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے ہیں نہ کہ غیر تشریف لے گئے ہیں۔ پس خاتمیت زمانی کے خاتمیت مرتبی کو لازم ہونے کی صورت میں غیر تشریف لے گئے نبی کے پیدا ہو سکنے میں خاتمیت زمانی

روک نہیں۔ اس صورت میں خاتمیت زمانی خاتمیت مرتبی کو لازم بھی ہے اور خاتمیت مرتبی کی آئندہ تاثیر میں کلیتہً روک بھی نہیں۔ تاخیر زمانی علی الاطلاق قرار دینے میں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مطلق آخری نبی قرار دینے کی صورت میں خاتمیت مرتبی تو منتفی ہو جاتی ہے اور اس کے منتفی ہونے کے ساتھ ہی اس کا لازم خاتمیت زمانی بھی منتفی ہو جاتا ہے کیونکہ جب ملزم نہ رہا تو لازم کا وجود کیسے پایا جاسکتا ہے۔ پس خاتمیت زمانی علی الاطلاق ماننے کی صورت میں خاتمیت بھری میں ضرور فرق آجاتا ہے اور مولانا محمد قاسم صاحب کا یہ قول کاذب قرار پاتا ہے کہ آئندہ کسی نبی کے پیدا ہونے سے خاتمیت بھری میں کچھ فرق نہیں آتا۔ چونکہ ان کا یہ قول درست ہے اس لئے حقیقت یہی ہے کہ خاتمیت زمانی سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شارع نبی ہیں نہ یہ کہ مطلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مولوی خالد محمود صاحب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً نزول کا عقیدہ بھی خاتمیت علی الاطلاق کے خلاف ہے۔ محقق علماء کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی سے یہی مراد ہے کہ آپ کے بعد کوئی تشریفی نبی پیدا نہیں ہو سکتا جیسا کہ امام علی التاری علیہ الرحمۃ حدیث لا نَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح میں فرماتے ہیں :-

”مَعْنَاهُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ لَا يَخْدُثُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ مُشَرَّفٌ

يَنْتَسِمُ شَرَفَهُ“ (الاشاعرة فی اشراف الساعۃ صفحہ ۲۶۶)

یعنی علماء کے نزدیک لا نبی بعدای کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی پیدا نہ ہوگا جو تشریفیت محمدیہ کو منسوخ کرے

مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ کے حامی
 بریلوی عالم کا دوسرا اعتراض

مولانا محمد قاسم صاحب نے بطور فرض کے یہ بات لکھی ہے۔ اس پر معترض
 خاتمت زبانی علی الاطلاق مراد لے کر لکھتا ہے :-

”مولوی محمد قاسم کی عبارت یہ ہے :-

”بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر
 بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

غور کیجئے۔ بالفرض اگر نبی پیدا ہو تو حضور کی خاتمت میں فرق آئے گا
 یا نہیں۔ اگر آپ کہیں نہیں آئے گا تو غلط ہے۔ کیوں اس سلسلہ کہ :-

(۱) اگر بالفرض اگر (کسی صاحب) کی دونوں اکھیں نکال دی جائیں تو
 پھر بھی ان کی بینائی میں کچھ فرق نہیں آئے گا؟

(۲) بالفرض اگر (کسی صاحب) کے سر کو جسم سے جدا کر دیا جائے تو
 پھر بھی ان کے زخم نہ بہنے میں کچھ فرق نہیں آئے گا؟

(۳) بالفرض اگر (کوئی صاحب) اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو
 پھر بھی اُن کے نکاح میں کچھ فرق نہیں آئے گا؟

(۴) بالفرض اگر (کوئی صاحب) زنا کر لیں تو پھر بھی ان کی پاک دامنی
 میں کچھ فرق نہ آئے گا؟

ملحہ حاشیہ۔ ذیل کے چاروں لہروں کی عبارتوں میں ”کسی صاحب“ اور ”کوئی صاحب“ کے الفاظ
 جو اندر بریکٹ میں وہ پہرے میں معترض صاحب نے ان کی بجائے ”مصنف چراغ سنت“ کے
 الفاظ لکھے ہیں۔ ہم نے ان کا لکھنا پسند نہیں کیا۔

تو جناب فرمائیے۔ فرق آئے گا یا نہیں۔ تو اعتراض ان لفظوں پر ہے کہ
 فرق نہیں آئے گا۔ اور یہ ہی مولوی قاسم کہتے ہیں
 بالفرض حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ
 میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

تو فرض کا لفظ ان تمام مثالوں میں موجود ہے جو قابل اعتراض نہیں
 ہے۔ قابل اعتراض لفظ یہ ہیں

کچھ فرق نہیں آئے گا

ہم کہتے ہیں اور ساری دنیا کے انسان کہتے ہیں کہ بالفرض حضور کے بعد
 کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدیہ میں ضرور فرق آئے گا۔ کیونکہ اس صورت
 میں حضور آخری نبی نہیں رہیں گے اور مولوی قاسم کہتے ہیں بالفرض
 حضور کے بعد نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہیں
 آئے گا۔

صاف ظاہر ہے کہ مولوی خالد محمود صاحب خاتمیت زمانی کے معنی مطلق
 آخری نبی قرار دے کر اس سوال کا بھی کوئی معقول جواب نہیں دے سکتے۔ البتہ
 ہم مولانا محمد قاسم صاحب کی طرف سے یہ جواب دے سکتے ہیں کہ ان کے نزدیک
 خاتمیت زمانی سے مراد امام علی القاری علیہ الرحمۃ کی طرح یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریفی نبی نہیں آ سکتا۔

لہذا بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم غیر تشریفی امتی نبی کے پیدا ہو جانے سے

مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک واقعی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہیں اُٹھے گا۔ نہ خاتمیت مرتبی میں اور نہ ہی خاتمیت زمانی میں۔ اور خاتمیت مرتبی خاتمیت زمانی کے ساتھ امتیابی کے پیدا ہونے کی صورت میں جمع رہے گی۔ اگر مولوی خالد محمود صاحب مولانا محمد قاسم صاحب کی طرف خاتمیت زمانی بمعنی مطلق آخری نبی ہی منسوب کرنے پر مصر ہیں تو پھر وہ اس بریلوی عالم کے مذکور اعتراض کا ہرگز کوئی معقول جواب نہیں دے سکتے اگر ان کے پاس کوئی جواب ہے تو وہ پیش کریں۔

بریلوی عالم کا اعتراف حقیقت | رسالہ "رضوان" کا مضمون نگار بریلوی عالم

علیہ وسلم کی نبوت کو بالذات اول سوا آپ کے اور نبیوں کی نبوت کو بالعرض قرار دینے پر محض متعصبانہ نگاہ سے مولانا موصوف سے بے انصافی کرتے ہوئے بالعرض کے معنی عارضی قرار دیکر معترض ہے کہ مولانا موصوف نے تمام انبیاء کی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے بالمقابل عارضی قرار دے دیا ہے۔ حالانکہ بالعرض سے حضرت مولانا موصوف کی مراد عارضی نہیں بلکہ صرف یہ مراد ہے کہ تمام انبیاء کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے واسطہ سے ہے اور یہ بریلوی عالم خود بھی تمام انبیاء کی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ سے مانتا ہے۔ چنانچہ یہ لکھتا ہے۔

”یہ بات بھی حق ہے کہ ابتداء سے لے کر تا بہ تک جس کو نعمت ملی ہے

اس کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور قاسم (تقسیم کرنے والے) نقل (ضیاء اکرم

میں جس کو جو نعمت ملی وہ حضور کے وسیلہ اور واسطہ سے ملی

عہ حاشیہ۔ نقل مطابق اصل ہے۔ ویسے تا اور تک 'دونو کا اکٹھا استعمال غلط ہے (نوٹ)

ہے تو اس اصول کے لحاظ سے یہ کہنا حق ہے کہ انبیاء کی
نبوت بھی حضور کے صدقہ اور وسیلہ سے ملی ہے

(رضوان یکم فردی صفحہ ۱۰۷)

پھر یہ عالم نکھتا ہے ۔۔

”بعض علماء اور اولیاء عظام نے حضور کو سورج اور باقی انبیاء کو تاروں
سے تشبیہ دی ہے اور یہ لکھا ہے کہ حضور فضل و شرف کے سورج ہیں۔
اور سورج سے تمام تاروں کے (انبیاء کرام) فیض پاتے ہیں۔ تو اس کا یہ
مطلب تو نہیں کہ حضور علیہ السلام انبیاء کا عارضی طور پر نبی ہیں۔
بلکہ مطلب صرف اس قدر ہے کہ تمام انبیاء کرام کو جو فضائل و
کمال و حجرات حاصل ہوئے وہ سب حضور کے صدقہ اور وسیلہ
سے ان کو ملے ہیں یعنی نبوت اور کمالات کا حضور کے صدقہ اور وسیلہ سے ملتا ہوا
بات ہے۔ اور صحت نبوت سے دیگر انبیاء کا عارضی طور پر موصوف ہونا
اور بات ہے۔“

(رضوان یکم فردی صفحہ ۱۰۷)

اس سے ظاہر ہے کہ مولانا محمد قاسم صاحب سے بریلوی علماء کی محض نفاق فغلی
ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے بالذات ہونے اور دوسرے انبیاء
کی نبوت کے بالعرض ہونے سے مولانا محمد قاسم صاحب کی مراد بھی یہی ہے کہ تمام
انبیاء کو نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ سے ملی ہے ان کی مراد بالعرض
سے بالواسطہ ہی ہے نہ کہ عارضی۔ معترض کا بالعرض کی فلسفیانہ اصطلاح کو عارضی کے
معنوں میں لینا محض اس لفظ و تعصب کا کرشمہ ہے جو وہ مولانا محمد قاسم صاحب سے

رکھتا ہے چنانچہ مولانا محمد قاسم علیہ الرحمۃ تشریح الناس صفحہ ۴ پر بالذات اور بالعرض کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

”سوا سی طور پر اس راہِ رحمتہ اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔

یعنی آپ صوف بوضع نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور ہی موصوف بوضع نبوت بالعرض ہیں۔ اور وہی کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں“

(تشریح الناس صفحہ ۴)

پس درحقیقت علماء بریلی بھی مولانا محمد قاسم کی بارح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت مرتبہ کر مانتے ہیں۔ لیکن اس امر کی ہم یکچہ وضاحت کر چکے ہیں کہ خاتمیت مرتبہ کے ساتھ خاتمیت زمانی مطلق آخری نبی کے معنوں میں ترجیح نہیں ہو سکتی۔ بلکہ خاتمیت زمانی خاتمیت مرتبہ کے ساتھ انہی معنوں میں جمع ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شرعی اور مستقل نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی شرعی اور مستقل نبی نہیں آ سکتا۔ جب یہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے کے قائل ہیں۔ اور حدیث نبوی صیح موشود کو نبی اللہ قرار دیتی ہے تو پھر یہ لوگ خاتمیت زمانی کو انہی معنوں میں تسلیم کر سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شائع نبی ہیں اور اس طرح خاتمیت زمانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اُمتی نبی کے آنے میں مانع نہیں رہتی اور خاتمیت مرتبہ بھی آئندہ نبی پیدا ہونے میں موثر رہتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں معنوں میں خاتم النبیین رہتے ہیں۔ مولوی خالد محمود صاحب اور قاسم علمائے بریلی و دیوبند حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا جو مستقل نبی تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کی صورت میں آتا ہے
 ہیں۔ لہذا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود میں ایک نئی قسم کی نبوت کے حادثہ
 کے قائل ہیں جس قسم کا کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے ظاہر
 نہیں ہوا۔ پس ہمارے عقیدہ اور ان سب علماء کے عقیدہ میں ختم نبوت کے معنوں
 میں اصولی لحاظ سے کوئی فرق نہیں۔ ہم بھی مسیح موعود کو امتی نبی کی حیثیت میں
 مانتے ہیں اور یہ سب علماء بھی مسیح موعود کو امتی نبی ہی قرار دیتے ہیں۔ ہمارے
 درمیان صرف مسیح موعود کی شخصیت کی تعیین میں اختلاف ہے۔ اس کے درجہ
 اور مرتبہ کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔

اب مولوی خالد محمود صاحب وغیرہ خاتم النبیین کے معنی کی یہ تاویل نہیں
 کر سکتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہونے کے لحاظ سے آخری نبی ہیں۔ کیونکہ
 اول تو یہ خاتم النبیین کے معنوں کی تاویل و تفسیر ہے اور تاویل و تفسیر مولوی
 خالد محمود صاحب کے نزدیک بقول قاضی عیاض جائز نہیں۔ دوم وہ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے وجود میں بعد از نزول ان کی پہلی نبوت میں ایک تغیر عظیم مان کر ایک
 نئی قسم کی نبوت کے حادثہ ہونے کے قائل ہیں۔ پس یہ نئی قسم کی نبوت کا حادثہ
 خاتمیت مرتبی کے واسطہ اور فیض سے ہی ہو سکتا ہے۔ پس خاتمیت مرتبی کے فیض
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے بعد ایک نئی قسم کی نبوت کا حادثہ
 ممکن ثابت ہوا۔ اور خاتمیت زمانی بھی اس میں مانع نہ ہوئی کیونکہ مسیح موعود نبی اللہ
 کا جو جب احادیث نبویہ امتی نبی کی حیثیت میں آنا مسلم ہے۔ پس خاتمیت زمانی کا
 یہی مقہوم متعین ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری تشریفی نبی ہیں۔ جب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تو پھر انہیں آخری تشریف لے ہی قرار دیا جا سکتا ہے نہ کہ مطلق آخری نبی۔ کیونکہ مسیح موعود اُمت محمدیہ میں نبی اللہ بھی ہے اور اُمتی بھی۔

ایک دیوبندی عالم کا ایک دیوبندی مولوی ابوالزاہد سرفراز صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کی مندرجہ ذیل دو عبارتوں کو پیش جواب علمائے بریلی کو کرتے ہیں۔

(۱) ”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاصیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“

(۲) ”اس طرح فرض کیجئے آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) ناقص، ناقص زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی نہ ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ کا محتاج ہو گا اور اس کا سلسلہ بہر طور آپ پر ختم ہو گا“

مولوی ابوالزاہد صاحب مولانا محمد قاسم صاحب کی ان دونوں عبارتوں میں بالفرض اور فرض کیجئے کے الفاظ استعمال ہونے کی وجہ سے علمائے بریلی کے خلاف لکھتے ہیں۔

”رہا یہ سوال کہ حضرت اُنقوی کے نزدیک آپ کے بعد کوئی اور نبی آ سکتا ہے یا کسی کو نبوت مل سکتی ہے یا اس کا امکان شرعی پیدا ہو سکتا ہے تو قضیہ شرطیہ اور فرضیہ سے اس کا ثبوت کیونکر ہو؟ خود قرآن کریم میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں“

اس کے بعد یہ دیوبندی عالم پانچ آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں :-

۱۔ اِنْ كَانَتْ لِلسَّخَرَةِ ذِكْرٌ فَانَا اَوَّلُ الْعَارِدِينَ (الاعتراف ۷)

۲۔ لَوْ كَانَتْ فِيهِمَا اِلَهَةٌ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا (الانبیاء ۲۲)

۳۔ وَلَوْ اَشْرَكُوْا لَحَبَطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ (الانعام ۱۰)

۴۔ اِنْ اَشْرَكَتَ لَيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ (الزمر ۷)

۵۔ وَلَکِیْنِ شَیْئًا لَّکُمۡذَہَبٌۢ بِاَلَدِیۡ اَفَحِیۡتَا اِلَیۡکَ (بنی اسرائیل ۷)

و کتاب یاقی دارالعلوم دیوبند معتمد الجواز احمد سر فراز مکتبہ اشاعت

اسلام گنج مغنیہ لاہور (۱۹۷۷ء)

الجواب مولوی ابوالزہرہ سر فراز صاحب! مولانا محمد قاسم صاحب کی مندرجہ بالا دو عبارتوں میں ”بالفرض“ اور ”فرض کیجئے“ کے شرطیہ جملوں کو مندرجہ بالا آیات قرآنیہ پر قیاس نہیں کر سکتے کیونکہ ان سب آیات میں شرط محال ہے اور شرط کے محال ہونے کی بنا پر جزا محال ہے۔ کیونکہ رحمٰن کا بیٹا ہونا بھی ہمیشہ محال ہے اور ایک سے زیادہ خداؤں کا ہونا بھی ہمیشہ محال ہے اور انبیاء سے شرک کا صدور بھی محال ہے اور قرآنی وحی کا نسخ بھی محال ہے کیونکہ خدا تعالیٰ اس کی حفاظت کا وعدہ کر چکا ہوا ہے۔ لیکن خاتمیت مرتبی کے فیض سے نبی کا ظہور ہمیشہ ممکن رہا ہے لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر بھی ممکن ہے کیونکہ خاتمیت مرتبی خاتم النبیین کے اصل اور مقدم معنی میں اور یہ وصف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی ہونے کی وجہ سے حائمی طور پر آپ کو حاصل ہے۔

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے :-

يَبْنِيْ اَدَمَ اٰتَايَاتِيْكُمْ رُسُلًا فَمِنْكُمْ يَعْصُوْنَ عَلَيْكُمْ اٰيَاتِيْ
فَعَنِ اٰتِيْ رَاٰصَلَمْ فَلَاخُوْتُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْتَرِثُوْنَ ۝

(الافات ۲۷)

کہ اسے بنی آدم اگر آئندہ تمہارے پاس تم میں سے رسول آئیں جو میری آیات
تم پر بیان کریں تو جو لوگ تقویٰ اختیار کریں گے اور اپنی اصلاح کر لیں گے
اُن پر کوئی ظوف نہیں اور وہ ممکن نہیں ہوں گے۔

دیکھئے یہ آیت بھی مجملہ شرطیہ ہے اور اس کی تفسیر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد بنی آدم میں نبی کا آنا جائز قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ علامہ ریفی صلی اللہ علیہ وسلم
کی تفسیر میں لکھتے ہیں: اٰتَايَاتُ الرُّسُلِ جَائِزٌ غَيْرُ وَاجِبٍ کہ رسولوں کا آنا جائز ہے واجب
نہیں (خدا تعالیٰ پر تو کوئی بات واجب نہیں پھر قرآن کریم میں کسی ایسی آیات موجود
ہیں جو ایسے جملات شرطیہ پر مشتمل ہیں جن میں شرط محال نہیں بلکہ ممکن امر کو مشروط
قرار دیا گیا ہے جیسے

اِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ اِلٰى مٰلِ سَرَةٍ

کہ اگر قرضدار تنگ دست ہو تو اسے آسانی پانے تک ہمت دینی چاہیے

دیکھئے اس جملہ شرطیہ میں قرضدار کا تنگ دست ہونا ایک ممکن امر ہے جسے فرض کیا گیا ہے
اسی طرح آیت کریمہ

فَاِنْ لَّمْ يَسْتَجِيبُوْا لَكُمْ فَاعْلَمُوْا اَنَّهٗمَ اَنْزِلَ بِعِلْمِ اللّٰهِ

یعنی اگر وہ تمہارے جواب نہ لائیں تو جان لو کہ یہ اللہ

کے علم کے ساتھ نازل ہوا ہے۔

اب دیکھئے۔ قرآن کریم کے مقابلہ میں کوئی آیت نہ بنا سکتا محال نہیں بلکہ اس کے برعکس ان کا کوئی آیت بنا کر نامحال ہے۔ اس آیت میں بھی شرط محال نہیں۔ نبی کا آنا چونکہ ممکن امر تھا اس لئے مولوی محمد قاسم صاحب نے ان عبارتوں میں محال امر کو فرض نہیں کیا۔ جب مولوی محمد قاسم صاحب اور تمام علماء دیوبند و زیدی بلکہ تمام ائمہ دین بموجب احادیث نبویہ اُمت محمدیہ میں مسیح موعود کا امتی اور نبی ہونا تسلیم کرتے ہیں تو اُمتی نبوت کا حدوث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے عقیدہ کی رو سے ممکن بلکہ ضروری ہوا۔ فتدبروا یا اولی الابواب۔

ایات قرآنیہ سے خاتمیت مرتبی اور زمانی کا ثبوت

الْقِيَامُ يُفْقِتُونَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ مِّنْهُ مَظْهَرٌ مِّنْ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ کے رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو قسم کی خاتمیت کا مقام حاصل ہے۔ اول خاتمیت مرتبی جو خاتمہ نبیین کے مثبت حقیقی اور مقدم معنی ہیں۔ دوم خاتمیت زمانی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسمانی ظہور پر خاتمیت مرتبی کو لازم ہوئی ہے۔

خاتمیت زمانی کا ثبوت آیت کریمہ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (المائدہ) اور آیت کریمہ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَهُ لَخَافِظُونَ (الحجر) سے ملتا ہے۔ پہلی آیت بتاتی ہے کہ قرآن مجید کے ذریعہ شریعت اپنے کمال کو پہنچ گئی ہے اور دوسری آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شریعت کی حفاظت کا

خدا تعالیٰ نے وعدہ کر رکھا ہے۔ لہذا قیامت تک اب کسی تشریعی نبی کی ضرورت نہیں اور یہی مفہوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کا ہے کہ آپ آخری تشریعی نبی ہیں جو خاتمیت مرتبی کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے۔

اب آئینہ کے لئے خاتمیت مرتبی کی تاثیر کے متعلق آیات قرآنیہ ملاحظہ ہوں
آیت اولیٰ۔ اللہ تعالیٰ سورہ نسا میں فرماتا ہے:-

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ مِنَ الَّذِينَ هُمْ فِي قُلُوبِهِمْ يَفْتَنُونَ وَالَّذِينَ هُمْ
يَقُولُونَ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا (سورہ نسا: ۶۴)

ترجمہ:- جو لوگ اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے درجہ پانے میں انعام یافتہ لوگوں یعنی نبیوں صدیقوں شہیدوں اور صالحین کے ساتھ ہیں۔ اور یہ اطاعت کرنے والے ان کے اچھے ساتھی ہیں یعنی درجہ پانے میں ساتھی ہیں،

آیت ہذا میں مَعَ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ چونکہ جملہ اسمیہ ہے جو استمرار پر دلالت کرتا ہے لہذا اس دنیا میں اللہ تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والوں کی پہلے انعام یافتہ لوگوں سے درجہ میں معیت ضروری ہے۔ کیونکہ اس دنیا میں ظاہری معیت جو زمانی اور مکانی ہوتی ہے۔ ان لوگوں کو پہلے انعام یافتہ لوگوں سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اس آیت میں مستوی معیت ہی مراد ہو سکتی ہے جو درجہ اور

مرتبہ کے لحاظ سے ہوتی ہے جیسے کہ ذیل کی آیت میں محبت درجہ میں ہی مراد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَجَةِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَ أَنْ تَجِدَ لَهُمْ
نُصِيرًا إِلَّا آلَهُ مِنْ تَأْيِيدٍ وَأَعْلَىٰ مَا رَاعَتْكُمْ وَاللَّهُ
أَخْلَصُ حَادِثَكُمْ اللَّهُ فَادْلِكُ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ ۝

(سورہ نساہم ۶۱)

ترجمہ۔ منافق آگ کے سب سے نچلے طبقے میں ہوں گے اور تو ان کا کوئی مددگار نہیں پائے گا مگر جن لوگوں نے توبہ کر لی اور اصلاح کر لی اور اللہ تعالیٰ کے ذریعہ اپنی حفاظت چاہی اور اپنی اطاعت کو اللہ تعالیٰ کے لئے خالص کر لیا وہ مومنین کے ساتھ ہیں۔ (یعنی مومنین

میں سے ہیں)

فَادْلِكُ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ جملہ اسمیہ ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے والے اور خدا تعالیٰ سے مضبوط تعلق پیدا کر لینے والے اور اطاعت کو خدا تعالیٰ کے لئے خالص کر لینے والے مومنین کے ساتھ ان معنوں میں ہیں کہ وہ اسی دنیا میں مومنین کے گروہ کا فرد بن کر مومنین کا درجہ پانے والے ہیں۔ اسی طرح فَادْلِكُ مَعَ الْيَتِيمِ اَللّٰهُ عَلَيْهِم مِّنَ الْبَيِّنَاتِ آیت بھی جملہ اسمیہ ہے اور مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والے اسی دنیا میں یتیموں اور صدیقیوں اور شہیدوں اور صالحین کے چار گروہوں میں سے کسی نہ کسی گروہ کے زمرہ میں ضرور داخل ہو جاتے ہیں۔

پس اس آیت سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اُمتی کو نبوت کا درجہ بھی مل سکتا ہے۔ اور
 وہ نبیوں کے گروہ میں داخل ہو سکتا ہے۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت کرنے والے صدیقیوں، شہداء یا صالحین کا درجہ پا کر ان کے گروہوں
 میں داخل ہو سکتے ہیں۔

پس اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کی خاتمت مرتبی ہی کی آئندہ کے
 لئے تاثر بیان ہوئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ خاتمت مرتبی کے لحاظ سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم صرف خاتم النبیین ہی نہیں بلکہ خاتم الصدیقین اور خاتم الشہداء
 اور خاتم الصالحین بھی ہیں گویا خاتم الکاملین بھی ہیں۔ اور اب آئندہ کمال نبوت
 کمال صدیقیت، کمال شہادت اور کمال صالحیت صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت سے ہی حاصل ہو سکتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت
 ترک کر کے ان کمالات میں سے کوئی کمال کسی شخص کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ گویا یہ
 آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے الگ رہنے والی قوموں کو ان
 چاروں مدارج سے محروم قرار دیتی ہے۔ اور بتاتی ہے کہ امت محمدیہ سے جو قومیں
 باہر ہیں ان میں سے نہ صرف ایک کوئی شخص ہی نہیں ہو سکتا بلکہ ان میں درحقیقت
 کوئی شخص نہ صدیق کا مرتبہ پاسکتا ہے نہ شہید کا اور نہ ہی صالح کا۔ اب ان
 انعامات کے پانے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت شرط ہے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا بالذات ہونا اور باقی انبیاء کی
 نبوت کا بالعرض ہونا حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔

قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هِيَ وَجَبَتْ لَكَ الْبُيُوتُ قَالَ وَادَمُ
بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ (رواه الترمذی)

یعنی صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ کیسے
نبوت کب واجب ہوئی۔ اس پر آپ نے فرمایا اس وقت آدم ابھی
روح جسم کی درمیانی حالت میں تھا۔

ایک دوسری حدیث میں وارد ہے :-

كُنْتُ نَبِيًّا وَادَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطِّينِ

کہ میں اُس وقت بھی نبی تھا جبکہ آدم ابھی پانی اور مٹی کی درمیانی
حالت میں تھا۔

ایک حدیث نبوی میں وارد ہے :-

كُنْتُ مَكْتُوبًا عِنْدَ اللَّهِ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ رَأَيْتُ اَدَمَ
لَمْ يَجِدْ فِي طِينِهِ (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۱۶)

یعنی میں اللہ تعالیٰ کے حضور خاتم النبیین قرار دے دیا گیا تھا حالانکہ
آدم ابھی گیلی مٹی میں ہی کت پڑتا تھا۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے پہلے نبی اور خاتم النبیین
قرار دیئے گئے۔ لہذا آپ کی نبوت بالذات ہے اور سوا آپ کے اور نبیوں کی
نبوت بالعرض ہے۔ علت غائیہ ہر ایک نبی کی نبوت کے لئے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ہی ہیں۔ اور آپ کا خاتم النبیین ہونا تمام انبیاء کے ظہور میں بطور علت
غائیہ کے مؤثر و راسخ ہے بلکہ تمام کائنات کے ظہور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

بطور علتِ غائیہ کے مؤثر ہیں۔ پس اس لحاظ سے آپ ابو الانبیاء ہیں۔ سیاقِ آیت کریمہ خاتم النبیین سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ابو الانبیاء ہونا ظاہر ہے کیونکہ آیت کریمہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کے الفاظ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالغ ترینہ اولاد کا باپ ہونے کی نفی کر کے صرف لیکن لا کر استدراک کرتے ہوئے رَسُولُ اللَّهِ اور خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ہونے کے لحاظ سے آپ کو اپنے امتیوں اور تمام نبیوں کا معنوی باپ قرار دیا گیا ہے جیسا کہ مولانا محمد قاسم صاحب کی آیت ہذا کے متعلق تفسیر سے ظاہر ہے جو قبل ازین تحذیر الناس سے درج کی جا چکی ہے۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان معنی میں خاتم النبیین ہیں بلکہ آپ ابو الانبیاء ہیں اور تمام انبیاء آپ کی معنوی نسل ہیں۔ کیونکہ علتِ غائیہ بمنزلہ آباد کے ہوتی ہے۔ ہاں جسمانی ظہور پر اب خاتمتِ مرتبی کی تاثیر کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا واسطہ آیت مَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ كَأُولَئِكَ مَتَّيْنِ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ النَّبِيِّينَ (سدرہ) میں شرط قرار دے دیا گیا ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب کا اعتراض | مولوی خالد محمود صاحب آیت مَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ كَأُولَئِكَ مَتَّيْنِ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ النَّبِيِّينَ کے

متعلق لکھتے ہیں :-

”آیت مَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ سے ماتحت اور غیر

تشریحی نبوت کا استدلال بھی غلط ہے کیونکہ دوسرے پیغمبر کی اطاعت

اور پیروی سے جو نبوت ملے ضروری نہیں کہ وہ غیر تشریعی ہی ہو۔ مرزا صاحب کے قول کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کے واسطے سے ملی تھی حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریعی پیغمبر تھے اور وہ صاحب کتاب بھی تھے۔

(عقیدۃ الامۃ صفحہ ۱۰)

الجواب (۱) قرآن مجید کی آیت اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ بتا دیا ہے کہ شریعت محمدیہ ایک کامل شریعت ہے اور خدا تعالیٰ نے آیت کریمہ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْبُيُوتَ وَ اِنَّا لَآلِهَةُ الْغَافِلُونَ کے ذریعہ اس کی حفاظت کا وعدہ بھی فرما دیا ہوا ہے تو یہ دونوں آیتیں بتاتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب کسی تشریعی نبی کی ضرورت نہیں اس لئے آیت وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ کے ان آیات کی موجودگی میں صرف یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ اب صرف امتی نبی ہی خاتمیت مرتبی کے فیض سے آ سکتا ہے کوئی تشریعی اور مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آ سکتا۔ کیونکہ آپ کی شریعت کے آنے پر دائماً اس کی اطاعت شرط ہے اور شریعت محمدیہ کی اطاعت ہی خدا تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہے۔

(ج) مولوی خالد محمود صاحب نے یہ غلط لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے قول کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کے واسطے سے ملی تھی۔ اس امر کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا قول قرار دینے کے لئے خالد محمود صاحب چٹمہ سیلھی کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں کہ

”ایک بندہ خدا کا عینی نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں تیس
برس تک موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا اور مرتبہ
نبوت پایا“

مولوی خالد محمود صاحب نے اس قول کے لئے چتر مسیحی صفحہ نم ۱۲ کا حوالہ
دیا ہے مگر یہ ادھوری عبارت جو انہوں نے پیش کی ہے یہ صفحہ ۶۷ کی ہے۔ اور
اس سے پہلے لکھا ہے۔

”یہ لوگ جو مولوی کہلاتے ہیں ہمارے سینہ و مولے خیر السئل و
وافضل الانبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے ہیں جبکہ
کہتے ہیں اس اُمت میں عیسیٰ ابن مریم کا مثیل کوئی نہیں آسکتا تھا
اس لئے ختم نبوت کی ٹہر توڑ کر اسی اسرائیلی عیسیٰ کو کسی وقت
خدا تعالیٰ دوبارہ دنیا میں لائے گا۔ اس اعتقاد سے صرف ایک
گناہ نہیں بلکہ دو گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ ان کو اعتقاد
دکھنا پڑتا ہے کہ جیسا کہ“

اس کے بعد وہ عبارت ہے جو مولوی خالد محمود صاحب نے ذیل کے الفاظ میں
پیش کی ہے۔

”ایک بندہ خدا کا عینی نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں۔
تیس برس تک موسیٰ رسول اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا
مقرب بنا اور مرتبہ نبوت پایا“

اس کے بعد کی عبارت ہے۔

”اس کے مقابل پر اگر کوئی شخص بجائے تیس برس کے پچاس برس بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرے تب بھی وہ مرتبہ نہیں پاسکتا۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کوئی کمال نہیں بخش سکتی۔“

اس پوری عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرتبہ نبوت پانے کے متعلق اپنا کوئی عقیدہ بیان نہیں فرما رہے ہیں بلکہ بعض غیر احمدی علماء کا عقیدہ بیان کر رہے ہیں جس پر ”اول یہ کہ ان کو یہ اعتقاد رکھنا پڑتا ہے“

کے الفاظ شاہد ہیں۔ مگر مولوی خالد محمود صاحب اس بات کو حضرت مرزا صاحب کا عقیدہ قرار دینا چاہتے ہیں۔ حضرت اقدس اسی مضمون کو آگے ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں۔

”مسلمانوں میں سے سخت نادان اور بد قسمت وہ لوگ ہیں جو اس کے کمال حسن و احسان کے انکاری ہیں۔ ایک طرف تو اس کی مخلوق کو اس کی صفات خاصہ میں حصہ دار ٹھہرا کر توحید باری پر دھبہ لگاتے اور اس کے حسن و جلالیت کی چمک کو شہماکت غیر سے تارکی کے ساتھ بدلتے ہیں اور پھر دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ابدی فیض سے ایسا محروم جاتے ہیں کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ چراغ نہیں بلکہ مژدہ چراغ ہیں جن کے ذریعہ سے دوسرا چراغ روشن نہیں ہو سکتا۔ وہ اقرار رکھتے ہیں کہ موشی نبی زندہ چراغ

تھا جس کی پیروی سے خدا نبی چراغ ہو گئے اور مسیح اسی کی پیروی
تیس برس تک کر کے اور قریت کے احکام کو بجالا کر اور موسیٰ کی
شریعت کا نوا اپنی گردن پر لے کر نبوت کے انعام سے مشرف
ہوا۔ مگر ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی
کسی کو کوئی رومانی انعام عطا نہ کر سکی۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت اقدس اس جگہ اپنا یہ عقیدہ
بیان نہیں کر رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کی پیروی سے
نبوت کے انعام سے مشرف ہوئے بلکہ اسے بعض غیر احمدی علماء کا اقرار قرار
دے رہے ہیں۔ آپ کا اپنا عقیدہ اس بارہ میں یہ ہے کہ

”ہم جس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ کی امت میں
بہت سے نبی گذرے ہیں پس اس حالت میں موسیٰ کا افضل ہونا لازم
آتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جس قدر نبی گذرے ہیں ان سب
کو خدا نے براہ راست چُن لیا تھا حضرت موسیٰ کا اس میں
کچھ دخل نہیں تھا لیکن اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی پیروی کی برکت سے ہزار اولیاء ہوئے اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی
بھی ہے اور نبی بھی۔ اس کثرت فیضان کی کسی نبی میں نظیر نہیں مل
سکتی۔ اسرائیلی نبیوں کو الگ کر کے باقی تمام لوگ اکثر موسوی امت
میں ناقص پائے جاتے ہیں۔ رہے انبیاء سو ہم بیان کر چکے ہیں
کہ انہوں نے حضرت موسیٰ سے کچھ نہیں پایا بلکہ وہ براہ راست

نبی کئے گئے۔ مگر امت محمدیہ میں سے ہزار ہا لوگ محض پیروی کی وجہ سے ولی کہئے گئے۔
(تحقیق الحق حاشیہ صفحہ ۲۸)

(ج) پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تشریحی نبی بھی نہیں مانتے۔ چنانچہ آپ تورات کی مثیل موسیٰ کی پیشگوئی کو عیسائیوں کے حضرت عیسیٰ پر چسپاں کرنے کی تردید میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پیشگوئی کا مصداق ثابت کرنے کے لئے لکھتے ہیں۔

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک (وہ ثابت نہیں۔ نہ وہ پیدا ہوا کرتے یہودیوں کے دشمنوں کو ہلاک کر سکے۔ نہ وہ اُن کے لئے کوئی نئی شریعت لائے نہ انہوں نے بنی اسرائیل کے بھائیوں کو بادشاہت بخشی۔ انجیل کیا تھی وہ صرف تورات کے چند احکام کا خلاصہ ہے جس سے پہلے یہود بے خبر نہیں تھے گواہ اس پر کاربند نہیں تھے۔“
(ضمیمہ تحفہ گوڑیہ صفحہ ۱۹۹)

پس حضرت مرزا صاحب کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریحی نبی نہیں تھے اور انجیل صرف تورات کے احکام کا خلاصہ تھی نہ کہ کوئی جدید شریعت۔

مولوی خالد محمود صاحب کے
ایک مطالبہ کا جواب

مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں کہ
”اس معنی اور مفہوم کو جب مرزا غلام احمد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم

سمجھتے ہیں اور اپنی ثبوت کو ایک نئی اصطلاح قرار دیتے ہوتے تو مرزائی مبلغین پر لازم تھا کہ مرزا صاحب کے ”ہوئی کے مطابق اس نئی

قسم کی نبوت پر کوئی ایک آیت پیش کرتے " (حقیقۃ الامۃ صفحہ ۱)

مولوی خالد محمود صاحب! ہم نے تو نئی قسم کی نبوت یعنی اُمتی نبوت کے ثبوت میں آیت مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ پیش کر دی ہے۔ آپ بھی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اُمتی نبی ہی مانتے ہیں۔ اس لئے ہمارا آپ سے یہ مطالبہ ہے کہ آپ کسی آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اُمتی محمدیہ میں اُمتی نبی کی حیثیت میں آنے کا بالتصریح ثبوت پیش کریں۔ ہم نے جو آیت پیش کی ہے اس سے یہ بھی ثابت ہے کہ اس آیت کریمہ میں ایک نئی قسم کے نبی کے پیدا ہونے یا مبعوث ہو سکنے کی امید دلائی گئی ہے کیونکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والوں کو ہی نبوت ملنے کا ذکر ہے۔

اس آیت میں شرعی نبوت کے اجراء کا بھی کوئی احتمال نہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت جب اس کے لئے شرط ہے تو ایسا شخص شرعی نبی تو ہو ہی نہیں سکتا ماسوا اس کے شرعی نبوت کے انقطاع کے متعلق واضح آیات موجود ہیں جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

پس اس آیت میں غیر شرعی، ظنی اور انعکاسی نبوت کا ہی بیان ہے۔ کیونکہ اُمتی کو جو بھی کمالات ملتے ہیں وہ ظنی اور انعکاسی طور پر ہی ملتے ہیں۔ لہذا اس آیت میں مولوی خالد محمود صاحب کی تینوں مطلوبہ شرائط مندرجہ عقیدۃ الامۃ صفحہ ۱۱ کے ساتھ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی نئی مصطلح نبوت کے

باقی ہونے کا واضح ثبوت موجود ہے۔

گو اس آیت میں ظلی اور انعکاسی کا لفظ تو موجود نہیں مگر ظلیت اور انعکاس
مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ کے الفاظ سے مستنبط ضرور ہے۔

مولانا محمد قاسم صاحب نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ تمام
انبیائے کریم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل اور عکس ہی قرار دیا ہے حالانکہ
قرآن مجید میں ان کے لئے کہیں ظل و انعکاس کا تصریحاً ذکر موجود نہیں۔ چنانچہ
مولانا موصوف تحریر فرماتے ہیں :-

”انبیاء میں جو کچھ ہے وہ ظل اور عکس محمدی ہے۔ کوئی ذاتی کمال نہیں
پر کسی نبی میں وہ عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا
اور کسی میں جو معلوم وہ تناسب نہ رہا ہو“

(تحدیر التاس صفحہ ۲۹، ۳۰ بحفاظت ڈسٹن)

ظلیت اور انعکاس کا یہ استنباط مولانا نے خاتم النبیین کے معنی خاتمیت
مرتبہ ہی سے کیا ہے۔ اور حضرت باقی سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں :-
”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت و قرب کا بجز سچی
اور کامل متابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر
ہی نہیں سکتے۔ ہمیں جو کچھ ملتا ہے ظلی اور طفیلی طور پر ملتا ہے“

(ازالہ اوہام صفحہ ۱۲۸)

پس جب بقول مولانا محمد قاسم صاحب تمام انبیاء کی ثبوت ظل و عکس محمدی
ہی ہے حالانکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقت میں امتی نہ تھے۔ تو جو

کامل امتی ہو اس کی نبوت اور اس کے کمالات تو بدرجہ اولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظنی و عکس ہوں گے۔

دوسری آیت | سورہ اعراف میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی ہے

يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا يَنْتِيْكُمْ رُّسُلٌ مِنْكُمْ يَخْضَعُونَ عَلَيْكُمْ
اِيَّائِيْ كَمَآ اَتَى الْاَقْصٰى وَاصْلَكُمْ فَلَا تَخَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
يَخْضَعُوْنَ (الاعراف ۴)

ترجمہ۔ اے بنی آدم اگر آئندہ تم میں سے تمہارے پاس رسول آئیں
جو تم پر میری آیات بیان کریں تو جو لوگ تقویٰ اختیار کریں گے اور اپنی
اصلاح کر لیں گے ان پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ غمگین ہوں گے

اس آیت سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ بنی آدم کو آئندہ کے لئے
قرآن بشریف کی اس آیت میں ہدایت کی گئی ہے کہ جب آئندہ ان کے پاس
رسول آئیں تو ان کا فرض ہے کہ وہ انہیں قبول کریں ورنہ نجات سے محروم رہیں گے
پس اگر خاتم النبیین کی آیت کی رو سے رسولوں کا آنا کلیشہ منقطع ہو چکا ہوتا
تو اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ایسی ہدایت نہ دیتا کہ اگر آئندہ رسول آئیں تو ان
کو قبول کرنا چاہیئے۔

آیت مَنْ يُّطِيعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ اللّٰهُ سے ظاہر ہے کہ آئندہ نبوت
پانے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت شرط ہے۔ پس یہ رسول
جن کے آئندہ آنے کا زیر تفسیر آیت میں ذکر ہے ان کے لئے سید و مولیٰ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مطیع اور امتی ہونا پہلی آیت کی رو سے ضروری ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب نے اس آیت کے

متعلق پہلی جرح یہ کی ہے کہ یہ

۱۔ "ایک عالم ارواح سے خطاب ہے"

مولوی خالد محمود صاحب

کی جرح کا امر اول

۲۔ "قلادیاتی حضرات کی انتہائی بے بسی اور بے چارگی ہے کہ مسئلہ

ختم نبوت زیر بحث آنے پر وہ انہی آیات کا سہارا لیتے ہیں جن

میں کسی سابقہ وقت کے پچھلے فیول کے آنے کی خبر قرآن کریم میں

حکایت کی گئی ہے" (مقیدۃ الامم صفحہ ۱۰۱ د ۱۱)

مولوی خالد محمود صاحب کا بیان درست نہیں کہ

الجواب

اس آیت میں عالم ارواح سے خطاب بطور حکایت بیان

کیا گیا ہے۔ چنانچہ زیر بحث آیت یٰبَنِی آدَمَ اِمَّا یَاۡتِیَنَّکُمْ رُسُلٌ مِّنْکُمْ

سے پہلے ایک آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یٰبَنِی آدَمَ خُذُوْا زِیْنَتَکُمْ

عِندََ کُلِّ مَسْجِدٍ یعنی اسے بنی آدم ہر مسجد کے پاس یا عبادت کے

وقت لباس کے ذریعہ زینت اختیار کر لیا کرو۔ اس آیت کا شان نزول یہ

ہے کہ اہل عرب خانہ کعبہ کا طواف ننگے بدن کیا کرتے تھے اس لئے انہیں یہ

حکم دیا گیا کہ اس وقت لباس پہن لیا کرو۔

امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ تفسیر القان میں اسی آیت کے متعلق

فرماتے ہیں:-

خِطَابٌ لِّاَهْلِ ذٰلِكَ الزَّمَانِ وَلِکُلِّ مَنْ تَبَعَهُمْ

یعنی یہ آیت اس زمانہ کے لوگوں اور تمام بعد میں آنے والے لوگوں کو خطاب ہے۔

پھر اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی ہے۔
 كُلُوا وَشَرِبُوا وَلَا تُفْسِدُوا رِاسَتَهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ
 یعنی تم کھاؤ اور پیو اور فساد نہ کرو بیشک اللہ فساد خیزی کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے چند آیات میں فرمایا ہے جن کا ترجمہ یہ ہے کہ
 ”(اے نبی) کہہ دو اللہ کی عزت اور پاک رزق جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کیا ہے کس نے حرام کیا ہے۔ کہہ دو یہ دنیا کی زندگی میں ملنے کے لئے ہے اور قیامت کے دن صرف انہی لوگوں کے لئے ہے اس طرح ہم اپنی آیات ان لوگوں کے لئے جو علم رکھتے ہیں کھول کر بیان کرتے ہیں۔ تو کہہ دے میرے رب نے بڑے اعمال کو خواہ ظاہر ہو یا چھپے ہوئے اور گناہ کو اور ناحق بغاوت کو حرام کیا ہے اور اس بات کو (بھی) کہ تم اللہ کے ساتھ کسی کو شریک قرار دو اور اس بات کو بھی (حرام کیا ہے) کہ تم اللہ پر ایسے جھوٹے الزام لگاؤ جن کو تم نہیں جانتے ہر قوم کے لئے ایک (خاتمہ) کا وقت مقرر ہے پس جب وہ وقت مقررہ آجاتا ہے تو نہ اس سے ایک گھڑی پیچھے رہ سکتے ہیں نہ آگے بڑھ سکتے ہیں“

اس کے بعد زیر بحث آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ

”اے بنی آدم اگر آئندہ تم میں سے تمہارے پاس رسول آئیں جو تم پر
میری آیات تدیان کریں تو جو لوگ تقویٰ اختیار کریں گے اور اصلاح
کریں گے انہیں نہ (آخرہ کے متعلق) کوئی خوف ہوگا اور نہ وہ (ماضی
کے متعلق) غمگین ہوں گے۔“

پس زیر بحث آیت کا سیاق اس بات پر روشن دلیل ہے کہ یہ خطاب عالم
ارواح سے نہیں کہ عالم ارواح کے واقعہ کی اس جگہ حکایت کی گئی ہو۔ بلکہ جس
طرح اس سے پہلی آیات میں بنی آدم کو اس دنیا کے عالم میں خطاب کیا گیا ہے۔
اسی طرح زیر بحث آیت کا خطاب بھی اہل دنیا سے ہے نہ عالم ارواح سے۔
اب دیکھ لیجئے کہ اسی آیت سے نبوت کے جاری ہونے کے متعلق
ناجائز بہار لے رہے ہیں یا خود مولوی خالد محمود صاحب بے بسی کے عالم میں یہ
کہہ کر ہمارے استدلال کو ٹٹانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ اس آیت میں خطاب
عالم ارواح سے ہے اور یہ کہ اس میں پچھلے نبیوں کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ ہم اس
امر کا فیصلہ قارئین کرام پر ہی چھوڑتے ہیں۔ انصاف! انصاف! انصاف!!!
دوسری بات جو مولوی خالد محمود صاحب نے
ہمارے استدلال پر تنقید کی صورت میں لکھی
ہے یہ ہے کہ

مولوی خالد محمود صاحب
کی حیرت کا امر ثانی

”اگر اس آیت حق سے مرزائی حضرات اجوائے نبوت پر استدلال
کریں گے تو کیا اس سے تشدیع نبوت اور مستقل غیر تشدیع نبوت
پر دو گئے دروازے بھی کھلے نظر نہ آئیں گے؟ اور ظاہر ہے کہ

مرزائی حضرات کے قول کے مطابق مرزا صاحب خود بھی ایسی ہر نبوت

کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم مانتے ہیں۔

الجواب

ابیشک حضرت مسیح موعود علیہ السلام تشریفی نبوت اور مستقل

غیر تشریفی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بالکل

منقطع جانتے ہیں۔ مگر اس آیت میں دُوسرے کا لفظ "عام مخصوص بالبعث" ہے

یعنی اس کے عموم کی تخصیص دوسری آیات کر رہی ہیں۔ چنانچہ آیت "مَنْ يَطِيعِ

اللَّهَ وَالرَّسُولَ" (سورہ نساء ۱) سے ظاہر ہے کہ آئندہ نبی وہی ہو سکتا ہے

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مطیع ہو یعنی شریعت محمدیہ پر قائم ہو اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہو۔ اور آیت "الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ" (سورہ

مائدہ ۱) سے ظاہر ہے کہ شریعت محمدیہ ایک کامل شریعت ہے اور آیت

"إِنَّا نَحْنُ كَرِّمْنَا إِلَهُكَ" (آفاقہ لحاظ فظون) (حجر ۱۶) سے ظاہر ہے

کہ شریعت محمدیہ آئندہ محفوظ رہے گی۔ لہذا ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی تشریفی نبی کی ضرورت نہیں۔

پس ان آیات سے ظاہر ہے کہ آئندہ نہ تشریفی نبی آ سکتا ہے اور نہ ہی

مستقل غیر تشریفی نبی آ سکتا ہے بلکہ صرف امتی نبی ہی آ سکتا ہے۔ اسی لئے

تو اسے خالہ محمود صاحب! آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو آپ کے نزدیک

تشریفی نبی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کی حیثیت میں آنے

والا مانتے ہیں۔

اصول فقہ میں یہ مسلم ہے کہ کسی نفل کا اگر بغا پر حکم عام ہو اور ایک

دوسری نص اس حکم کی تخصیص کر رہی ہو تو وہ نص "عام مخصوص بالبعض" ہو جائیگی
لہذا اصول فقہ کی رو سے اس آیت سے تشرعی رسولی یا غیر تشرعی مستقل رسول
کی آمد کا امکان پیدا ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف امتی نبوت کا اجراء ہی ثابت ہوتا
ہے کیونکہ دوسری آیات اس کے عموم کی مخصص ہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب کا ایک مغالطہ | مولوی خالد صاحب لکھتے ہیں کہ

"ان لوگوں نے عوام کو مغالطہ دینے کے لئے یہ عجیب فریب اختیار کر رکھا
ہے کہ جب نبوت خدائی رحمت ہے تو یہ بند کیوں ہو گئی۔ ہم کہتے
ہیں۔ اگر غیر تشرعی نبوت خدا کی رحمت ہے تو تشرعی نبوت بھی
کوئی رحمت نہیں آخر وہ کیوں بند ہو گئی حالانکہ اس رحمت کے بند
ہونے کے تم خود بھی قائل ہو" (حقیقۃ الامتہ صفحہ ۱۲)

مولوی خالد محمود صاحب۔ ٹیپے: جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام | **الجواب**
کے بصورت غیر تشرعی امتی نبی کے آنے کے خود آپ بھی

قائل ہیں۔ تو امت محمدیہ میں ایک نبی کی ضرورت کو آپ خود بھی تسلیم کرتے
ہیں۔ اب بتائیے حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی آپ کے نزدیک رحمت ہے یا نہیں؟
اگر رحمت ہے تو آپ انہیں ان کی پہلی آمد میں تو تشرعی مانتے ہیں۔ اب بتائیے
اس پہلی حیثیت میں ہی آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا کیوں نہیں مانتے؟
آخر آپ تشرعی نبی کی حیثیت میں اُن کا آنا اسی لئے تو نہیں مانتے کہ قرآن مجید
کی مکمل شریعت کے بصورت رحمت موجود ہونے کی صورت میں کسی تشرعی نبی

کی ضرورت نہیں اور خدا تعالیٰ دنیا کو ضرورت کے بغیر کوئی نئی شریعت نہیں دیتا مولوی خالد محمود صاحب! کیا آپ یہ بات نہیں جانتے کہ نئی شریعت تب ہی آتی ہے جب پہلی شریعت دنیا کے لئے کافی نہ رہے یا اس میں تحریف ہو چکی ہو۔ اور تبی غیر شرعی صورت پہلی شریعت کی تجدید کے لئے آتا ہے۔ نیز اس وقت آتا ہے جب کہ قوم کی اصلاح ایک غیر شرعی نبی کے بغیر محض علماء امت کے ذریعہ نہ ہو سکتی ہو۔ قرآن مجید کی شریعت چونکہ کامل شریعت ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ بھی کر رکھا ہے اس لئے شریعت کی صورت میں رحمت تو دنیا کے پاس پہلے ہی سے موجود ہے اس لئے کسی نئی شریعت کا بھیجنا تحصیل حاصل ہے۔

اں قوم کے بگاڑ کی خبر احادیث نبویہ میں واضح طور سے موجود ہے۔ چنانچہ ایک حدیث نبوی لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ میں بتایا گیا ہے کہ مسلمان ایک وقت پہلی قوموں کی پیروی کرنے والے ہو جائیں گے۔ اور یہ بھی حدیث نبوی میں وارد ہے۔

يَأْتِي هَکَ التَّاسِرَ زَمَانٌ لَا يَبْقَى مِنْ الدِّينِ إِلَّا اِسْمُهُ
وَلَا يَبْقَى مِنَ الْقِسْمَانِ إِلَّا رِسْمُهُ (مشکوٰۃ کتاب العلم)
یعنی لوگوں (مسلمانوں) پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ اسلام کا نام باقی رہ جائے گا اور قرآن مجید کی تحریر باقی رہ جائے گی۔

پس جب امت میں ایسی خواہیوں کی خبر دی گئی ہے تو غیر شرعی نبی کی ضرورت تو باقی ہوئی۔ اسی لئے تو مولوی خالد محمود صاحب! آپ بھی حضرت

یہی نبی اللہ کے اُمتی نبی کی حیثیت میں اُمد کے قائل ہیں۔ پس جس امر کو آپ
ہمارا مخالف قرار دیتے ہیں وہ مخالف تو آپ کا ہی ثابت ہوا کہ آپ غیر تشریف
نہی کی اُمد کے خود بھی قائل ہیں۔ وہاں سے رحمت ہی سمجھتے ہیں۔ لیکن ہم احمدی اُمد سے
رحمت قرار دے کر اس کی ضرورت ثابت کریں تو آپ بسے ہمارا مخالف قرار
دیتے ہیں۔ ایسا چہ بوالعجبی است۔

پس جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ
قرار دیا ہے تو جس رحمت کی اُمت کو ضرورت ہو اس کا دروازہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد مسدود قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ اس رحمت کا دروازہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین کے طفیل کھلا ہے۔

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:-

حق بر زبان جاری

”جس معنی میں پچھلے نبیوں کی نبوت تھی خواہ

تشریف ہو خواہ غیر تشریفی اس معنی اور مفہوم کو جب مرزا غلام احمد بھی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم سمجھتے تھے اور اپنی نبوت کو نئی
اصطلاح قرار دیتے تھے تو مرزائی مبلغین پر لازم تھا کہ مرزا صاحب کے
دعویٰ کے مطابق اس نئی قسم نبوت کی کوئی ایک آیت پیش کرتے

(عقیدۃ الامتہ صفحہ ۱۱)

الجواب انکو ہے کہ مولوی خالد محمود صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت بانی
سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کو ان لوگوں کی اصطلاح میں نہ تشریف نبوت

کا دعویٰ ہے نہ غیر شرعی مستقل نبوت کا۔ اور جس جو یہ اصطلاح میں حضرت مرزا صاحب اپنے آپ کو نبی قرار دیتے ہیں وہ امتی نبی کی اصطلاح ہے اور مولوی خالد محمود صاحب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آمدثانی پر امتی نبی ہی مانتے ہیں۔ نہ کہ تشرعی نبی یا مستقل غیر تشرعی نبی۔ پس ہمارے اور ان کے عقیدہ میں جب مسیح موعود کی نبوت ایک بعید قسم کی نبوت ہے تو پھر وہ بتائیں کہ وہ کس آیت کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آمدثانی میں امتی نبی مانتے ہیں جو آیت وہ اس بارہ میں پیش کریں وہی اپنے مطالبہ کے جواب میں ہماری طرف سے سمجھ لیں۔

تذریکی انکشاف | چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اپنی شان نبوت کے بارہ میں تذریکی انکشاف ہوا مولوی خالد محمود صاحب نے

گندہ دہنی سے کام لیتے ہوئے اُسے قلابازیوں اور کروٹوں سے تعبیر کیا ہے اور

اس بارہ میں حضرت اقدس کی بعض ایسی عبارتیں پیش کی ہیں جن میں مجھے بعض مہین اپنے نبی ہونے سے انکار مذکور ہے اور بعض میں اقرار حالانکہ حقیقت یہ ہے

کہ حضرت اقدس نے اس امر کو خود واضح فرمادیا۔ ہے کہ جس جس جگہ آپ نے نبوت

سے انکار کیا ہے اس جگہ تشرعی نبوت اور مستقبلہ نبوت سے انکار ہے۔ لیکن ان

معنوں سے کہ آپ نے اپنے آقا و مولیٰ سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم کے باطنی فیوض سے امور غیبیہ پر اطلاع پائی ہے ان معنوں سے آپ

نے نبی ہونے سے کبھی انکار نہیں کیا۔ اُن اس بارہ میں آپ کے عقیدہ میں ضرور

تنبیہی ہوئی ہے کہ پہلے آپ خدا کی طرف سے کامل انکشاف نہ ہونے کی وجہ

سے اپنے متعلق نبی کے لفظ کی تاویل محدث کے لفظ سے فرماتے رہے کیونکہ

محدث میں بھی ایک حد تک شانِ نبوت پائی جاتی ہے۔ لیکن بعد میں آپ پر انکشاف ہو گیا کہ آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے صریح طور پر نبی کا خطاب دیا گیا ہے اس لئے آپ نے اپنے متعلق لفظ نبی کی تاویل محدث کرنا ترک کر دی۔ صرف یہی ایک تبدیلی آپ کے عقیدہ نبوت میں ہوئی ہے۔ مگر اس تبدیلی کے باوجود تشریحی نبوت اور مستقلہ نبوت کا دعویٰ آپ نے کبھی نہیں کیا۔ بلکہ اپنے آپ کو ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہی قرار دیتے رہے ہیں یا اپنی نبوت کو ظنی نبوت کے نام سے موسوم فرماتے رہے ہیں۔

یاد رہے کہ کسی نبی پر اس کی شانِ نبوت کے متعلق تدبیر بھی انکشاف ہرگز قابلِ اعتراض نہیں بلکہ درجہ میں تدبیر بھی ترقی بھی قابلِ اعتراض نہیں۔ چنانچہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ اپنے مکتوبات میں نبوت کے حصول کے دو طریق بیان کرتے ہوئے دوسری راہ یہ بیان فرماتے ہیں :-

”راہ دیگر آنست کہ بتوسط حصولِ اہل کسالت ولایت حصولِ کمالاتِ نبوت میسر گردد۔ راہ دوم شاہراہ است و اقرب است بوصول کہ کمالاتِ نبوت برسد۔ ایں راہ رفتہ است از انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام و اصحاب ایشان یہ تہجیت و وراثت“

مکتوبات حضرت محمد باقر علیہ السلام جلد ۱ مکتوب ۲۱ صفحہ ۴۲۲

ترجمہ: دوسری راہ یہ ہے کہ کمالاتِ ولایت حاصل کرنے کے واسطے سے کمالِ نبوت کا حاصل کرنا میسر ہو۔ یہ دوسری راہ شاہراہ ہے۔ اور کمالاتِ نبوت تک پہنچنے میں قریب ترین راہ ہے الاما شاہراہ اسی راہ

پر بہت سے انبیاء اور ان کے اصحاب ان کی پیروی اور وراثت سے چلے ہیں۔

پس جب اکثر انبیاء کو نبوت ولایت کے مقام سے ترقی کر کے تدریجاً حاصل ہوئی تو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام پر اپنی نبوت کے متعلق تدریجی انکشاف کس طرح قابل اعتراض ہو سکتا ہے۔ اسے مولوی خالد محمود صاحب کا قلم بازیاب اور کروٹیں قرار دینا اس حقیقت سے ناواقف کا ثبوت ہے جو حضرت محمد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اویس کے اقتباس میں بیان فرمائی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنے مرتبہ کے متعلق تدریجی انکشاف

احادیث نبویہ میں مروی ہے کہ جب آپ کو پہلی بار وحی ہوئی اور فرشتہ نظر آیا تو آپ اتقنائے بشریت سے خائف ہو گئے اور کانپتے ہوئے گھر آئے اور گھر والوں سے کہا ذمیلو فی ذمیلو فی فایق خشیئت عنی نفیسی کہ مجھے کپڑا اوڑھا دو۔ مجھے کپڑا اوڑھا دو۔ کیونکہ میں اپنے بارہ میں ڈرتا ہوں۔ اس پر حضرت اُم المؤمنین خدیجہ رضی اللہ عنہا نے آپ کو تسلی دی اور پھر اپنے رشتہ دار ورقہ بن نوفل کے پاس لے گئیں۔ ورقہ نے آپ کو تسلی دی اور بتایا کہ یہ وحی وحی ہے جو موسیٰ پر نازل ہوئی تھی۔ محدث ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

قُلْنَا سَمِعَ كَلَامَهُ اَلَيْقِنَ بِالْحَقِّ وَاعْتَرَفَ بِهِ

یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ورقہ بن نوفل کا کلام سنا تو آپ کو حق کا یقین ہو گیا اور آپ نے اس کا اعتراف کیا

اس تسکین و یقین کے بعد بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عام مخلوق میں اپنے پر اس نزول وحی کے دعویٰ کا اعلان کرنے میں احتیاط برقی اور اس کی تبلیغ صرف اپنے دوستوں تک ہی محدود رکھی۔ وَخُذْ عَشِيرَتَكَ إِلَّا قَسَبِينَ کی آیت کا نزول ہوا تو آپ نے نزدیک کے خاندانوں میں دعوت پھیلا دی۔ علامہ شبلی نعمانی لکھتے ہیں :-

”تین برس تک نہایت رازداری کے ساتھ فرض تبلیغ ادا کیا۔ لیکن اب آفتاب رسالت بلند ہو چکا تھا۔ صاف حکم آیا فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ تَجْعَلُ لِكُلِّ جُحُشٍ دُشْمَانًا فَكَفَّكَ (سورۃ النبی جلد اول صفحہ ۱۵۸)

پھر لَتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ وَمَنْ حَوْلَهَا کی آیت نازل ہوئی تو آپ نے مکہ اور اس کے ارد گرد کے لوگوں میں دعوت عام کر دی تو پھر اِنَّا أَرْسَلْنَاكَ كَافَّةً لِّلنَّاسِ اذْہُ آیت یا اٰیٰتُهَا لِّلنَّاسِ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ اِلَیْکُمْ جَمِیْعًا نازل ہوئی تو آپ نے اپنے اس بلند مقام کو سمجھ لیا کہ میں ساری دنیا کو دعوت حق دینے کے لئے مامور ہوں۔

اسی طرح پہلے آپ نے فرمایا۔ لَا تَقْصِدُوْا فِیْ عَظْمِیْ (صحیح بخاری) کہ تم مجھے موسیٰ سے افضل نہ کہو۔ اور جب کسی نے آپ کو عَصِیْرُ النَّاسِ کہا کہ ”سب لوگوں سے افضل ہیں تو آپ نے فرمایا ذَاکَ اِبْرَہِیْمُ (صحیح مسلم) کہ یہ مقام تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ہے۔ لیکن جب آپ پر آیت خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ نازل ہوئی تو آپ پر اپنی شان کے متعلق پورا انکشاف ہو گیا اور اس پر آپ نے فرمایا فَضِّلْتُ عَلَی الْاَنْبِیَآءِ بِمِیْسَتٍ (مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ صحیح مسلم) کہ میں چھ باتوں میں تمام نبیوں پر فضیلت دیا گیا ہوں۔ ان میں سے ایک وجہ فضیلت اپنا

تمام دنیا کی طرف مبعوث کیا جانا اور دوسری وجہ فضیلت خاتم النبیین قرار دیا جانا
 بیان فرمائی۔ آیت خاتم النبیین آپ کے دعویٰ رسالت کے اٹھارہ سال بعد ہشت
 میں نازل ہوئی تھی جس سے آپ انبیاء میں اپنی پوری شان اور مرتبہ سمجھ گئے۔ بلکہ
 آپ نے اس کا اعلان بھی کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمیہ کے
 ظاہر ہونے سے پہلے اگر آپؐ موسیٰ علیہ السلام یا تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل
 ہونے کا انکشاف کر دیا جاتا تو قوم پر اس کی قبولیت گراں گذرتی۔ اس لئے قوم کی
 ہدایت کے مصلح کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر آپؐ کی اصل شان اور مرتبہ
 کو پر تدریجاً ظاہر فرمایا۔

دشمنان اسلام نے جو مولوی خالد محمود صاحب کی طرح بدظنی کا مادہ رکھتے ہیں۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور مرتبہ کے بارے میں اس تدریجی انکشاف پر یہ
 شکستہ چینی کی ہے کہ جب تک آپؐ مکہ میں رہے اپنے آپ کو رسول کہلاتے رہے۔
 کیونکہ عرب ایک رسول کی آمد کے منتظر تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دُعا
 میں بھی رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ۔۔۔ ۱۰۱ میں ایک رسول ہی کی آمد
 کی دُعا تھی۔ بریل ان نکتہ چینوں کی یہ ہے کہ کئی سورتوں میں آپؐ کو لفظ 'رسول'
 سے خطاب کیا گیا ہے 'نبی' کے لفظ سے خطاب نہیں کیا گیا اور جب آپؐ ہجرت
 کر کے مدینہ تشریف لائے اور وہاں یہود رہتے تھے جو مطابق پیشگوئی تورات موسیٰ
 کی مانند ایک نبی کی آمد کے منتظر تھے اس لئے آپؐ نے وہاں نبی کہلانا شروع کیا۔
 چنانچہ مدنی سورتوں میں ہی آپؐ کو يٰٓاَيُّهَا النَّبِيُّ کہہ کر خطاب کیا گیا۔ وہ یہی
 اعتراض کرتے ہیں کہ نعوذ باللہ یہ سب کچھ سوچی سمجھی ہوئی سکیم کے ماتحت تھا۔

حالانکہ ان کا یہ اعتراض سراسر بدظنی پر مبنی ہے کیونکہ قرآن مجید کی سورۃ اعراف میں جو نئی سورۃ ہے آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے ایت کریمہ **الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَإِلَّا يَجِدُوا فِيهِ إِلَّا بُرْهَانًا** کے علاوہ تورات و انجیل میں موعود "النَّبِيَّ" کی پیشگوئی کا مصداق بھی قرار دے دیا گیا تھا۔ البتہ خاتم النبیین ہونے کا انکشاف آپ پر ضرور دعویٰ رسالت کے اٹھارہ سال بعد ہوا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلیہ اللہ علیہ وسلم پر احکام بھی تدبیراً نازل فرمائے ہیں تاکہ تمام اوامر و نواہی کا قوم پر یکدم بوجھ نہ پڑ جائے اور اس پرمان کی تعمیل شاق اور گراں نہ ہو۔ مگر اوامر و نواہی کے تدبیراً نزول کی اس حکمت کو نہ سمجھتے ہوئے کج طبع اور بدظنی کا مادہ رکھنے والوں نے اعتراض کر دیا کہ قرآن مجید سائے کا سارا یکدم کیوں نازل نہیں ہوا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے کفار کے اس اعتراض کا خود ان الفاظ میں تذکر کر کے اس کا جواب بھی دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ الْمُجْرِمِينَ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا ۚ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً ۖ كَذَٰلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُتْرَكَ ۚ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ۚ (الفرقان آیت ۳۳-۳۶)

ترجمہ۔ اور ہم نے اسی طرح مجرموں میں سے سب نبیوں کے دشمن بنائے ہیں اور تیرا رہبر ہدایت دینے اور مدد کرنے کے لحاظ سے کافی ہے۔ اور کافروں نے کہا کیوں نہ قرآن اس (نبی) پر ایک ہی دفعہ نازل کر دیا

گیا۔ بات اسی طرح ہے (کہ یکدم نازل نہیں کیا گیا) وجہ اس کی یہ ہے کہ ہم (تدريجاً نازل کرنے سے) اس کے ذریعہ تیرے دل کو مضبوط کرتے رہیں اور ہم نے اس کو نہایت عمدہ بتایا ہے۔

حضرت یانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر ہائے نہیں بولتے اور بشیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کوئی دلیری نہیں کر سکتے۔ اسی طرح ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جب تک خرافات کی طرف سے بعض عبادات کے ادا کرنے کے بارے میں دسی نازل نہ ہوتی تھی تب تک (ہل کتاب کی منن دینیہ پر قدم ماننا بہتر سمجھتے تھے۔ اور بروقت نزول دیا اور دریافت اصل حقیقت کے اس کو چھوڑ دیتے تھے۔“ (ازادہ اسلام اور نبی و رسول ص ۱۱۱)

حضرت یانی سلسلہ احمدیہ کو اپنے دعویٰ نبوت کے متعلق یہی صورت پیش آئی ہے۔ علیہ السلام کے نزدیک اسلام میں (معروف) تعریف نبوت یہ تھی :-

”اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بشیر استخاضہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں“

(الحکم جلد ۳ نمبر ۲۹ ص ۱۱۱)

اس لئے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو الہامات میں نبی اور رسول کہا تھا مگر آپ نبوت

کی اس تعریف کو جامع مانع سمجھتے ہوئے نبوت کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ یہ تعریف نبوت تحریر کر کے آپ نے صاف لکھ دیا۔

”ہوشتیار رہنا چاہیے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں کیونکہ ہماری کتاب بخیر و قسطن کریم کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی رسول بخیر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہے اور ہم مسیحات پر ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن خاتم الکتاب ہے“
(الحکم جلد ۲، نمبر ۲۹، سبیل)

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت اقدس کو اپنے متبعین خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی اور رسول قرار دیا جانے سے انکار نہیں تھا۔ البتہ آپ نے اس معروف تعریف کے ماتحت نبی اور رسول ہونے سے انکار کیا اور اپنے تئیں جزئی نبی یعنی محدث قرار دیا کیونکہ محدثیت نبوت نامے شدید مشابہت رکھتی ہے

لیکن سائل میں آپ پر انکشاف ہو گیا کہ آپ صریح طور پر نبی ہیں تو آپ نے اپنی نبوت کی تائید بخیر اور جزئی نبی کے لفظ سے کرنا ترک فرمادی۔ کیونکہ آپ پر انکشاف ہو گیا تھا کہ تمام انبیاء اور رسولوں کو نبی کا نام صرف مصطفیٰ منیب پر خدا تعالیٰ کی طرف سے بکثرت بطالع دی جانے کی وجہ سے دیا گیا تھا۔ اور نبی کے لئے یہ شرط نہیں کہ شریعت یا حکام جدیدہ لائے یا کسی دوسرے نبی کا امتی نہ ہو بلکہ ایک امتی بھی مکالمہ مخاطبہ الہیہ مشتمل بر امور غیبیہ کثیرہ کی وجہ سے نبی ہو سکتا ہے۔ ان خاتم الانبیاء کے ظہور کے بعد اب اس نعمت کے پانے کے لئے آپ کی پیر دی شرط ہے۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”اور وہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) ناقل (خاتم الانبیاء) ہے۔ ان معنوں سے نہیں کہ آئینہ اُن سے کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحبِ خاتم ہے بجز اس کی ٹہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا اور اُس کی اُمت کے لئے قیامت تک مکالمہ مخاطبہ الہیہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا اور بجز اس کے کوئی نبی صاحبِ خاتم نہیں۔ ایک دم ہی ہے جس کی ٹہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے اُمتی ہونا لازماً ہے۔“
(تحقیق الوحی صفحہ ۲۷، ۲۸)

پس حضرت اقدس کے عقیدہ نبوت میں تبدیلی اور ف ایک تاویل کی تبدیلی ہے۔
۱۹۰۱ء سے پہلے آپ اپنے آپ کو محدث کی تاویل کے ساتھ اُمتی نبی کہتے تھے۔ اور بعد میں آپ نے محدث کی تاویل کے ساتھ اپنے آپ کو اُمتی نبی نہیں کہا بلکہ اُمتی نبی ہونے میں اپنی شان اور مقام محدثین اُمت سے بالا قرار دی اور آپ کو محض محدث قرار دینا درسدان نہیں سمجھا چنانچہ ایک غلطی کا ازالہ ”میں تحریر فرماتے ہیں۔“ اگر ہر دسی معنوں کے رُو سے ہی کوئی شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا تو پھر اس کے کیا معنی ہیں کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ سو یاد رکھنا چاہیے کہ ان معنوں کے رُو سے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں ہے۔ اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتاؤ کس نام سے اُس کو پکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا

ہوں تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار امر غیب نہیں
ہے مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔

اس تاویل کی تبدیلی کے باوجود چونکہ آپ کی نبوت کی کیفیت شروع دعویٰ
سے یہ تھی کہ آپ کو خدا تعالیٰ نے اہم امور غیبیہ پر بکثرت اطلاع دیا جانے کی
وجہ سے نبی کا نام دیا ہے اور نامور ہونے کی وجہ سے رسول قرار دیا ہے، مگر بغیر
شرعیات جدیدہ کے، اس لئے کیفیت کے لحاظ سے آپ کے دعویٰ میں کوئی
تبدیلی نہیں ہوئی۔ اسی لئے ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں آپ نے لکھا۔

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان
معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں
ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے
اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا
نام پا کر اس کے واسطہ سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔
رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس لئے
کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں
سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے سو اب
مجھے میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار
نہیں کرتا“

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ معنوی طور پر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے
اُمتی نبی ہونے سے کبھی انکار نہیں کیا۔ اگر آپ نے نبوت سے انکار کیا ہے

تو مستقل شریعت نہ دلا یا مستقل یعنی براہ راست بغیر پیروی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے) نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ پس جس نبوت کا آپ انکار
کرتے ہیں اور جیسے خاتم الانبیاء کی ختم نبوت کے منافی یقین کرتے رہے ہیں،
وہ صرف تشریحی نبوت اور مستقل نبوت ہے۔ غیر تشریحی امتی نبی ہونے سے
معنوی طور پر آپ نے کبھی انکار نہیں کیا۔ لہذا جو تبدیلی انکشافِ جدید سے
واقع ہوئی وہ نبوت کی اس تاویل میں ہے کہ آپ امتی نبی بمعنی محدث ہیں
اس تبدیلی کی فرع یہ ہے کہ جب تک حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام اپنے
آپ کو امتی نبی بمعنی محدث قرار دیتے رہے اس وقت اگر آپ پر حضرت عیسیٰ
علیہ السلام سے آپ کے افضل ہونے کا کوئی الہام نازل ہوتا تو آپ اس کی
تاویل جزئی فضیلت قرار دیتے رہے۔ لیکن جب آپ کو صریح طور پر نبی کہلانے
کا مستحق ہونے کا انکشاف ہو گیا تو اس وقت آپ پر جب یہ الہام ہوا کہ
مسیح مہدی مسیح موعود ہی ہے افضل ہے تو آپ نے اس کی تاویل جزئی فضیلت
نہیں کی بلکہ یہ تحریر فرمایا کہ

”خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی

تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے

(رکشتی نوح - رافع البوار - ریویو جلد اول)

پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کے عقیدہ نبوت میں یہی ایک
تبدیلی اپنی نبوت کے مرتبہ اور شان کے متعلق ہوئی ہے۔ اور مولوی خالد محمود صاحب
کا آپ کے عقیدہ نبوت میں پانچ تبدیلیاں قرار دینا سراسر باطل ہے۔

خالد محمود صاحب کے حضرت مسیح موعودؑ کی عقیقۃ الامتہ میں حضرت مسیح موعودؑ عبارتوں کے متعلق مغالطات کا جواب علیہ السلام کی بعض عبارات پیش کر کے یہ مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے کہ آپ نے اپنی نبوت کے متعلق پانچ تبدیلیاں کی ہیں۔ چنانچہ وہ عقیقۃ الامتہ صفحہ ۲۰، ۱۹ پر ازالہ ادہام کی دو عبارتیں پیش کرتے ہیں۔ پہلی عبارت یہ ہے کہ

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز قرار نہیں دیتا خواہ وہ رسول نیا ہو یا پرانا۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبریل ملتا ہے اور باب نزول یہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے“ (ازالہ ادہام ص ۳۸)

اس عبارت میں علم دین سے مراد شریعت کے وہ ادا و نواہی ہیں جو بتوسط جبریل ایک مستقل تشریعی نبی پر نازل ہوں۔ ایسی وحی رسالت کا دروازہ ہی آپ نے مسدود قرار دیا ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب نے اس عبارت پر جو تشریحی نوٹ لکھا ہے اس میں انہیں مسلم ہے کہ

”مزا صاحب کی یہ عبارت اس سیاق و سباق میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور ان کا قُرب قیامت میں نزول فرمانا عقیقہ ختم نبوت کے خلاف ہے“ (عقیقۃ الامتہ ص ۱۹)

مولوی خالد محمود صاحب کا یہ بیان درست ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کے نزدیک بالعموم تشریعی نبی خیال کئے جاتے ہیں جیسا کہ خود خالد محمود

صاحب کا بھی یہی خیال ہے کیونکہ وہ انجیل کو شریعت کی کتاب سمجھتے ہیں۔ اس لئے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اُن کی آمدنی کو اُیت خاتم النبیین کے روئے جائز قرار نہیں دیا۔ اسی طرح کسی نئے مستقل یا تشریحی نبی کا آنا بھی آپ نے ہمیشہ اُیت خاتم النبیین کے منافی قرار دیا ہے۔ ورنہ اس عبارت کے یہ معنی نہیں کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کسی رنگ میں بھی اس وقت اپنے آپ کو نبی قرار نہیں دیتے تھے۔ مولوی خالد محمود صاحب نے اس عبارت پر جو حاشیہ لکھا ہے اس میں انہیں صاف مسلم ہے کہ۔

”مرزا صاحب نے جب ازالہ اوہام لکھی تو اس وقت بھی وہ اپنے دعوے میں مرسل برہانی اور مامور رحمانی تھے۔ چنانچہ ازالہ اوہام کے سہ ورق پر یہ الفاظ اب بھی لکھے ہوئے ہیں اور صفحہ ۷۷ پر مسیح الزمان وغیرہ کے الفاظ بھی ملتے ہیں۔ یہ کتاب سلسلہ کی تصنیف ہے“ (عقیدۃ الائمہ شاہد ملام)

ان کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس زمانہ میں بھی اپنے آپ کو مرسلین میں شمار کرتے تھے۔ پس خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ نے ویلیت مرسل ہی کا آنا ناجائز قرار دیا ہے جو تشریحی رسالت کا مدعی ہو۔ جزئی نبی یا رسول کا آنا اس وقت آپ نے ممتنع قرار نہیں دیا۔ بلکہ ازالہ اوہام میں صاف لکھا ہے۔

”اس جگہ بڑے فیہات یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں مسیح ابن مریم

لہفہ نازل کے وقت کامل طور پر امتی ہوگا تو پھر وہ باوجود امتی ہونے

کے کسی طرح قبول نہیں ہو سکتا کیونکہ رسول اور امتی کا مفہوم متبانی ہر

اور فیہ خاتم النبیین ہونا چاہئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے

نبی کے آنے سے مانع ہے۔ اُن ایسا نبی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ پر

نور حاصل کرتا ہے اور نبوت تاثر نہیں رکھتا جس کو دوسرے
 نفلوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے۔
 کیونکہ وہ بیاعت اتباع اور فنا فی الرسول ہونے کے بستان
 ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے جیسے جو کئی میں داخل
 ہوتی ہے لیکن مسیح ابن مریم حسن پر انجیل نازل ہوئی جس پر جبریل کا
 بھی نازل ہوتا ایک لازمی امر سمجھا گیا ہے کسی طرح امتی نہیں ہو سکتا۔
 کیونکہ اس پر وحی کا اتباع فرض ہوگا جو وقتاً فوقتاً اس پر نازل ہوگی۔

(انزالہ اوام ص ۵۵)

۱۱ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی سلسلہ سے پہلے کی تحریرات سے ظاہر ہے کہ
 ان تحریرات میں آپ... اپنے آپ کو ایک بزدی نبی قرار دیتے رہے ہیں مگر محدث
 کے معنوں میں جو کامل امتی ہوتا ہے ادما ایک حد تک شان نبوت بھی رکھتے ہیں لیکن
 سلسلہ کے بعد آپ پر خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ انکشاف ہو گیا کہ آپ ہیں تو امتی
 نبی مگر آپ کا مقام نبوت میں محدث سے بالاتر ہے۔ یہ تبدیلی حضرت مرزا صاحب کے
 عقیدہ نبوت میں ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے اور مولوی خالد محمود صاحب کے نزدیک
 بھی۔ مگر اس تبدیلی کے بعد بھی آپ نے تادم آخر کبھی مستقل یا تشریحی نبی ہونے کا
 ہرگز دعویٰ نہیں کیا۔

مولوی خالد محمود صاحب نے دوسری عبارت انزالہ اوام ص ۵۵ پیش کی ہے کہ
 ”یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبریل علیہ السلام کی
 وحی رسالت کے ساتھ آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب

گو مضمون میں قرآن بشریعت سے قوائد رکھتی ہو پیدا ہو جائے۔ جو امر
مستلزم محال ہوا وہ محال ہوتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۹۲)

مولوی خالد محمود صاحب اس عبارت کا مفہوم یہ بتاتے ہیں۔

”کسی غیر شرعی نبوت کا دروازہ بھی ہرگز کھلا ہوا نہیں“

(عقیدۃ الامة ص ۲۱)

واضح ہو کہ اس عبارت کا یہ مفہوم درست نہیں بلکہ یہ عبارت بھی حضرت حبیبی
علیہ السلام کی دوبارہ آمد کو محال ثابت کرنے کے لئے تحریر کی گئی ہے۔ چونکہ مسلمانوں
کے نزدیک وہ تشرعی نبی ہیں لہذا اگر وہ دوبارہ آئیں اور ان پر گو قرآن مجید کا ہی دوبارہ
نازل ہو تو اس سے ایک نئی کتاب اللہ (نئی کتاب شریعت) کا آنا لازم آئے گا۔ کیونکہ
مستقل نبی پر جو اوامر و نواہی نازل ہوں گے وہ بھی مستقل شریعت کا حکم رکھیں گے
جیسے کہ قرآن مجید میں نازل شدہ سابقہ شریعتوں کے احکام قرآن مجید میں قائم رکھے
گئے ہیں مستقل وحی نبوت کی حیثیت ہی رکھتے ہیں۔ پس حضرت حبیبی علیہ السلام کا جنہیں
مسلمان مستقل تشرعی نبی تسلیم کرتے ہیں اس حیثیت میں آنا مستلزم محال ہے کہ ان
پر قبل مجید کے اوامر و نواہی نازل ہوں کیونکہ یہ امر ایک نئی کتاب اللہ نازل ہونے کے
متراوت ہوگا اور تشرعی نبی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا ایت خاتم النبیین
کی موجودگی میں جائز نہیں۔ ہاں امتی نبی پر اگر کوئی قرآنی حکم یا نبی دوبارہ نازل ہو تو اس
کا تشرعی نبی ہونا لازم نہیں آئے گا کیونکہ وہ مستقل نبی نہیں بلکہ ان اوامر و نواہی کا
نزول بطور تجدید دین کے ہوگا کیونکہ امتی نبی تشرعی نبی اور مستقل نبی ہو ہی نہیں سکتا۔
بلکہ تجدید دین کے لئے ہی مامور ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد مولوی خالد محمود صاحب نے رسالہ دافع البلاء صفحہ ۱۹ کی یہ عبارت پیش کی ہے کہ

”حقیقت نبوت یعنی یہ کہ سلسلہ خلافت محمدیہ میں اب کوئی بھی تیا یا پُرانا زندہ موجود نہیں اور تمام سلاسل نبوتوں بنی اسرائیل کے بہائے حضرت پر ختم ہو چکے ہیں۔ اب کوئی نبی تیا یا پُرانا بطور خلافت کے بھی نہیں آسکتا“

دافع البلاء صفحہ ۱۹ کی اس عبارت میں بھی حضرت مرزا صاحب نے نئے یا پُرانے تشریفی نبی یا مستقل نبی کے لئے ہی سلسلہ خلافت محمدیہ میں آنا ممتنع قرار دیا ہے کیونکہ اسی کتاب کے صفحہ ۹ پر آپ اپنے آپ کو خدا کا رسول قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے گو شر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ اور تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“

اور صفحہ ۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“

(دافع البلاء صفحہ ۱۰)

تعب ہے کہ مولوی خالد محمود صاحب نے دافع البلاء صفحہ ۱۹ کی عبارت کو اس بات کے ثبوت میں پیش کی ہے کہ بانی سلسلہ احمدیہ کسی نئے یا پُرانے نبی کا آجاؤ

نہیں سمجھتے مگر آگے چل کر عقیدۃ الائمۃ صفحہ ۲۴ تا ۲۵ پر انہوں نے واضح البیان کے صفحہ ۱۹ سے پہلے صفحہ ۹ و ۱۰ کی یہ مذکورہ بالا عبارتیں آپ کے عقیدہ میں پہلی تبدیلی کے ثبوت میں پیش کر دی ہیں۔

۵۔ چہ دلا دراست دزدے کہ بکفت چراغ دارد

قارئین کرام خود غور فرمائیں کہ کیا مولوی خالد محمود صاحب نے ایسا کرنے میں تقویٰ اور دیانت داری کو پیش نظر رکھا ہے۔ حضرت مرزا صاحب جب اسی کتاب کے صفحہ ۹ و ۱۰ پر اپنے آپ کو خدا کا رسول قرار دے رہے ہیں تو صفحہ ۱۹ کی عبارت کا پھر یہ مفہوم کیسے لیا جاسکتا ہے کہ ہر پہلو سے نبی کے آنے کو سلسلہ خلافت محمدیہ میں ممتنع قرار دیا گیا ہے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ صفحہ ۱۹ کی عبارت میں تشرعی اور مستقل نبی اور رسول کے آنے کو ہی سلسلہ خلافت محمدیہ میں ممتنع قرار دیا گیا ہے نہ کہ اُمتی رسول کے آنے کو۔

یہی حال ان کی باقی پیش کردہ عبارتوں کا ہے۔ ان میں بھی تشرعی اور مستقل نبوت کو ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم قرار دیا گیا ہے اور خود ایسی ہی نبوت کے دعویٰ سے انکار کیا ہے۔ ان عبارتوں میں بھی اور اس کے بعد کی تمام تحریروں میں بھی جو تادم واپس آپ نے تحریر فرمائیں۔ ان میں کسی تحریر میں بھی مستقل تشرعی نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ہمیشہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی ہی قرار دیا ہے۔ اور مولوی خالد محمود صاحب کو یہ مستم ہے کہ یہ ایک جدید قسم کی نبوت ہے جس کے حامل ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی آمد ثانی میں ہوں گے۔

تبدیلی عقیدہ کا ثبوت | مولوی خالد محمود صاحب نے عقیدۃ الائمۃ صفحہ ۲۲ تا ۲۷

پر جو عیارتیں درج کی ہیں وہ یہ ہیں :-

۱۔ ”میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی رکھا ہے“
(نزدول المسیح صفحہ ۴)

”میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظہوریت کا ملہ کے۔ وہ آئندہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے“

(حاشیہ نزدول المسیح صفحہ ۴)

اس کا پہلا حقتہ جو مولوی خالد محمود صاحب نے حذف کر دیا ہے یہ ہے کہ
”میں نبی اور رسول نہیں ہوں باعتبار نئی شریعت اور نئے دعوتی اور نئے
ہم سنے“

۲۔ ”اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی
کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے آسکتا ہے مگر وہی جو پہلے
امتی ہو“
(تجلیات الہیہ صفحہ ۲۵)

”میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی و بکثرت
نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو اس لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا مگر بغیر
شریعت کے“
(تجلیات الہیہ صفحہ ۲۶)

۳۔ ”اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار
اولیاء ہوئے ہیں اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔“

(حاشیہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۸)

”خدا کی جہر نے یہ کام کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے

والا اس درجہ کو پہنچا کہ ایک پہلو سے وہ امتی ہے اور ایک پہلو سے نبی“
(حاشیہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۶)

۴۔ ”ہمارا نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اس درجہ کا نبی ہے کہ اس کی امت ایک قرونبی ہو سکتا ہے اور عیسیٰ کبلا سکتا ہے حالانکہ وہ امتی ہے“
(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۸۹)

”یہ ظاہر کیا ہے کہ میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی“
(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۸۹)

۵۔ ”ادامی میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ محمد کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو خیر فی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی“
(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۰)

”میں صرف نبی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بھی“
(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۵)

ان حوالہ جات میں بے شک آپ کے عقیدہ نبوت میں ایک تبدیلی کا ذکر ہے۔ اور وہ صرف یہ ہے کہ آپ نے اپنے متعلق اپنی وحی میں وارد لفظ نبی اور رسول کی تاویلی اس زمانہ میں محدث کے لفظ سے کرتا خدا کی وحی کے ماتحت

ترک کر دی۔ اور یہ ہم بتا چکے ہیں کہ کسی مامور من اللہ پر اپنی شان کے متعلق تدریجی انکشاف ہرگز قابل اعتراض امر نہیں۔ کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اپنی شان کے متعلق تدریجی انکشاف ہوا ہے۔ اور پھر کئی انبیاء پر پہلے ولایت کا مقام حاصل کرنے کے بعد اپنے نبی ہونے کا انکشاف ہوا ہے۔ اس کے ثبوت میں ہم مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی عبارت پہلے پیش کر چکے ہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب کا بیجا تعجب | مولوی خالد محمود صاحب اپنے تعجب کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”تعجب اور بہت زیادہ تعجب ہے کہ تبدیلی عقیدہ کے اس صریح اقرار کے بعد مرزا صاحب کو یہ کہنے کی کس طرح جرأت ہوئی — رسول اور نبی ہوں مگر بغیر شریعت کے — اس طرح کا نبی کہلانے سننے میں نے کبھی انکار نہیں کیا — میرا یہ قول کہ من مسمیٰ رسول دنیاوردہ ام کتاب اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں“

(تبلیغ رسالت جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۸)

افسوس ہے کہ مولوی خالد محمود صاحب نے اس مقام کی پوری عبارت کو نقل نہیں کیا ورنہ ان کے تعجب کے بیجا ہونے کی حقیقت خود بخود واضح ہو جاتی۔ یہ عبارت رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کی ہے۔ یہ پوری عبارت یوں ہے۔

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان

معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطہ سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے چکاما ہے۔ سو اب بھی ان معنوں سے میں نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام اس عبارت میں یہ بیان فرما رہے ہیں کہ آپ کا یہ دعویٰ کہ آپ نے اپنے رسول مقتدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ سے علم غیب پایا ہے معنوی طور پر حقیقی نبی ہونے کا ہی دعویٰ ہے۔ دعویٰ کی اس کیفیت اور اس کی بناء پر خدا کی طرف سے نبی اور رسول کا نام دیا جانے سے آپ نے کبھی انکار نہیں کیا۔ چنانچہ اسی رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے آغاز ہی میں براہین احمدیہ میں جسے شائع ہوئے سنہ ۱۹۷۷ء سے پہلے کافی عرصہ گزر چکا تھا، ایسے الہامات موجود ہونے کا ذکر کیا گیا ہے جن میں آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی اور رسول کہا گیا تھا۔ ان سنہ ۱۹۷۷ء سے پہلے زمانہ میں آپ اس نبی اور رسول کی تاویل محدث کیا کرتے تھے۔ لیکن رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے زمانہ (سنہ ۱۹۷۷ء) سے آپ نے اس تاویل کو ترک کر دیا تھا۔ چنانچہ آپ اس رسالہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہتے تو میں کہتا ہوں تحدیث۔ کے معنی کسی نعت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔ اور نبی کے لئے شارع ہونا شرط نہیں۔ یہ صرف موبت ہے جس کے ذریعہ سے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔ میں اپنے متعلق نبی اور رسول ہونے سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدا تعالیٰ نے میرے یہ نام رکھے ہیں تو میں کیونکر رد کر دوں“

(ایک غلطی کا ازالہ مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۱ صفحہ ۱۸)

”ایک غلطی کا ازالہ“ کی یہ عبارت مولوی خالہ محمود صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۷۶ پر خود پیش کی ہے۔ پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کے عقیدہ دربار نبوت میں صرف یہی ایک تہذیبی ہوئی ہے کہ پہلے آپ معروف اصطلاح نبوت کے مطابق نبی کے لئے اُمتی نہ ہونا ضروری سمجھتے تھے لیکن بعد میں جب آپ پر ہکشاف ہو گیا کہ نبی کے لئے اُمتی نہ ہونا ضروری مشروط نہیں بلکہ ایک اُمتی بھی نبی ہو سکتا ہے تو اس وقت آپ نے اپنے متعلق نبی اور رسول کی یہ تائید کرنا ترک فرمادی کہ آپ ایک محدث ہیں جو کامل اُمتی ہو۔ . . . ہے اور جزوی طور پر نبی بھی۔ عجیب بات ہے کہ مولوی خالہ محمود صاحب نے اس عبارت کو ختم نبوت میں دوسرا انحراف قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ عبارت اسی اشتہار کی ہے جس میں آپ نے نبی معنی محدث کہتے سے انکار کیا ہے جس کا ذکر عقیدۃ الائمہ کے صفحہ ۲۲ سے

۲۴ تک کی عبارتوں میں ہے جو ہم قبل ازیں عقیدۃ الائمہ سے بتام و کمال نقل کر چکے ہیں۔ پس یہ کیسی دیانتداری ہے کہ مولوی خالد محمود صاحب اس عبارت کو ایک دوسری مرسوم تبدیلی کے ذکر میں پیش کر رہے ہیں۔ حالانکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے عقیدہ نبوت میں صرف ایک ہی تبدیلی ہوئی ہے نہ کہ بقول مولوی صاحب موصوف پانچ تبدیلیاں جنہیں وہ پانچ کروٹیں قرار دیتے ہیں۔

آپ کے عقیدہ نبوت میں دوسری تبدیلی قرار دینے کیلئے مولوی خالد محمود صاحب نے اوپر کی عبارت کے علاوہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی ذیل کی عبارتیں پیش کی ہیں۔

۱۔ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“

(دافع البلاء صفحہ ۱)

۲۔ ”خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے گوشتخوار تک رہے۔ قادیان کو اس کی خوشنک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور تمام امتوں کے لئے نشان ہے“

(دافع البلاء صفحہ ۹)

۳۔ ”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے“

(تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۶۸)

۴۔ ”یہ خدا کا کلام جو میرے پر نازل ہوا۔ اور یہ دُئی امت محمدیہ

میں ہے آج تک کسی آدمی نے برگز نہیں کیا کہ خدا تعالیٰ نے میرا یہ نام
 لکھا ہے اور خدا تعالیٰ کی وحی سے صرف میں اس نام کا مستحق ہوں
 (تمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۸)

۵۔ ”پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا“
 (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۹۱)

۶۔ اس نمبر میں خالد محمود صاحب نے تین شعر نزولِ مسیح سے رد و بدل کے
 ساتھ پیش کر کے غلط ثابت دینے کی کوشش کی ہے۔ ان کے پیش کردہ شعر
 یہ ہیں :-

من يعرفان نہ کمتر ز کے	انبیاء گرچہ بودہ اند بے
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین	کم نیم زان ہمہ بروئے یقین
داداں جام را مرا بتمام	آنچہ دادست ہر نبی را جام

اس ترتیب میں دوسرا شعر یہ ثابت پیدا کر رہا ہے کہ حضرت مرزا صاحب
 اپنے آپ کو کسی نبی سے بھی کم درجہ کا نہیں سمجھتے۔ لیکن نظم کی اصل ترتیب
 میں دوسرا شعر اس محل پر موجود نہیں۔ بلکہ ترتیب یوں ہے :-

داداں جام را مرا بتمام	آنچہ دادست ہر نبی را جام
من يعرفان نہ کمتر ز کے	انبیاء گرچہ بودہ اند بے
بر کلام کہ شد برو افتاد	اں یقین کہ بود حیسی را
وال یقینہائے سیدالتاد	واں یقین کلیم بر تورات
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین	کم نیم زان ہمہ بروئے یقین

اس ترتیب میں آخری شعر میں یہ بتا رہے ہیں کہ مجھے اپنی وحی مستقلاً کی طرف سے ہونے پر ایسا ہی یقین حاصل ہے جیسا کہ تمام انبیاء کو تھا۔ لیکن مولوی خالد محمود صاحب نے ترتیب بدل کر خطراتِ تحریر سے کام لیتے ہوئے حضرت مرزا صاحب کے غلط یہ غلط تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ آپ اپنے آپ کو سب نبیوں سے درجہ میں برابر قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ آپ نے صرف یہ کہا ہے کہ آپ جو فسان الہی اور اپنی وحی پر یقین رکھنے میں کسی دوسرے نبی سے کم نہیں۔

۷۔ ”انہیں امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام ہی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا نے میرا نام ہی رکھا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں“ (تبلیغ رسالت جلد ۱۰ صفحہ ۱۳۳)

۸۔ ”مضرب ہوا کہ تمہیں یقین اور محبت کے مرتبہ پر پہنچانے کے لئے خدا کے انبیاء وقتاً بعد وقت آتے رہیں جن سے تم وہ نعمتیں پاؤ گے۔ اب کیا تم خدا تعالیٰ کا مقابلہ کرو گے اور اس کے قدیم قانون کو توڑ دو گے“ (لیکچر سبیا گلورٹ صفحہ ۱۲)

مندرجہ بالا تمام حوالہ جات میں کسی دوسری تبدیلی کا ذکر نہیں بلکہ یہ صرف پہلی تبدیلی کا ہی ثبوت ہیں۔ چنانچہ ان عبارتوں میں حضرت مرزا صاحب نے اپنے آپ کو کسی جگہ بھی تشریفی یا مستقل نبی قرار نہیں دیا۔ بلکہ ان سب کتابوں میں جن کے حوالہ جات مولوی خالد محمود صاحب نے دیئے ہیں آپ نے اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی بھی قرار دیا ہے۔ چنانچہ حقیقتہً اسی ہی کی عبارت خود خالد محمود صاحب قبیل

اڑیں پیش کر چکے ہیں۔ اس میں صاف مذکور ہے کہ:

”اس اُمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار
اولیاء ہوئے اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی“

(حاشیہ حقیقۃ الامی صفحہ ۲۸۔ عقیدۃ الامت ص ۲۲)

پس اُدھر کی عبارتوں کو کسی دوسری تبدیلی پر محمول کرنا محض غلط بیانی اور مخالطہ ہی

ہے۔

پھر مولوی خالد محمود صاحب بزم خود عیسوی تبدیلی کے ثبوت میں ذیل کی عبارتیں
پیش کی ہیں۔ چنانچہ وہ صاحب اشریعت ہونے کے دعویٰ کے عنوان کے تحت پہلے
تِریاق القلوب کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں۔

”یہ نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار کرنے والے کو
کافر کہنا یہ صرف ان غیور کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت
اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت ہونے کے ماسواہیں
قدہ ملہم اور محدث ہیں گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں
اور خلعت مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی
کافر نہیں بن جاتا“ (تِریاق القلوب صفحہ ۱۳۰ حاشیہ)

اس عبارت کو مولوی خالد محمود صاحب منطقی لحاظ سے گہری قرار دیتے ہیں اور

اس کے بعد ذیل کی عبارتوں کو صغریٰ قرار دیتے ہیں۔

۱۔ ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں

کیا وہ مسلمان نہیں ہے“

اس عبارت میں کامل مسلمان ہونے کی نفی کی گئی ہے نہ کہ علی الاطلاق مسلمان ہونے کی۔

۲۔ "ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور اور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے" (انجام آتھم ص ۱۱۱) دشمن کو جہنمی قرار دیا ہے نہ کہ محض اختلاف عقیدہ رکھنے والے شخص کو جس پر خدا کے نزدیک اتمام حجت نہ ہوا ہو۔

۳۔ "کفر دو قسم پر ہے۔ ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا (یعنی تشریفی نبی اور اس کی شریعت کا منکر ہے۔ ناقص) اور دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے" اس کے آگے کی ایک ضروری عبارت چھوڑ کر خالد محمود صاحب یہ فقرہ نقل کرتے ہیں۔

"اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دو قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔"

(حقیقۃ الہی صفحہ ۱۶۹)

ان عبارتوں کو صغریٰ قرار دے کر خالد محمود نتیجہ نکالتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"ان تصریحات سے واضح ہوا کہ مرزا غلام احمد نے اپنے نہ ملنے والوں کو کافر کہہ کر اپنے تریاق انقلاب دہلے قول کے مطابق خود صاحب مشرعیّت ہونے کا دعویٰ کیا تھا"

(عقیدۃ الامة صفحہ ۲۷)

یہ تقسیم سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ کیونکہ نہ ہی تریاق القلوب میں کسی جگہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے تشریعی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نہ ہی انجامِ اتم اور حقیقتہً الوحی کی کسی عبارت میں تشریعی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے اگر مولوی خالد محمود صاحب یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہیں تو تریاق القلوب یا انجامِ اتم یا حقیقتہً الوحی سے کوئی عبارت اس تصریح کے ساتھ پیش کریں کہ میں تشریعی نبی ہوں۔ انجامِ اتم میں تو آپ صاف لکھتے ہیں۔

”اہلالت میں جو فہمہ منزل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے“ (انجامِ اتم حاشیہ صفحہ ۲۶)

اور حقیقتہً الوحی میں بار بار تحریر فرماتے ہیں کہ آپ ایک پہلو سے نبی ہیں اور ایک پہلو سے اُمتی۔

تریاق القلوب میں آپ نے سچ فرمایا ہے

”اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والوں کو کافر قرار دینا صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں“

گویا تشریعی نبی ہوتے ہیں اور حقیقتہً الوحی کی عبارت میں تشریعی نبوت کے انکار کو کفر کی قسم اول قرار دیا ہے اور اپنے انکار کو قسم دوم۔ پس آپ کا انکار تشریعی نبی کے انکار کی طرح کفر قسم اول نہ ہوا۔ جب ایک امر کی دو قسمیں قرار دی جائیں تو وہ دو قسمیں حقیقت میں ایک قسم نہیں ہوتیں۔ ان کو ایک قسم کسی اور جہت سے ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ایک شئی کی دو قسمیں ہمیشہ

ایک دوسرے سے تباہ اور اختلاف رکھتی ہیں۔ وہ ایک صرف اس لحاظ سے تو قرار دی جاسکتی ہیں کہ دونوں کی جنس ایک ہے لیکن نوع میں وہ ایک ہی قرار نہیں دی جاسکتیں۔ پس ان دونوں کو ایک قسم اس بہت سے تو قرار دیا جاسکتا ہے کہ وہ دو کفر مطلق کو اپنے ساتھ جمع رکھتی ہیں لیکن حقیقت میں وہ ایک دوسری سے الگ الگ ہیں۔ ایک قسم نہیں۔

پس مولوی خالد محمود صاحب کے کبریٰ کا مفہوم حقیقتہً الوہی کی عبارت کے پیش نظر یہ ہے کہ تشریحی نبی کے انکار سے جو کفر پیدا ہوتا ہے وہ قسم اول ہے اور صغریٰ کے تحت درج کی جانے والی حقیقتہً الوہی کی عبارت چونکہ مسیح موعود کے انکار و تکذیب کو دوسری قسم کا کفر قرار دیتی ہے۔ اس لئے یہ نتیجہ صریحاً باطل اور مخالف ہے کہ مسیح موعود کا کفر حقیقت میں کفر قسم اول میں داخل ہے اس لئے آپ تشریحی نبی ہونے کے مدعی ہیں مسیح موعود کا انکار تو کفر قسم دوم ہی ہے نہ کہ کفر قسم اول جو تشریحی نبی کے انکار کو لازم ہوتا ہے۔

پس دراصل صغریٰ بنے گا

”تشریحی نبی کا انکار کفر قسم اول ہے“

اللہ کبریٰ بنے گا

”مسیح موعود کا انکار کفر قسم اول نہیں“

اور نتیجہ نیکے گا

مسیح موعود تشریحی نبی نہیں

فتنہ بدوا یا اولی الالباب

حضرت خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ عنہ کے جو حوالجات منکرینِ مسیح موعود کے کفر کے متعلق مولوی خالد محمود صاحب نے عقیدۃ الائمہ صفحہ ۲۷، ۲۸ پر نقل کئے ہیں اُن کی تشریح وہ لکھ رہے ہیں۔ لیکن اپنے بیانات میں موعود ہے کہ آپ کسی مسلمان کو بھی جو مسیح موعود کا منکر ہو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کا منکر قرار نہیں دیتے۔ اور دائرہ اسلام سے خارج کے الفاظ کی تحقیقاتی کمیشن کے سامنے خود یہ تشریح فرمائی کہ آپ کا مذہب ”مفومات بالغیب“ کے مطابق ہے جس میں اسلام کی دو صورتیں بیان ہوئی ہیں ایک دین الایمان ایک فوق الایمان۔ اور نیز اس حدیث نبوی کے مطابق ہے کہ مَنْ مَشَى مَعَ ظَالِمٍ يُقْوِيَهُ وَهُوَ بَعْلٌ مُنَافِقٌ ظَالِمٌ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ (مشکوٰۃ) کہ جو شخص ظالم کے ساتھ چلا کر اُسے قوت دے اور وہ جانتا ہو کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا۔ جس طرح یہ قول تغلیفاً ہے کہ چونکہ بظاہر ایسا شخص مسلمان ہی رہتا ہے ویسے ہی مسیح موعود کے منکر مسلمان آپ کے نزدیک ملتِ اسلام سے خارج نہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو ”تشریفی نبی“ دکھانے کے لئے تیسری تبدیلی کے ذیل میں ہی آپ کی یہ عبارت ترویج کی ہے کہ ”اگر کہو کہ صاحبِ شریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ کہ ہر ایک منضری تو اقل تو دعویٰ بلا دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی اُمت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحبِ شریعت ہو گیا۔“

پس اس تعریف کی وجہ سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔

کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی " (اربعین نمبر ۱ صفحہ ۱۶)

واضح ہو کہ اربعین ۱۹۸۹ء کی کتاب ہے جبکہ حضرت یاقینی سلسلہ احمدیہ اپنے آپ کو اُمتی نبی یعنی محدث قرار دیتے تھے۔۔۔ اور ابھی اپنے عقیدہ نبوت میں آپ نے کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہیں کی تھی۔ اور نبی اور رسول کے اصطلاحی معنے یہ قرار دیتے تھے کہ وہ کامل شریعت یا احکام جاویدہ لا تہ یز۔ یا کسی دوسرے نبی کے اُمتی نہیں کہلاتے اور بلا استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں (ملاحظہ ہو مکتوب عمر اگست ۱۹۸۹ء) اور یہ تعریف لکھنے کے بعد لوگوں کو اس غلط فہمی سے بچانے کے لئے کہ آپ اس معروف اصطلاح میں ہی نبوت کے مدعی ہیں۔ آگے لکھا ہے۔

"ہو ظیاد ہنا چاہیے کہ اس جگہ بھی معنے نہ سمجھ لیں کیونکہ ہمارے کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے اور کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن مجید خاتم المکتب"

"اربعین" کی عبارت مخالفین کے سامنے بطور حجت ملزمہ کے پیش کی گئی ہے اور اس اعتراض کے جواب میں ہے کہ آیت لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ لَآتَيْنَاهُمُ الْآيَاتِ الْبَارِئَةِ لَآخِذًا بِأَمْنٍهُ وَالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ (الحاقة) صرف صاحب شریعت مدعی کے لئے معیار ہو سکتا ہے۔ وہ مجبوثا دہوی کے تیس سال پہلے نہیں پاتا۔ حضرت یاقینی سلسلہ احمدیہ اس کے جواب میں فرماتے

ہیں کہ تمہارا یہ دعویٰ باطل ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے افتراء کے ساتھ شریعت کی قید نہیں لگائی۔ پھر الزامی سنگ میں فرمایا ہے کہ جس امر کو تم شریعت کہتے ہو وہ اوامر نواہی ہی ہوتے ہیں اور میرے انہامات میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ لہذا تم لوگوں پر میرا ماننا اس معیار کی رو سے اپنے تسلیم کردہ قاعدہ کے مطابق بھی مجتہد ہوا۔ مگر اربعین میں ہی حضور نے یہ وضاحت فرمادی ہے کہ آپ پر جو الہامات قرآنی الفاظ میں بطور امر و نہی نازل ہوئے ہیں وہ صرف تجدید دین اور بیان شریعت کے طور پر نازل ہوئے ہیں۔ چنانچہ اسی مضمون میں اربعین نمبر ۴ صفحہ ۸ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔

اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے۔ تاہم خدا تعالیٰ نے اپنے نفس پر رام

نہیں کیا کہ تجدید دین کے طور پر کسی مامور موعود کے ذریعہ یہ احکام صادر

کرے کہ جھوٹ نہ بولو۔ جھوٹی گواہی نہ دو۔ زنا نہ کرو۔ خون نہ کرو اور

ظاہر ہے کہ ایسا بیان کرنا بیان شریعت ہے جو مسیح موعود کا بھی کام ہے“

پس آپ کی وحی میں جو امر و نہی نازل ہوئے ان کی حیثیت کسی الگ شریعت

جدیدہ کی نہیں بلکہ ان کی حیثیت بیان شریعت کی ہے۔ شریعت جدیدہ آپ کے

تذکرہ قرآن مجید ہی ہے جو ربانی کتابوں کا خاتم ہے۔

پس بیان شریعت کے طور پر پہلی شریعت کے اوامر و نواہی کا کسی مجدد اسلام

پر نازل ہونا گودہ امتی نبی ہو صرف تجدید دین کی حیثیت رکھتا ہے۔ آپ نے اربعین میں

ہی صاف لکھ دیا ہے۔

”میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔“

پس اسلام کی تجدید کرنے والا اس طرح تو صاحب شریعت ہوتا ہے کہ اس پر پہلی شریعت کے بعض ضروری احکام بطور تجدید دین کے بازل ہوں۔ لیکن صاحب شریعت مستقل نبی یا شرعی نبی یا مستقلہ شریعت رکھنے والا نبی قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ وہ قرآن مجید کے واسطے سے صاحب شریعت ہوتا ہے اور اگر وہ نبی بھی ہو تو ایک پہلو سے ضرور امتی بھی ہوتا ہے۔ پس امتی نبی پر قرآن مجید کی پیروی اور اتباع کے واسطے سے بعض قرآنی اور فرائضی کثرتوں پر عمل اس کے زمانہ میں ازہر ضروری ہوا۔ اسے شرعی نبی نہیں بنا دیتا۔ شرعی نبی اس کے لئے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ الگ کتاب شریعت اور احکام جدیدہ کا لانا ضروری سمجھتے ہیں چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”غیب یاد رکھنا چاہیئے کہ نبوت شرعی کا دورانہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باطل مسدود ہے اور قرآن مجید کے بعد اور کوئی کتاب نہیں جو نئے احکام سکھائے یا قرآن شریف کا حکم منسوخ کرے یا اس کی پیروی معطل کرے بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے۔“ (الوصیت صفحہ ۱۲)

پھر چشمہ معرفت میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سینہ و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور انجانب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے۔ اگر کوئی ایسا

دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین اور مردود ہے۔

پس حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کو تشریحی نبی ہونے کے دعویٰ سے بھی انکار ہے اور مستقل نبی ہونے کے دعویٰ سے بھی انکار ہے۔ لہذا آپ صاحب شریعت ایک شرعی اور مستقل نبی کی طرح نہیں۔

پھر آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”نبی کے لفظ سے اس تلامذہ کے لئے صرف خدا تعالیٰ کی یہ مراد ہے کہ کوئی شخص کامل طور پر شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ حاصل کرے اور تجدید دین کے لئے مامور ہو یہ نہیں کہ وہ کوئی دوسری شریعت لافے کیونکہ شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں جب تک اس کو امتی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اس نے آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی پیروی سے پایا نہ بلام راست“ (تجلیات الہیہ صفحہ ۹)

یہ سب حوالہ جات اربعین کے بعد کی کتابوں کے ہیں جو اربعین کی اس تشریح کے مطابق ہیں کہ آپ صرف تجدید دین کے لئے مامور ہیں۔ پس آپ کی وحی میں اور وہی تجدید دین کے طور پر نازل ہوا ہے نہ کہ مستقل شریعت کے طور پر۔ آپ کو ان عبادتوں میں تشریحی نبی ہونے سے صاف انکار ہے۔ تشریحی نبی آپ کے نزدیک وہی ہوتا ہے جو مستقل کامل شریعت لائے یا جو پہلی شریعت کے کسی حکم کو منسوخ کرے اور اس کی پیروی معطل کرے۔ آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ

آپ نبی بھی ہیں اور امتی بھی اور اس امت کے لئے مسیح موعود ہیں۔ مسیح موعود پر شریعت محمدیہ کا الہام نازل ہونا پہلے علمہ کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ حضرت امام عبد الوہاب شہرانی علیہ الرحمۃ مسیح موعود کے متعلق لکھتے ہیں۔

”يُلْهِمُ بِشَرِّهِ مُحَمَّدًا وَيَنْفِخُ عَلَى وَجْهِهِ“

(البراقیت والحواہر جلد ۲ بحث ۴ صفحہ ۸۹)

یعنی اس پر شریعت محمدیہ الہاماً نازل ہوگی اور وہ اسے ٹھیک ٹھیک بھیگا پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا مذہب یہ ہے جس کی آپ نے اپنی اجامعت کو تلقین فرمائی ہے کہ

”تمہارے ایمان کا مصدق یا مکذّب قیامت کے دن قرآن ہے اور قرآن قرآن کے آسمان کے نیچے کوئی اور کتاب نہیں جو بلا واسطہ قرآن نہیں ہدایت دے سکے“

(کشتی نوح صفحہ ۲۴)

مذہبہ بالا واضح عبارتوں کی موجودگی میں مولوی خالد محمود صاحب کا حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی طرف تشریفی نبی کا دعویٰ منسوب کرنا محض بہتان اور افتراء ہے۔

خالد محمود صاحب یہ جانتے تھے کہ اربعین کی زیر بحث عبارت میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اپنے آپ کو صاحب شریعت جدیدہ قرار نہیں دیا۔ بلکہ اپنے اُپر نازل ہونے والے اوار و نواہی کو تجدیدِ دین کے لئے بیانِ شریعت ہی قرار دیا ہے۔ اس لئے وہ آپ پر تشریفی نبوت جدیدہ رکھنے کا الزام قائم کرنے کے لئے لکھتے ہیں۔

اب چند وہ احکام بیان کئے جلتے ہیں جن میں اسلامی شریعت کا
 شتویٰ اور ہے اور مرزائی شریعت کچھ اور کہتی ہے۔
 (۱) اسلامی شریعت میں جہاد افضل العبادات ماضی الی یوم القیامۃ اور
 عمل حیات جاہد ہے۔ مگر مرزائی قانون میں

’ہں فرقہ میں تلوار کا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کی انتظام ہے
 بلکہ یہ مبدک فرقہ نہ ظاہر طور پر اور نہ پوشیدہ طور پر جہاد
 کی تعلیم کو ہرگز ہرگز جائز نہیں سمجھتا اور قطعاً اس بات کو
 حرام جانتا ہے کہ دین کی اشاعت کے لئے لڑائیاں کی جائیں
 (تبیاق الثلوب صفحہ ۲۳۲)‘

’یاد رکھو کہ اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے اس سے جہاد اسلام
 کو بدنام کرنے والا کوئی مسئلہ نہیں (تعلیق رسالت جلد ۱۰
 صفحہ ۱۱۲۲)‘

پہلی عبارت میں مخالفین اسلام کو تلوار کے ذریعہ زبردستی مسلمان بنانے کو
 حرام قرار دیا گیا ہے۔ بعض علماء اسے اسلامی جہاد قرار دیتے ہیں۔ ضرورت پر دغائی
 جنگ کو جائز قرار دیا گیا۔ صرف مذہب بدلانے کے لئے کسی کو قتل کن احرام قرار
 دیا ہے۔ یہ تعلیم قرآن و حدیث میں ہرگز موجود نہیں کہ دین کی اشاعت کے لئے
 لڑائیاں کی جائیں۔

’دوسری عبارت میں جہاد کا مسئلہ اس مفہوم میں اسلام کو بدنام کرنے والا
 قرار دیا ہے جو بعض علماء اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ کافر ذل سے کفر

چھوڑنے کے لئے جنگ کرنا جہاد ہے یا جیسے سرحدی پٹھان ٹوٹ مار کو جہاد اسلام کا نام دیتے تھے یا جیسے لوگ غوثی مہدی کے آنے کے منتظر ہیں کہ وہ اگر تلوار کے ذریعہ لوگوں کو مسلمان بنائے گا۔ ایسی باتوں کو جہاد اسلام قرار دینا قرآنی تعلیم لَّا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ (دین میں جہر جائز نہیں) کے صریح خلاف ہے۔ ایک مومن کبھی ایسی لڑائی کا انتظار نہیں کر سکتا کیونکہ قرآنی تعلیم کی رو سے یہ جائز ہی نہیں۔ تلوار کی لڑائی (جہاد اسلامی) اسلام میں صرف دفاعی حیثیت رکھتی ہے اور یہ اس وقت جائز ہوتی ہے جب دشمن پہلے تلوار سے مسلمانوں پر حملہ آور ہو۔ ورنہ مسلمانوں کو از روئے تعلیم تسلیم لڑائی کی ابتداء کرنے کی اجازت نہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے جس آیت میں تلوار کے جہاد کا پہلا حکم دیا اس میں فرماتا ہے:-

اُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُوْنَ بِاَنفُسِهِمْ ظُلُمًا (الحج ۶)
 یعنی مسلمانوں کو مظلوم ہو جانے پر کافروں سے جنگ کی اجازت دی گئی
 (کیونکہ دشمن ان سے لڑائی کر رہا ہے)
 پھر فرماتا ہے:-

فَاتِلُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ الْكَافِرِيْنَ يُقَاتِلُوْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوْا

(البقرہ ۱۹۰)

کہ اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے ظلمت میں اور ایمانی نہ کرنا (یعنی تمہاری طرف سے جنگ کی ابتداء نہیں ہونی چاہیے)
 پھر فرمایا:-

مَنْ بَدَأَكُمْ أَوَّلَ مَرْدَةٍ - (آبہ ۲۷)

یعنی ان کافروں نے تم سے جنگ میں ابتداء کی ہے
ان کافروں کے متعلق یہ بھی فرمایا

إِنْ جَئْتُمُوكُمُ الْمُسْلِمِينَ فَاجْتَنِبْهُمَا (انفال ۱۸۶)

کہ اگر یہ صلح کی طرف مائل ہوں تو اسے بھی صلح کی طرف مائل ہو جائے
پس جہاد بالتسیف کے لئے قرآن مجید کے قانون کی یہ شرائط ہیں۔ ایسی جنگ
واقعی حرام ہے جس کی ابتداء اشاعت پرین کے لئے کی جائے۔ قرآن کریم کی رو سے
ایسی لڑائی قطعاً حرام ہے۔ پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی عبارت میں جو قانون
بیان ہوا ہے وہ عین اسلامی قانون ہے۔

صحیح بخاری کی حدیث میں مسیح موعود کے حق میں يَذْهَبُ الْحَرْبُ کے
الفاظ بھی وارد ہیں کہ وہ لڑائی کو روک دے گا۔ پس مسیح موعود کا یہ فتویٰ کہ دین
کی اشاعت کے لئے لڑائی نہ کی جائے اسلامی شریعت ہی کا فتویٰ ہے۔ تلوار کا
جہاد صرف مخصوص حالات میں ہی جائز ہے یعنی اس وقت جائز ہے بلکہ واجب
ہے جب اس کی شرائط پائی جائیں۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ فرماتے ہیں:-

إِنَّ دُجُوعَ الْجَاهِلِيَّةِ مَعْدُومَةٌ فِي هَذَا الدَّعْوَى، وَهَذَا أَجْلًا لَدُنَّا -

ضمیمہ تحفہ گولڑیہ صفحہ ۳۰

کہ جہاد کی شرائط اس ملک اور اس زمانہ میں موجود نہیں

ہاں جب بھی ایسی شرائط پائی جائیں تو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کے نزدیک
بھی تلوار کا جہاد فرض ہوگا۔ چنانچہ آپ حضرت میر ناصر نواب صاحب کو ایک

مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اس زمانہ میں جہاد روحانی صورت سے رنگ پکڑ گیا ہے اور اس زمانہ کا جہاد یہی ہے کہ اعلیٰ کلمہ اسلام میں کوشش کریں۔ مخالفوں کے اعتراضات کا جواب دیں۔ دین اسلام کی خریاں دنیا میں پھیلائیں۔ یہی جہاد ہے جب تک کہ خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دنیا میں ظاہر کر دے“

(مکتوب مسند جہاد و شریعت، موقف مولانا محمد اسماعیل صاحب فاضل)

پس دوسری صورت پیدا ہونے پر آپ کے نزدیک تلوار کا جہاد ضروری ہے ہاں اس کا انتظار کرنا درست نہیں کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لَا تَسْتَمْتُوا بِقُلَّةِ الْأَحَدِ وَكَهْ دُشْمَنٍ سَے جنگ کی کبھی تمنا نہ کرو اور یہ انتظار جو درست نہیں ایک گونہ جنگ کی تمنا ہی ہے۔

۲۔ دوسرا نیا قانون اور نیا حکم خالد محمود صاحب یہ پیش کرتے ہیں کہ کہ مرزا غلام احمد صاحب سے پہلے جو مسلمان حیات مسیح کے قائل تھے وہ از روئے شریعت گنہ گار نہیں اور جو مرزا صاحب کے آنے کے بعد اس عقیدہ پر قائم رہیں وہ گمراہ اور بیدین ہیں۔

(۱) اِنَّ الدِّیْنَ خَلَدَ اَوْ نَقَبْتِی لَا اَسْعَیْهِمْ وَهُمْ مُبْتَدِلُونَ
(استقامت و حقیقت، الموسی صفحہ ۴۲)

ترجمہ تحقیق جو لوگ مجھ سے پہلے ہو چکے ہیں ان پر اس عقیدہ کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں اور وہ بالکل بری ہیں۔

(ج) لَا شَکَّ اَنَّ حَیَاتِیْ عِیْسٰی وَحَقِیْقَتًا تُذَوِّلُہٗ بِاَبِّیْ مِنْ

اَيُّوَابِ الْاِضْلَالِ لَا تَشُوْقُهُ مِنْهُ اِلَّا اَنْوَاعُ الْوَبَالِ

(استفقاہ صفحہ ۲۶۶)

(ترجمہ) اور اب اس میں شک نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات

اور نزول کا عقیدہ گمراہی کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے اور

اس سے طرح طرح کے عذاب (اصل نفل و بال ہے نہ کہ عذاب) نقل

کے سوا کسی اور چیز کی توقع نہیں کی جاسکتی " (عقیدۃ الامتہ ص ۲۹)

واضح ہو کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی ان دونوں تحریروں میں جو ایک

ہی جگہ سے ماخوذ ہیں کوئی اور اسلامی قانون شریعت کے خلاف نہیں۔ مسیح موعود کے

آنے سے پہلے حیات مسیح کا عقیدہ ایک اجتہادی حیثیت رکھتا ہے اور پہلوں کا

یہ اجتہادی عقیدہ از روئے شریعت اسلامی گناہ نہیں۔ ہاں جب مسیح موعود آگیا جسے

حدیث نبوی میں حکم حدل قرار دیا گیا ہے اور اس نے قرآنی آیات اور احادیث نبویہ

سے ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے انبیاء کی طرح وفات پا چکے

ہیں تو اب حیات مسیح پر اصرار کر کے خدا کے مقرر کردہ حکم کے فیصلہ کو ٹالنا اور

علماء کا اس پر اصرار کرنا واقعی اعتدال ہے اور اس سے کئی قسم کے مفسد پیدا

ہوتے ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں میں کئی نادانوں کو اسی عقیدہ کی وجہ سے جیساٹیوں

نے گمراہ کر لیا ہے۔

۴۔ تفسیر انبیاء قانون بزم خود خاں محمود صاحب یہ پیش کرتے ہیں کہ

"اسلامی شریعت میں فرضی صدقات زکوٰۃ و عشر وغیرہ تھے۔۔۔۔۔"

مگر مرزا کی شریعت میں ایک ماہوار ہی چند بھی فرض ہے " (عقیدۃ الامتہ ص ۲۹)

اس چندہ کو فرض ثابت کرنے کے لئے خالد محمود صاحب، لوح الہدیٰ صفحہ ۱
کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتے ہیں :-

”ہر شخص کو چاہیے کہ اس نئے نظام کے بعد نئے سرے سے ہمد کے
اپنی خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض حتمی کے طور پر اس قدر
چندہ ماہواری بھیج سکتا ہے مگر چاہیے کہ فغول کوئی اور دروغ کا متاؤ نہ
کے۔ ہر ایک جو مُرید ہے اس کو چاہیے کہ اپنے نفس پر کچھ
ماہواری رقم مقرر کر دے خواہ ایک پیسہ ہو خواہ ایک دھیلہ
اور جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا اور نہ جسمانی طور پر اس سلسلہ کے لئے
کچھ بھی امداد دے سکتا ہے وہ منافق ہے۔ اب اس کے بعد وہ سلسلہ
میں نہیں رہ سکے گا۔“

(المشتقر فی نظام احمدیہ موعود از قبا دیان)

لوح الہدیٰ صفحہ ۱

اس عبارت کے حوالہ : الفاظ سے ہر سلیم الفطرت انسان فوراً سمجھ سکتا ہے کہ
یہ چندہ زکوٰۃ اور عشر کی طرح خدا کی طرف سے مقرر کردہ فرض حتمی قرار نہیں دیا گیا بلکہ
مُریدوں سے یہ خواہش کی گئی ہے کہ وہ کچھ رقم بطور ماہواری چندہ کے اپنے نفس پر
خود مقرر کریں خواہ ایک پیسہ بلکہ ایک دھیلہ ہی ہو۔ اسلام میں جو زکوٰۃ اور عشر فرض
ہے اس کی مقدار واجب تو خود شریعت نے مقرر کر دی ہے نہ کہ انسان خود اپنے اوپر
حتمی فرض کرتا ہے کہ میں زکوٰۃ یا عشر کے طور پر کچھ رقم جسے میں خود مقرر کرتا ہوں سال
کے بعد دیا کروں گا۔ جو چندہ کہ سلسلہ احمدیہ میں کوئی اپنے نفس پر خود واجب کے

وہ تو صرف نذر کی رقم کی طرح فرض حتمی ہوگا نہ کہ خدا کی طرف سے مقرر کردہ زکوٰۃ و عشر کی طرح۔ یہ فرض حتمی جو انسان خود مقرر کرتا ہے یہ تو ایک وحدہ کی حیثیت رکھتا ہے کہ میں زکوٰۃ و عشر کے علاوہ جو خدا کی طرف سے فرض ہے اپنی طرف سے خود ایک رقم مقرر کرتا ہوں جو خدمت اسلام میں صرف ہوگی۔ مسئلوں کی ساری انجمنیں اپنے ممبروں پر ایک ضروری چندہ لگا دیتی ہیں جس کی ادائیگی کے بغیر کوئی ان کا ممبر نہیں رہ سکتا۔ مگر اس امر کو تو کوئی شخص نئی شریعت قرار نہیں دیتا۔ مگر خالد محمود صاحب ہیں کہ سلسلہ احمدیہ کے افراد کے اپنی طرف سے کسی چندہ کی رقم مقرر کر لینے کو ایک نئی شریعت کا حکم قرار دے کر بانی سلسلہ احمدیہ کو تشریحی نبوت کا مدعی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ مولوی خالد محمود صاحب کی ایسی کچی باتیں ڈوبتے کو تنکے کا سہارا کی مصداق ہیں۔

۴۔ مولوی خانہ محمود صاحب حضرت مرزا صاحب کے عقیدہ میں چوتھی تبدیلی ثابت کرنے کے لئے رسالہ "ایک غلطی کا ازالہ" کی ذیل کی عبارت پیش کی ہے۔

"خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پرودہ مغائرت کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کہلائے گا تو گویا اس ٹبر کا توڑنے والا ہوگا جو خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کر باعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا تو وہ بغیر ٹبر توڑنے کے نبی کہلائے گا (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۶)"

"پس اس خدا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ خلیل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں

ہوتا اور چونکہ میں غلطی طور پر سمجھ ہوں (صلی اللہ علیہ وسلم)۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی ٹہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی یعنی بہر حال محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا۔

(ایک غلطی کا ازالہ بحوالہ تبلیغ رسالت جلد ۱۰ صفحہ ۱۲۲)

خالد محمود صاحب ان حوالہ جات کی بناء پر لکھتے ہیں۔

”پھر مرزا صاحب نے عقیدہ ختم نبوت میں جو بھتی کر ڈال لی اور آیت خاتم النبیین کو اپنے اصل اسلامی معنی پر رکھتے ہوئے کہ واقعی حضور ختمی مرتبت کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اُسے اپنے صاحب شریعت نبی اور رسول کے ساتھ یوں تطبیق دی کہ خود عین محمد اور اس کے ہونے کا دعویٰ کر دیا اور مفارقت کے سارے پردے اٹھا دیئے“

(عقیدۃ الامة صفحہ ۳۱)

واضح ہو کہ ان عبارتوں میں حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اصل اور اپنے آپ کو ظل قرار دیا۔ جسے پس یہ نفی غیریت اور اتحاد ظلی ہوا اور اس سے یہ مراد ہے کہ آپ فتانی الرسول کے اتم و بہر پر پہنچ کر خدا کی طرف سے نبی کہلانے کے مستحق ہوئے اور یہ کہ آپ مستقل نبی نہیں بلکہ مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو نبوت میں اصل ہیں۔ اس اشتباہ کو آپ نے واضح طور پر مستقل تشریحی نبی یا مستقل نبی ہونے سے صاف انکار کیا ہے اور لکھا ہے۔

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف اللہ عزوجل سے لیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ

”میں مستقل طور پر نہیں ہوں“
 ”اگے چل کر فرماتے ہیں“

”میرا یہ قول کہ ”من یستم رسول دنیا درہ ام کتاب“ اس کے معنی

صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں“

پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں تشریحی نبی یا مستقل
 نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ آپ نے غلطی طور پر ہی محمد واحد یعنی قنا فی الرسول
 قرار دے کر ہی اپنے آپ کو خدا سے نبی کا لقب پانے کا مستحق قرار دیا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ جو اپنے زمانہ کے مجدد
 حق مسیح موعود کی شان میں لکھتے ہیں۔

”يُرْعَمُ الْعَامَّةُ أَنَّهُ إِذَا نَزَلَ إِلَى الْأَرْضِ كَانَ قَاحِدًا مِنَ
 الْأُمَّةِ. كَلَّا بَنِي هُوَ شَوْرٌ لِلْإِسْلَامِ الْجَامِعِ الْمُعَمِّدِي وَ
 نُسَخَةٌ مُنْشَخَةٌ مِنْهُ قَسَمَانِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحَدٍ مِنَ
 الْأُمَّةِ“
 (الخير الكثير صفحہ ۲۷ طبع مجدد مدینہ پرلین)

یعنی عوام یہ گمان کرتے ہیں کہ مسیح موعود جب زمین کی طرف نازل ہوگا
 تو اس کی حیثیت محض ایک امتی کی ہوگی۔ ایسا ہرگز نہیں بلکہ وہ تو اسم
 جامع محمدی کی پوری تشریح اور دوسرا نسخہ ہوگا۔ کہاں اس کا مقام
 اور کہاں محض امتی کا مقام۔ دونوں میں عظیم نشان فرق ہے۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے مسیح موعود علیہ السلام کو
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم جامع محمدی کی تشریح اور آپ کا ہی نسخہ منسوخ

یعنی کامل بروز و ظن قزوین ہے۔ نہایت ہی ظاہر اور بزدلی مقام حضرت باقی سلسلہ احمدیہ
نے زیر بحث عبارتوں میں بیان فرمایا ہے۔ ورنہ نہ حضرت شاہ صاحب کا یہ مقصد
ہے کہ امت خدیجہ کا مسیح موعود قسری نبی ہے اور نہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ یہ بتا
رہے ہیں کہ آپ مستقل صاحب شریعت نبی ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ
”اگر ظیل اور اصل میں تہ دوں بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ کیفیت
بوجہ اصلیت، پھر بھی اور اصل قائم البیہین کی طرف ہی رہے گی“
(تحذیر الناس صفحہ ۳۰)

ظیل کے کلمات تو اصل کی طرف ہی منسوب ہوتے ہیں۔ پشیمانے حضرت مولانا موصوفہ
تحریر فرماتے ہیں :-

”جیسے آئینہ میں عکس زمین کی دھوپ کا کس آفتاب کا ظیل ہے اور
اس وجہ سے آفتاب کی طرف منسوب ہونا چاہیے“
(تحذیر الناس صفحہ ۳۰)

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ فنا فی الرسول کی کیفیت میں لکھتے ہیں :-
”کمل تابعان انبیاء بہت کمال متابعت و فرط محبت بلکہ بعض حقائق
و مہمبت جمیع کمالات انبیاء سے مقبوعہ خود را جذب سے نمایند و کلیت
برنگ ایشان منصب سے گردند حتی کہ فرق نہ ماند در میان مقبوعان
و تابعان الا بالاصالة والتبعیۃ والاولیۃ والاخریۃ“

(مکتوبات جلد ۱ مکتوب ۷۲۸)

یعنی انبیاء کے کامل تابعین ان کی کمال فرمانبرداری اور ان سے انتہائی
محبت کی وجہ سے بلکہ محض خدا تعالیٰ کی عنایت اور مہمیت سے اپنے مشروع
اویار کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں اور پورے طور پر ان کے رنگ
میں رنگین ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ مقبوع انبیاء اور ان کے کامل تابعین
میں سوائے اصل اور تبعیت اور اولیت اور آخریت کے کوئی فرق نہیں رہتا۔

پس فتاویٰ الرسول ہو کر تابع کا مقبوع نبی کے رنگ میں اصل و ظن کے فرق کے
ساتھ پورے طور پر رنگین ہونے کا مضمون ہی حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے "ایک غلطی
کا اٹالہ" کی محولہ عبارتوں میں بیان کیا ہے۔ ان عبارتوں سے آپ کے شرعی نبی ہونے
کا دعویٰ نکالنا محض افتراء اور بہتان ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب کا ایک مطالبہ | مولوی صاحب اپنی کتاب کے
صفحہ ۳۵ پر لکھتے ہیں:-

"اب جبکہ مرزا صاحب اپنی خاص وحی سے پہلے قرآن و سنت کی زیادت
بائسرات کو انہی معنوں میں لیتے اور سمجھتے رہے جنہیں اُمت محمدیہ چودہ سو
سال قرآن و سنت کی مراد قرار دیتی چلی آرہی ہے تو اب قرآن و حدیث کی
نئی تعبیرات و تشریحات کی بناء خود قرآن و حدیث نہ ہوں گے بلکہ ان نئی
مُرادات کی تمام تر ذمہ داری مرزا صاحب کی اپنی وحی پر ہوگی۔ بے کوئی
انصاف پسند مرزائی جو اپنے اس موقف کا صاف اقرار کرے"

اُمت چودہ سو سال میں قرآن و سنت کی بناء پر مسیح موعود کو اُمتی نبی مانتی | اُمت چلی آئی ہے اور محدث کے معنوں میں نہیں بلکہ بلا شک نبی کے معنوں میں

الجواب

اور دوسری طرف اُمت اس الجھن میں بھی مبتلا رہی ہے کہ کوئی نبی نہیں آسکتا۔ ان رسمی عقائد کا تضاد حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے خیالات پر بھی اثر انداز تھا۔ آپ نے یہ تو دیکھا کہ نبوت تشریحی اور مستقلہ کا دروازہ قرآنی آیات سے قطعی طور پر بند ہے اور اُمتی کے لئے مقام نبوت کے پانے کا دروازہ کھلا ہے تو اپنے اجتہاد سے آپ نے ان عقائد کی یوں تعبیر کی کہ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریحی اور مستقل نبی ہرگز نہیں آسکتا کیونکہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ البتہ آپ کی مشکوٰۃ رسالت سے ایک اُمتی نور نبوت اور کمالات نبوت حاصل کر سکتا ہے۔ چونکہ آپ کو الہامات میں خدا نے نبی اور رسول قرار دیا تھا اور رسمی عقیدہ کے لحاظ سے اُمتی سے لے کر نور نبوت حاصل کرنا عموماً صرف محدثیت کے مقام تک محدود سمجھا جاتا تھا جسے صوفیاء نبی الاولیاء بھی قرار دیتے تھے جس کا مفہوم یہ تھا کہ محدث خدا تعالیٰ کی ہکامی سے مشرف ہوتا ہے جس طرح انبیاء مشرف ہوتے ہیں اور وہ شریعت جدیدہ کا حامل نہیں ہوتا۔ البتہ مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے اور جزئی طور پر اس میں نبوت پائی جاتی ہے۔ اس لئے آپ نے اپنے الہامات میں نبی اور رسول کے نام کا یہ تاویل کی کہ آپ محدث ہیں اور محدث من وجہ نبی ہوتا ہے اور من وجہ اُمتی۔ یہ بات ازالہ اوہام میں لکھی ہوئی موجود ہے جو تبدیلی عقیدہ سے پہلے کی کتاب ہے۔

خدا تعالیٰ کی وحی کی روشنی سے عقیدہ میں تبدیلی صرف اس امر میں ہوئی ہے کہ جس مقام نبوت کو آپ محض محدثیت سے تعبیر کرتے تھے وہ تعبیر آپ نے چھوڑ دی اور نبی کا لفظ اپنے متعلق صریح قرار دیا نہ کہ تاویل طلب اور ساتھ ہی اپنے آپ کو ایک پہلو سے اُمتی بھی قرار دیا۔ پس معنوی طور پر کیفیت دعویٰ کے لحاظ سے

آپ کے عقیدہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ کسی کا ایک پہلو سے ہی اور ایک پہلو سے اُمتی جو ناپہلے بھی آپ قرآن و سنت کے مطابق جائز سمجھتے تھے۔ پس آپ کا کوئی عقیدہ اس تبدیلی کے بعد بھی قرآن و سنت کے خلاف نہیں۔

مسیح موعود کو سامی اُمت اُمتی نبی مانتی ہے نہ کہ محض محدث۔ اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ بھی تبدیلی عقیدہ کے بعد اپنے آپ کو اسی مقام پر قرار دیتے ہیں اگر مسیح موعود کو اُمتی نبی ماننے کا عقیدہ قرآن و سنت کے خلاف نہیں اور مولوی خالد محمود صاحب بھی اسے قرآن و سنت کے خلاف نہیں سمجھتے تو حضرت مسیح سلسلہ احمدیہ پر ان کا اعتراض کیا رہا۔ حضرت مرزا صاحب نے جوابات ایسی وحی کی روشنی میں قرار دی اسے آپ لوگ قرآن و سنت کی بنیاد پر مان رہے ہیں۔ آپ میں اور ہم میں صرف مسیح موعود کی شخصیت میں اختلاف ہے ورنہ نوعیت کے لحاظ سے آپ بھی مسیح موعود کو اُمتی نبی سمجھتے ہیں اور ہم بھی۔ نہ آپ انہیں تشریفی اور مستقل نبی مانتے ہیں نہ ہم۔ ہمیں اس بات کا صاف اقرار ہے اور ہمارا یہ موقف قرآن و سنت کے عین مطابق ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب ایک غلطی کا ازالہ "سے ذیل کی عبارت نقل کرتے ہیں:-

"خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ مغائرت کا باقی ہے اس وقت تک کہ کوئی نبی کہلائے گا تو گویا اس مہر کا توڑنے والا جو خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ رسالت نہایت اتحاد اور نفعی غیریت کے اس کا نام پالیا اور

صاف اُٹیتہ کی طرح اس میں محمدی چہرہ کا انعکاس ہو گیا تو وہ بغیر ٹہر
توڑنے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ محمد ہے گو ظنی طور پر۔

مولوی خالد محمود صاحب "عقیدۃ الامتہ" صفحہ ۳۱ پر اس عبارت پر درج ذیل
نوٹ دیتے ہیں۔

"مرزائی حضرات اس تعلق سے پر غور کریں کہ کیا اس سے وہ تمام تاویلات
ہو "ٹہر" بمعنی دوسروں کی نبوت کی منظوری دینا یا غیر تشریفی نبوت کو
اس ٹہر لگنے سے خارج رکھنا یا اطاعت سے نبوت منہا وغیرہ کیا یہ سب
غلط انداز فکر اس ایک ہی تعلق سے مجسم نہیں ہو جاتے۔ فافہم"

افسوس ہے کہ خالد محمود صاحب اس عبارت کو سمجھ نہیں سکے یا وہ سجاہلی عارفانہ
سے کام لے رہے ہیں۔ خاتم النبیین کا بے شک یہ تقاضا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے بعد کسی مستقل اور تشریفی نبی کا آنا اس ٹہر کو توڑنے کے مترادف ہے
جو خود خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اس کا دوسرا تقاضا یہ بھی تو بیان ہو رہا ہے کہ
خاتم النبیین میں بدرجہ اتم فنا ہونے والا انعکاسی طور پر نبی کہلا سکتا ہے اور اس
سے وہ ٹہر نہیں ٹوٹتی جو خاتم النبیین پر لگی ہوئی ہے۔ آخر یہ بھی تو خاتم النبیین کا تقاضا
ہے کہ امتی کو ظنی طور پر مقام نبوت مل سکتا ہے۔ خاتم النبیین کے دو تعلق سے تو خود
مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ کو بھی مسلم ہیں۔

اول خاتمیت مرتبی جس کا مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ٹہر نبوت
کے فیض سے نبی پیدا ہو سکتا ہے۔

دوم خاتمیت زمانی جس کا مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

کے بعد کوئی شارع اور مستقل نبی نہیں آسکتا۔ پس ہم احمدی اس عقیدہ کے قائل نہیں جو خالد محمود صاحب نے ہماری طرف منسوب کیا۔ ہے کہ نبوت کی منظوری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیتے ہیں۔ ہمارا عقیدہ صرف یہ ہے کہ خاتم النبیین کی پیروی اور افاضہ روحانیہ امتی کو مقام نبوت مل سکتا ہے۔

خالد محمود صاحب کی بدگمانی | مولوی خالد محمود صاحب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی دو عبارتیں پیش کرتے ہیں۔

(ا) "میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت، ایک وحی اور ایک مسیح موعود کا دعویٰ تھا"

(ب) "قوم پر اس قدر امید بھی نہ تھی کہ وہ اس امر کو تسلیم کر سکیں کہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر تشریفی کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا۔ اور قیامت تک باقی ہے۔ (نثر الحق صفحہ ۵۳)"

یہ عبارات پیش کرنے کے بعد خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:-

"انہی مشکلات میں گھرے ہوئے وہ مسیح موعود کا دعویٰ کر لے اور محض مثیل مسیح کے دعویٰ سے بچنے کے لئے حکیم نور الدین سے مشورۃ خط و کتابت کر رہے ہیں۔ ایک خط میں حکیم صاحب کو لکھتے ہیں۔ جو کچھ آنحضرت نے تحریر فرمایا ہے اگر مشقی حدیث کے مصداق کو علیحدہ چھوڑ کر الگ مثیل مسیح کا دعویٰ ظاہر کیا جائے تو اس میں کیا حرج ہے درحقیقت اس عاجز کو مثیل مسیح بننے کی حاجت نہیں۔ (مکتوبات احمدیہ جلد پنجم نمبر ۴)

صفحہ ۸۴ و ۸۵ (عقیدۃ الامة ص ۳۱)

یہ اقتباس درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”بھلا جو افراد کرمیہ خدا کے فرستادہ ہوتے ہیں وہ زمروں سے پوچھ پوچھ کر اپنے فریعوں سے مشورے لے لے کر اپنے دعووں کی عمارت تعمیر کرتے ہیں۔ آسمانی دعوے کوئی سازش نہیں ہوتے۔ جن کے لئے باہمو، راز و نیاز کی خط و کتابت ہو رہی ہے“

(عقیدۃ الاُمت صفحہ ۳۰، ۳۱)

اس عبارت میں خالد محمود صاحب نے بے پرو کی اڑائی ہے بیشک حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے دعویٰ رسالت و سی اور مسیح موعود میں مشکلات تھیں مگر آپ نے کسی کے مشورہ سے یہ دعویٰ نہیں کیا اور نہ مثیل مسیح کے دعوے سے بچنے کے لئے حضرت مولوی نور الدین رضی اللہ عنہ کو کوئی خط لکھا ہے۔ مثیل مسیح کے دعوے سے بچنے کی کیا ضرورت تھی۔ یہ دعویٰ تو آپ کا مسیح موعود کے دعوے سے پہلے ہی تھا اور مسیح موعود کے دعویٰ کا بھی یہی مفہوم ہے کہ آپ مثیل مسیح ہیں۔ مولوی نور الدین صاحب از خود آپ کو گھبرا کر یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ دمشق حدیث کے انطباق کو الگ چھوڑ دیا جائے اور اس کے بغیر ہی مثیل مسیح کا دعویٰ ظاہر کیا جائے یہ تحریر اس وقت کی ہے جبکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مثیل مسیح اور مسیح موعود کا دعوہ کر چکے تھے۔ پس مثیل مسیح کے دعوے سے بچنے کی آپ کو کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس خدشہ میں تو آپ نے اپنی بے نفسی بیان فرمائی ہے کہ آپ کو مثیل مسیح بننے کی کوئی حاجت نہ تھی۔ گویا خدا ان سے خود آپ کو گوشہ گشتی سے باہر نکالا اللہ یہ دعویٰ کرے۔

اقسوس کی بات یہ ہے کہ مولوی خالد محمود صاحب نے حقیقت کو بھپسا دیا

کے لئے تحریف سے کام لے کر مکتوب کا اگلا حصہ درج نہیں کیا۔ حالانکہ (در حقیقت اس عاجز کو مثیل مسیح بننے کی کچھ حاجت نہیں) کے آگے حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ بننا چاہتا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے عاجز اور مطیع بندوں میں داخل کر

دے۔ لیکن ہم ابتداء سے کسی طرح بھاگ نہیں سکتے۔ خدا تعالیٰ نے ترقیات

کا ذریعہ صرف ابتداء کو ہی رکھا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ اَحْيَيْتِ

النَّاسَ اِنْ يَتْرَكُوْا اَنْ يَّعْمَلُوْا اٰمَنًا وَهُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ“

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مولوی نور الدین صاحب نے ایک حدیث کے بارے میں کچھ گھبرا کر یہ مشورہ دیا کہ اسے اپنے دعوے سے متعلق قرار نہ دیا جائے۔ کیونکہ اس میں ان کے نزدیک لوگوں کے لئے ابتداء کا خطرہ تھا۔ مگر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ ایسے جری تھے کہ انہوں نے اس بارہ میں حضرت مولوی نور الدین صاحب کا مشورہ بالکل قبول نہیں کیا۔ بلکہ یہ شاندار مومنانہ اور صلحانہ جواب دیا کہ ہم ابتداء سے بھاگ نہیں سکتے اور حضرت مولوی نور الدین صاحب کو قسلی دی کہ ابتداء تو ترقیات کا ذریعہ ہوتا ہے اور اس امر کو قرآن مجید سے ثابت کیا۔

واضح رہے کہ یہ مکتوب لکھنے کا سب سے مثیل مسیح کا دعویٰ آپ اس سے بہت پہلے براہین احمدیہ میں کر چکے تھے۔ سائنس میں آپ پر ابہام ہوا۔

”مسیح ابن مریم رسولِ بد فہوت ہو گیا ہے اور اس کے رنگ میں

خدا کے وعدہ کے موافق تو آیا ہے (از انوار ابہام صفحہ ۲۰۰)

اس ابہام سے حضرت اقدس پر یہ انگشت ہو گیا کہ آپ کو بطور مثیل مسیح اُمت کا مسیح موعود قرار دیا گیا ہے۔ جب حضرت مولوی نور الدین صاحب کو اس

دعویٰ کا علم ہوا۔ تو اس پر آپ نے ہر خود مشتقی حدیث کو اپنے متعلق قرار نہ دینے کا مشورہ دیا تاں لوگ ابتکار میں نہ پڑیں۔

پس جب مکتوب کے آخری فقرات سے صاف ظاہر تھا کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے حضرت مولوی نور الدین صاحب کا اس بارہ میں کوئی مشورہ قبول نہیں کیا تو خالد محمود صاحب کا یہ تاثر دینا کہ آپ نے مریدوں سے پوچھ پوچھ کر دعویٰ کیا تھا اور اس میں کوئی سازش موجود تھی سراسر بے پیر کی اڑانا ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب کو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ يٰحٰضِرِيْنَ الْفَلَاقِ اِنَّكُمْ كَـٰرِعُ بَعْضُ ظَنِّ كُفَّاهِ مُوتَے هِی۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو اس عاشقِ خدا اور رسولِ صلے اللہ علیہ وسلم کے متعلق بدظنی سے بچائے۔

مولوی خالد محمود صاحب نے اپنی کتاب عقیدۃ الامت میں انقطاع نبوت کے بارہ میں جو احادیث نبویہ پیش کی ہیں وہ سب ہیں مسلم ہیں۔ مگر علمائے امت کے نزدیک وہ

مولوی خالد محمود صاحب کی
انقطاع نبوت کے متعلق
پیش کردہ احادیث

احادیث تشریحی مستقص نبی کے انقطاع سے تعلق رکھتی ہیں نہ کہ امتی نبی کے انقطاع سے۔ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کا دعویٰ یہ ہے کہ آپ ایک پہلو سے نبی ہیں اور ایک پہلو سے امتی۔ امتی نبی کی آمد کی نفی کسی حدیث سے نہیں ہوتی۔ پہلی حدیث۔ پہلی حدیث خالد محمود صاحب نے یہ پیش کی ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

لَا تَكُنْ سَيِّكُونُ فِيْ اُمَّتِيْ خَلَا ثَوْنٌ كَمَا ابُوْنَ كَلْبُهُمْ مَبْرَعَمُ

اِنَّهُ نَبِيٌّ وَاَخْبَاثُكُمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
ترجمہ۔ تحقیق میری اُمت میں تمہیں کذاب ہوں گے۔ ہر ایک اُن میں سے
نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا اور میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔
فقہ حنفیہ کے حلیل القہد امام علی القاری علیہ الرحمۃ حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي
کی تشریح میں لکھتے ہیں:-

”وَرَدَّ لَا نَبِيَّ بَعْدِي مَعْنَاهُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ لَا يَخْدُثُ بَعْدَهُ
نَبِيٌّ يَشْرَعُ يَتَّبَعُهُ شَرْعُهُ“

(الامشعة في اشراط الساعة ص ۲۲۶)

یہی مضمون اقرباب الساعة کے صفحہ ۱۶۲ میں یوں مذکور ہے:-
”لَا نَبِيَّ بَعْدِي آیا ہے جس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ
کوئی نبی شرع ناسخ نہیں دے گا“

پھر حضرت امام القاری خاتم النبیین کے معنی یہ بیان فرماتے ہیں:-
”الْمَعْنَى اِنَّهُ لَا يَأْتِي بَعْدَهُ نَبِيٌّ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَلَعَلَّكَ يَكُنْ
مِنْ اُمَّتِهِ“

(موضوعات بکیر ص ۱۱۷)

یعنی خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی
ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو آپ کے دین کو منسوخ کرے اور آپ کی اُمت
میں سے نہ ہو۔

گویا اُمت کے اندر ایسے نبی کا آنا جو ناسخ شرع محمدیہ نہ ہو آیت خاتم النبیین
اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے خلاف نہیں۔ پس اُمت میں سے جن کذاب و جال

درمیان نبوت کا ذکر حدیث بالا میں ہے ان سے وہی درمیان نبوت مراد ہیں جو تشریحی اور مستقل نبوت کا دعویٰ کرنے والے تھے۔ امت محمدیہ کا مسیح موعود تو اُمتی نبی ہے نہ کہ صرف نبی۔ وہ تو ان دجالوں میں خالد محمود صاحب کے نزدیک بھی شمار نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے کہ وہ نہ تشریحی نبی ہے نہ مستقل نبی بلکہ اُمتی نبی ہے۔ پس مسیح موعود کے لئے امت محمدیہ میں ایک جدید قسم کی نبوت کا وجود میں آتا انہیں مسلم ہے جو نیا اُمتی نبی پیدا ہونے کے مترادف ہے۔

بے شک اس حدیث میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی مراد ہیں مگر جیسا کہ امام علی القادری علیہ الرحمۃ نے بیان فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریحی اور مستقل انبیاء میں سے آخری نبی ہیں۔ غیر تشریحی اُمتی نبی کا آنا ان کے نزدیک اُمت خاتم النبیین کے منافی نہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب کی چالاکی | خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:-

مرزا صاحب کی اپنی تصریح

کے مطابق ضروری ہے کہ دعوائی کسی نبی پر حج کا تالیف جو کہ پھر سچ کے ساتھ باطل کو طارے ہیں جبکہ حضور ایسے تمیز درمیان نبوت کے غلط دعووں کو اپنی ختم نبوت سے متصادم قرار دے رہے ہیں تو واضح ہو گیا کہ حضور کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی تالیف شریعت محمدیہ نبی بھی ہرگز پیدا نہ ہوگا اور جو اس طرح اُمتی نبی ہونے کا دعویٰ کرے وہ خبر صادق کی رُو سے دجال اور کذاب قرار دیا جائے گا " (مقیمة الامت صفحہ ۲۸ و ۲۹)

الجواب اس پر ہمارا سوال ہے کہ کیا خالد محمود صاحب ایک بھی مثال ایسی پیش کر سکتے ہیں کہ ان تین جھوٹے مدعیان نبوت میں سے کسی نے اُمتی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ ہرگز نہیں۔

دوم چونکہ مولوی خالد محمود صاحب خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اُمتی نبی کی صورت میں آنے کے قائل ہیں۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک نئی قسم کی نبوت کے معرض وجود میں آنے کے تو وہ خود قائل ہیں۔ لہذا حضرت باپے سلسلہ احمدیہ کے اُمتی نبی ہونے کے دعویٰ پر انہیں اعتراض کا کوئی حق نہیں کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح موعود کو نبی بھی قرار دیا ہے اور اُمتی بھی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ لہذا اس موعود نبی کا اُمت میں پیدا ہونا ضروری ہوا نہ کہ مسیح موعود علیہ السلام کو نبی تسلیم دینے والی حدیثوں اور آیت خاتم النبیین کے منافی۔

دہی یہ بات کہ حضرت مرزا صاحب نے دجال کے معنی کسی نبی برحق کے کمال ہو کر پھر مسیح کے ساتھ باطل کو ملانے والا قرار دیا ہے اور یہ کما سطرہ کرمانی شرح بخاری میں دجالوں کے معنی خَلَاطُونَ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ بیان ہوئے ہیں۔ (عقیدۃ الامۃ ص ۱۲) برحق کے ساتھ باطل کو ملانا شرعی نبوت کا دعویٰ ہی ہوا اور برحق کو پیش کرنے والا جو ایک پہلو سے نبی ہوا اور دوسرے پہلو سے اُمتی دجال قرار ہی نہیں پاسکتا۔

امام علی نقوی نے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اُمتی نبی کو خاتم النبیین کے معنوں کے منافی قرار نہیں دیا اور حدیث (لا نبی

بَعْدِي کے معنی یہ بیان فرمائے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے بعد کوئی ناسخ
 شریعت نہیں پیدا نہیں ہوگا۔ پس حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کا دعویٰ نہ خاتم النبیین کے
 کے ان معنی کے منافی ہے اور نہ حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے ان معنی کے منافی۔
 پس حدیث زیر بحث سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي ثَلَاثُونَ كَذَّابُونَ حَقَّالُونَ
 كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ کا مفہوم یہ ہوا کہ اُمت محمدیہ میں سے تیسرا ایسے
 کتاب و جمال پیدا ہوں گے جو صرف نبی کا دعوئے کریں گے نہ کہ اُمتی نبی کا۔ اور
 صرف نبی یا تو تشریحی نبی کہلاتا رہا ہے یا مستقل نبی۔ پس تشریحی اور مستقل نبوت کا
 دعویٰ کرنے والے کو اس حدیث میں دجال کتاب قرار دیا گیا ہے۔

اس حدیث کے بالمعنی ایک اور روایت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔
 "سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَّهُ
 لَا نَبِيَّ بَعْدِي إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ"

(نہاس شرح اشرح عقائد نسفی صفحہ ۴۴)

ترجمہ "میری اُمت میں تیس آدمی ہوں گے ان میں سے ہر ایک نبوت کا
 دعوت کرے گا اور تحقیق میرے بعد کوئی نبی نہیں سوائے اس نبی کے
 جسے اللہ چاہے"

یہ روایت اگرچہ صحیح بخاری کے پایہ کی نہیں مگر صاحب ثبراس کہتے ہیں
 "إِلَّا كَمَا اسْتَشَاءَ تَسْلِيمَ كَرْنِ كِ صَدْرَتِ مِیْنِ اس كِ تَعْلُقِ مِیْسِجِ مَوْعُودِ
 سے ہے"

پس ہم بھی اس وقت تک مسیح موعود کو ہی نبی اللہ جانتے ہیں۔ وہ ان تیس

وجہوں میں شامل نہیں ہو سکتا کیونکہ اسے خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اللہ بھی قرار دیا۔ ہے اور اپنا اُمتی بھی۔

اس حدیث کے معنوں کے متعلق نبراس کے حاشیہ میں لکھا ہے:—
 "وَالْمَعْنَى لَا نَبِيَّ بَدُوَّةِ التَّشْرِيعِ بَعْدِي إِلَّا مَا شَاءَ
 اللَّهُ (انبیاء الاولیا (نبراس حاشیہ صفحہ ۴۴)

یعنی حدیث زیر بحث سے مفہوم لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے بعد تشرعی نبوت کے ساتھ کوئی
 نبی نہیں ہوگا اور إِلَّا مَا شَاءَ اللہ کے استثناء سے مراد انبیاء الاولیاء ہیں
 یعنی وہ اولیاء جو امت میں سے مقام نبوت پانے والے ہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب "پیام صلح"
 صفحہ ۴۴ سے ایک اور حوالہ پیش کیا ہے کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں نفی عام ہے
 یہ عبارت دراصل الزامی رنگ میں ہے اور اس میں نبی کی یہ معروف تعریف مد نظر
 ہے کہ نبی وہ ہوگا ہے جو شریعت لائے یا بلا استفادہ کسی نبی کے خدا سے تعلیق
 رکھے اور کسی دوسرے نبی کا اُمتی نہ کہلائے۔ اس معروف تعریف کے مطابق
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ مگر دوسرے مسلمان
 حضرت عیسیٰ کا آنا مانتے ہیں اور انہیں نبی بھی قرار دیتے ہیں۔ اس لئے حضرت درزا
 صاحب بیان فرماتے ہیں۔

"قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں
 مگر ختم نبوت کا بحال تصریح ذکر ہے۔ اور پُرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا

یہ شہادت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر ثبوت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیمہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وحی بلاشبہ نبوت کی وحی ہوگی۔ افسوس یہ لوگ خیال نہیں کرتے کہ مسلم اور بخاری میں فقرہ **إِنَّمَا كُنْتُمْ نَبِيًّا بَعْدِي** اور **أَمَّا كُنْتُمْ نَبِيًّا بَعْدِي** کا یہ جواب ہے۔ یہ جواب سوال مقدر کا ہے۔ یعنی جبکہ آنحضرت نے فرمایا کہ تم میں مسیح ابن مریم حکم عدل جو کرے گا تو بعض لوگوں کو یہ دوسرہ دامگیر ہو سکتا تھا کہ پھر ختم نبوت کیونکر رہے گا۔ اس کے جواب میں ارشاد ہوا کہ وہ تم میں سے ایک اُمتی ہوگا اور ہر روز کے طور پر مسیح بھی کہلائے گا۔ (ایام الصلح صفر ۱۳۶)

اس پر حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اگر حدیث میں یہ مقصود ہوتا کہ عیسیٰ باوجود نبی ہونے کے پھر امتی بن جائے گا تو حدیث کے نقلیوں ہونے چاہئیں

(ص ۱۳۶) **إِنَّمَا كُنْتُمْ نَبِيًّا بَعْدِي** یعنی نبیوں میں سے ایک نبی ہو کر

یعنی تمہارا امام جو نبوت کے بعد میری امت میں سے ہو جائے گا۔

ان عبارتوں سے ظاہر ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا جو مستقل نبی تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا محال قرار دے رہے ہیں اور حدیث لَآ نَبِيَّ بَعْدِي میں نفی عام قرار دیتے ہوئے یہ فرما رہے ہیں کہ سنئے اور پڑا۔ نے کی تفریق شرارت ہے۔ گویا نہ کوئی پُرانا مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آ سکتا ہے اور نہ کوئی نیا مستقل نبی۔ اس طرح آپ نے اپنے مخالفین کو اُن کی مسئلہ تعریف نبوت کے لحاظ سے طرز ٹھیرایا ہے۔ اور اپنی اسی کتاب ایام الصلح کے صفحہ ۷۷ء یہ بھی تحریر فرمادیا ہے۔

”یہ بھی یاد رہے کہ مُسَلَّم میں مسیح موعود کے حق میں نبی کا لفظ بھی آیا ہے یعنی بطور محباز اور استقامت کے۔ اسی وجہ سے براہین احمدیہ میں بھی ایسے الفاظ خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے حق میں ہیں۔ دیکھو صفحہ ۹۹

میں یہ ابہام

”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ

اس جگہ رسول سے مراد یہ عابز ہے۔

اور پھر دیکھو صفحہ ۵۰۲ براہین احمدیہ میں

حَبْرَتِي الَّذِي فِي خَلِيلِ الْأَنْبِيَاءِ

جس کا ترجمہ یہ ہے خدا کا رسول نبیوں کے لباس میں۔

اس ابہام میں میرزا نام رسول بھی رکھا گیا اور نبی بھی۔ پس جس شخص نے

خود خدا نے یہ نام رکھے ہوں ان کو عوام میں سے سمجھنا کسناں درجہ کی

شوخی ہے

اور صفحہ ۷۲ء میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اسلام میں اس نبوت کا دروازہ تو بند ہے جو اپنا سکہ جاتی ہو۔ (یعنی
مستقلہ نبوت کا دروازہ۔ ناقل) امد قطعاً فرماتا ہے وَلَٰكِنِّي رَسُوْلُ اللّٰهِ
حَٰثِمًا لِّلْبَيِّنَاتِ اور حدیث میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ اور بایں ہمہ حضرت
مسیح کی وفات خصوصاً قطعیہ سے ثابت ہو چکی۔ لہذا ان کے دوبارہ دینا
میں آنے کی امید طبع خام۔ اور اگر کوئی اور نبی نیا یا پُرانا اُسے (یعنی
ایسا نبی جو بوجہ مستقلہ نبوت کا مدعی ہونے کے اپنا سکہ جمانا چاہتا ہو
ناقل) تو حرام ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خاتم الانبیاء رہے۔“

ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ حدیث لا نبی بعدی میں لفظ نبی
کو حضرت مرزا صاحب نے مستقل نبی کے مفہوم میں لے کر حدیث میں نبی کی نفی
حرام قرار دی ہے۔ لیکن امت کے کسی دلی کا نام نبی اور رسول رکھا جانا آپ کے
قریب ایک آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی کے خلاف نہیں۔

اس جگہ یہ نبوت خاتم النبیین کا فیض ہونے کی وجہ سے معروف تشریف نبوت
کے بالمقابل مجازاً و استعارہ قرار دی گئی ہے۔ پیام صلح کی یہ عبارتیں تبدیلی عقیدہ سے پہلے کی ہیں
دوسری حدیث خالد محمود صاحب نے انقطاع نبوت کے
ثبوت میں پیش کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
غزوہ تبوک پر جانے کے بعد آپ نے اس وقت بیان فرمائی جبکہ آپ نے
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پیچھے چھوڑا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضور سے
عرض کیا کہ کیا آپ مجھے پیچوں اور غورتوں میں چھوڑ چلے ہیں۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَتَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا
نُبُوَّةَ بَعْدِي (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۸)

یعنی اسے علی کیا تم اس بات پر راضی نہیں ہو کہ تمہیں مجھ سے وہی نسبت
ہے جو ہارون علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھی لیکن میرے
بعد کوئی نبوت باقی نہیں۔

إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ كَنَبِيِّ بَعْدِي (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۳۲)

یہ حدیثیں اور ان کا مندرجہ بالا ترجمہ درج کر کے خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:-
”اب یہ تو ظاہر ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام شریعت جدیدہ والے نبی
نہ تھے بلکہ حضرت موسیٰ کی شریعت کے ماتحت تھے۔ ان کے ذکر کے
بعد آپ کا لانا نبی بعدی فرمانا اس امر کی تین دلیل ہے کہ حدیث
لانا نبی بعدی کے معنی یہی ہیں کہ میرے بعد کوئی اُمتی نبی بھی نہیں
آئے گا۔“ (عقیدۃ الامت صفحہ ۳۹، ۴۰)

پڑانے بزرگوں نے تو لَانَبِيِّ بَعْدِي سے یہی استدلال کیا ہے
الجواب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ناسخ شریعت محمدیہ یعنی
جدید شریعت لائے والا نبی نہیں آ سکتا۔ لیکن خالد محمود صاحب کا استدلال اگر
درست سمجھا جائے کہ اس حدیث کی رو سے اُمتی نبی کے آنے کی بھی نفی ہے تو پھر
وہ بتائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بطور اُمتی نبی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد اس حدیث کی موجودگی میں کیسے آ سکتے ہیں؟ حالانکہ یہ ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اُمتی نبی ہوں گے اور نبی بھی چونکہ

وہ حضرت عیسیٰ کا آنا بطور امتی نبی کے متمتع قرار نہیں دیتے۔ اس لئے ان کا اس حدیث سے یہ استدلال باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتے ہیں کہ میرے بعد امتی نبی بھی نہیں آسکتا۔

واضح ہو کہ اس حدیث میں آئندہ کے لئے قیامت امتی نبی کی نفی بیان کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود ہی نہیں بلکہ صرف یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ آپ کی غزوہ تبوک میں شمولیت کے زمانہ میں آپ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ہارونؑ کی طرح آپ کے خلیفہ تو ہوں گے مگر نبی نہ ہوں گے نہ شرعی نبی نہ غیر شرعی نبی چنانچہ ایک دوسری روایت میں عَیْسَىٰ مَتَّكَ لَمَّا كُنْتَ بِمِثْلِكَ الْفَا واد میں یعنی اے علی مگر تو نبی نہیں۔

الطبقات معجلہ ۵ ص ۵۰ مسند احمد ج ۱

پس ان حدیثوں میں یہ بتانا مقصود ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ غیر شرعی نبی کی حیثیت بھی نہیں رکھیں گے۔ ان حدیثوں کا یہ منشا یہ گز نہیں ہے قیامت تک غیر شرعی امتی نبی نہ آسکتا ہے۔

یاد رہے کہ حضرت ہارونؑ غیر شرعی مستقل نبی تھے۔ لہذا اگر موعود خاند محمد صاحب لانبی بعدی میں قیامت تک کے لئے بعیدیت زمانی مراد لیں تو پھر بھی غور و فکر سے مستقل نبی کی نفی مراد ہوگی نہ کہ امتی نبی کی نفی۔ مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ اس حدیث میں بعیدیت زمانی مراد ہی نہیں بلکہ بعد کا لفظ اس جگہ سوائے

مصول میں آتا ہے

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کی تشریح! چنانچہ اس حدیث کی تشریح میں

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی جو اپنے زمانہ کے مجدد تھے، تحریر فرماتے ہیں۔

”باید دانست کہ مدلولِ ایں حدیث غیبتِ الاِستخلافِ علیٰ برمدینہ
در غزوہ تبوک و تشبیہ دادن ایں استخلاف با استخلافِ موسیٰ ہارون
را در وقت سفر خود بجانب طور و معنی بَعْدِ اِیّی اینجا غیرِی است
چنانچہ در آیت فَمَنْ يَهْدِیْهِ مِنْ بَعْدِ اِلٰهِ كَفَرٌ اَنْذَرْتُمْ بَعْدِ
زمانی۔“
(قرۃ العین فی تفسیر مشکوٰۃ ص ۱۲۱)

ترجمہ۔۔ جاننا چاہیے کہ ایں حدیث کا مدلول صرف غزوہ تبوک میں شرکت
علیؑ کا مدینہ میں نائب یا مقامی امیر بتایا جانا اور حضرت ہارونؑ سے
تشبیہ دیا جانا ہے جبکہ موسیٰؑ نے طور کی جانب سفر کیا اور بعدِی
کے معنی اس جگہ غیری (میرے سوا کوئی نہیں) ہیں۔ نہ بعدیت
آبانی جیسا کہ آیت فَمَنْ يَهْدِیْهِ مِنْ بَعْدِ اِلٰهِ میں کہتے ہیں
کہ بعدِ اِلٰہ کے معنی اللہ کے سوا ہیں۔

پس معنی یہ ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوہ تبوک میں جانے
اور اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر کرنے پر میرے سوا کوئی نہیں۔
پھر بعدیت زمانی مراد نہ ہونے کے متعلق یہ دلیل دیتے ہیں۔

”زیرا کہ حضرت ہارون بعد حضرت موسیٰ نمازند تا ایشاں را بعدیت زمانہ
نائبیت بود و از حضرت مرتضیٰ آرا استثناء کنند پس حاصل ایں است
کہ حضرت موسیٰ ہارون کی عیبت خود حضرت ہارون را خلیفہ ساخت و حضرت
ہارون ازل اہل بیت حضرت موسیٰ بودند و جامع بودند در نیابت و اصالت

در نبوت و حضرت مرتضیٰ امینؑ حضرت ہارون امت در یونان از اہل بیت
 پیغمبر و در قیامت نبوت بحسب احکام متعلقہ بحکومت مدینہ نہ در
 اصالت نبوت۔ (نہ انہیں نہ تقبیل لیکن ہست)
 ترجمہ۔ بعدیت زمانی اس لئے مراد نہیں کہ حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ
 کے بعد زندہ نہیں رہے تھے کہ حضرت علیؑ کے لئے بعدیت زمانی ثابت
 ہوا کہ حضرت علیؑ سے اس بعدیت کا استثناء کریں پس حاصل مطلب
 یہ ہے کہ حضرت موسیٰؑ نے طور پر غیر حاضری کے زمانہ میں حضرت
 ہارونؑ کو اپنا خلیفہ بنایا اور حضرت ہارونؑ موسیٰؑ کے اہل بیت میں سے
 تھے اور خلافت اور نبوت متعلقہ دونوں کے جامع تھے اور حضرت علیؑ
 پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہل بیت میں سے تھے اور آپؐ کی نبوت
 میں ان احکام میں نائب تھے جو مدینہ منورہ کی حکومت سے متعلق تھے
 نہ کہ نبوت مستقل میں۔

پس اس حدیث میں لانیبی بعدی کے معنی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
 کے نزدیک یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اے علیؑ تو غزوہ تبوک
 پر میری غیر حاضری میں مدینہ کی حکومت کے انتظام کے لئے میرا خلیفہ ہے جس
 طرح حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے طور پر جانے کے بعد ان کے خلیفہ تھے لیکن
 اس عرصہ غیر حاضری میں میرے سوا کوئی نبی نہیں۔

تیسری حدیث مولوی خالد محمود صاحبؒ نے انقطاع نبوت
 تیسری حدیث کے متعلق یہ پیش کی ہے کہ

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكْتَ
 نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَآتَاهُ الْأَنْبِيَاءُ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ
 فَيَكْثُرُونَ قَالُوا أَفَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بَيْعَةَ الْأَوَّلِ قَالُوا لَا
 الْحَدِيث (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱ - صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۸۶)

و مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۲۹۴

ترجمہ از خالد محمود صاحب ۱۔

بنی اسرائیل کی سیاست خود اُن کے انبیاء کیا کرتے تھے جب کسی
 نبی کی وفات ہو جاتی تو امدت کے کسی دوسرے نبی کو اس کے بعد بھیج
 دیتے۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت
 ہوں گے۔ صحابہ نے عرض کیا کہ آپ ان کے بارے میں کیا حکم دیتے
 ہیں تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ خلیفہ اول سے وفا کرو اور یکے بعد دیگرے
 ہر خلیفہ سے وفا کرو (عقیدۃ الامتہ صفحہ ۴۰)

اس حدیث کا نتیجہ مولوی خالد محمود صاحب یہ بیان کرتے ہیں ۱۔
 ”اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اس امت میں ایسے نبی نہیں ہونگے
 جیسے بنی اسرائیل کی سیاست کے لئے آتے تھے“

اس نتیجہ سے ہمیں اتفاق ہے۔ اس حدیث کے رُوسے اُمت محمدیہ میں
 کوئی صاحب سیاست مستقل نبی آنے والا نہیں۔ اور اس حدیث کی روشنی میں
 اُمت محمدیہ کا مسیح موعود بھی جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اللہ بھی قرار
 دیا ہے اور امامکم منکم فرما کر اُمتی بھی قرار دیا ہے۔ اُمتی نبی تو ہونے

والہ تھا مگر صاحب سیاست اور مستقل نبی نہیں۔

مولوی خالد محمود صاحب کا اس حدیث سے یہ مراد لینا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اُمتی نبی بھی نہیں آئے گا (عقیدۃ الامة صفحہ ۴۱) ایک خیال باطل ہے۔ کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو اپنے بعد نبی بھی قرار دیا ہے اور اُمتی بھی۔ پس یہ حدیث حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے خلاف پیش نہیں ہو سکتی جو مسیح موعود ہونے کے مدعی ہیں۔ مسیح موعود کو تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمتی نبی قرار دیا ہے۔

پوچھتی حدیث | پوچھتی حدیث مولوی خالد محمود صاحب نے انقطاع ثبوت کے ثبوت میں یہ پیش کی ہے۔

مَثَلِيَّ وَ مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بُنْيَانًا
فَأَحْسَنَهُ وَ أَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ كِبْكَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ قَبْلَ
زَوَايَاكَ فَبَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ وَ يُحِبُّونَ مِنْهُ وَ
يَقُولُونَ هَلَّا وَضَعْتَ هَذِهِ اللَّيْنَةَ قَالَ فَإِنَّا اللَّيْنَةُ
وَ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ” (صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۲۸ - صحیح بخاری

جلد ۱ صفحہ ۵۰۱ - مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۵۰۲ - جامع ترمذی جلد ۲ صفحہ ۵۰۲)

ترجمہ :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ میری اور محمد سے پہلے

انبیاء کی مثال ایسی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک گھر بنایا اور اس کو بہت آراستہ پیراستہ کیا مگر اس کے گوشوں میں سے ایک گوشہ میں ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی۔ پس لوگ اُسے دیکھنے آتے اور خوش ہوتے

اور کہتے کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔ آپ نے فرمایا۔ میں وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔

علامہ ابن حجر اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں:-
 ”الْمُرَادُ هُنَا النُّظْمُ إِلَى الْأَكْمَلِ بِالتَّشْبِيهِ إِلَى الشَّرْعِيَّةِ الْمُحْكَمَةِ
 مِمَّا مَضَى مِنَ الشَّرَائِعِ الْكَامِلَةِ

یعنی مراد اس تکمیل عمارت سے یہ ہے کہ شریعت محمدیہ پہلے گزری ہوئی
 کامل شریعتوں کی نسبت اکمل شریعت ہے۔

پس اس لحاظ سے خاتم النبیین کے معنی یہ ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم تمام سابقہ نبیوں کی شریعتوں کے مقابلہ میں اکمل شریعت لایا والے نبی ہیں۔
 علامہ ابن خلدون اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:-

”فَيُفِيدُونَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ بِالتَّشْبِيهِ حَتَّى اكْمَلَتِ
 الْبَشَرِيَّاتُ وَمَعْنَاهُ النَّبِيُّ الَّذِي حَصَلَتْ لَهُ الشُّبُوهُ
 الْكَامِلَةُ“
 (مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۷۱)

یعنی عموماً اکلم خاتم النبیین کی تفسیر اینٹ سے بیان کرتے ہیں۔ یہاں تک
 کہ اس اینٹ نے عمارت کو مکمل کر دیا۔ چنانچہ اس کے وہ نبی ہیں جس کو
 نبوت کاملہ حاصل ہوئی۔

مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:-

”قصر نبوت میں وہ انبیاء بھی شامل ہیں جن پر شرائع کا دار و مدار ہے
 اور وہ بھی (جو مکمل) دوسرے انبیاء کی شرائع کی رونق ہیں یعنی امتی نبی

کیونکہ حضور نے اُسے جس محل سے تشبیہ دی ہے۔ اس کی بھی دونو چیزوں کا ذکر فرمایا۔ مکان کی بنا (بہنی بنیانا) اور اس کی تزئین (فاحسنہ واجملہ) اور حضور اس ساری تعمیر کی آخری اینٹ ہیں اور اس معنی کے لئے آپ نے آخر میں فرمایا میں خاتم النبیین ہوں یہ لکھنے کے بعد نتیجہ نکالتے ہیں کہ

”حضور کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ نہ شریعت جدیدہ والا نہ اہمیتی نبی“

یہ نتیجہ اس لئے باطل ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد مسیح موعود کی آمد کی خبر دی ہے اور آج اسی اور بھی قرار دیا ہے بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہ نبی ہیں جن کی آمد پر پوری طرح شریعت کی تکمیل ہو گئی ہے لیکن اس عمارت کی نگرانی کے لئے آخری زمانہ میں مسیح موعود نبی اللہ کا بھیجا جاتا مقدر ہوا۔ اسی لئے اس حدیث میں تمثیل پہلے نبیوں کے لحاظ سے دی گئی ہے جس پر مَثَلُی وَمَثَلُ الْأَنْبِیَاءِ مِنْ قَبْلِی کے الفاظ روشن دلیل ہیں۔ اور پہلے گزرے ہوئے تشریفی اور مستقل انبیاء کے لحاظ سے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بمعنی آخری اینٹ قرار دیا گیا ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شارع اور مستقل نبی نہیں آ سکتا۔

اسی لئے امام علی القاری علیہ الرحمۃ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین السابقین قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۵۶۲ سابق انبیاء یا تشریفی تھے یا غیر تشریفی مستقل نبی۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کہ بعد آپ کے خاتم النبیین ہونے کی وجہ سے نہ تو کوئی تشریحی نبی آسکتا
اور نہ غیر تشریحی مستقل نبی کیونکہ خاتم النبیین کے معنی امام ملاح علی القاری علیہ الرحمۃ
نے یہ بیان فرمائے ہیں :-

”الْمَلْحَنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي بَعْدَهُ نَبِيٌّ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَلَمْ يَكُنْ

مِنْ أُمَّتِهِ“ (موضوعات کبیر صفحہ ۵۸-۵۹)

یعنی خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں

آسکتا جو آپ کی ملت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو

پس جب امتی نبی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا آپ کے

خاتم النبیین ہونے کے معنی ہی نہیں تو کوئی عادل محمود صاحب کا امتی

نبوت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انقطاع کا اس حدیث سے

استدلال درست نہ ہوا۔

پانچویں حدیث | پانچویں حدیث خالد محمود صاحب نے یہ پیش کی ہے کہ
”جہنم ربہ الیہ یرد مدایت فرماتے ہیں کہ حضورؐ

نے ارشاد فرمایا۔ فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتٍّ أُعْطِيتُ

جَوَائِمُ الْكَلِمِ وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَأُجِّلْتُ إِلَى الْخَلَائِفِ

وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ

كَأَكَّةٍ وَحُتِمَ بِي الْقَبِيُّونَ“ (عقیدۃ الامة صفحہ ۴۳)

ترجمہ، مجھے تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی۔ مجھے جوامع الکلم

عطا ہوئے۔ میری مدد مجھے رعب عطا کر کے کی گئی۔ مآلِ ضمیمت میری

شریعت میں حلال کیا گیا۔ میرے لئے ساری زمین مسجد اور مساجد تھیں
 بنائی گئی۔ میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا اور تمام سابقہ انبیاء نے
 میرے ذریعہ تصدیق پائی اور ظہور میں آئے۔

اس کے متعلق مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:-

”اگر خُتِمَ نَبِیِّ النَّبِیُّوْنَ کا یہ معنی کیا جائے کہ مجھ پر شریعت جدیدہ
 لانے والے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا تو حدیث کے پہلے حصہ کے ساتھ
 یہ کلام بالکل بے معنی ہو جائے گا نہ کوئی ربط رہے گا نہ کوئی مناسبت“

خُتِمَ نَبِیِّ النَّبِیُّوْنَ کے لازم المعنی بیشک یہ بھی ہیں کہ آنحضرت
 ﷺ کے بعد اسلام و مسلم شریعت بعدیہ لانے والے نبیوں میں سے کوئی

ہیں۔ مگر جیسا کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے بیان فرمایا ہے۔ اس کے
 اصل معنی یہ ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اسلام و مسلم موصوف بہ وصف نبوت بالذات
 ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بہ وصف نبوت بالعرض۔ اوروں کی
 نبوت آپ کا فیض ہے مگر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ اس طرح
 آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ عرض جیسے آپ نبی اللہ ہیں ویسے ہی
 نبی الانبیاء بھی (تہذیب الناس صفحہ ۲-۱۲)

اور خاتم النبیین کی تشریح میں فرماتے ہیں:-

”خاتم بالثناء کا اثر ختم علیہ پر اس طرح ہوا ہے جس طرح بالذات

کا اثر بالعرض پر“

ان معنوں کو خاتمیت مرتبی قرار دیا گیا ہے۔ پس خُتِمَ نَبِیِّ النَّبِیُّوْنَ کے

الفاظ میں خاتمیت مرتبی اور زمانی دونوں مراد ہیں۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع نبی تھے۔ اس لئے آپ کی خاتمیت زمانی بھی شارع نبی کی حیثیت میں ہے اسی لئے آپ کے بعد مسیح موعود کا امتی نبی کی حیثیت میں آنا مقدر ہوا۔

خاتمیت مرتبی سے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے افضل قرار پاتے ہیں۔ اور چونکہ تمام انبیاء سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا افضل ہونا بیان کرنا اس حدیث میں مقصود ہے۔ لہذا خاتمیت مرتبی کے معنوں کو نظر انداز کرنا درست نہیں۔ اسی لئے حضرت مولوی محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں:-

”معام کے خیال میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کوئی فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَهُ الْبَرِيَّةِ فرمنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے“ (تحریر الناس صفحہ ۳۰)

نیز تحریر فرماتے ہیں:-

”تاخر زمانی افضلیت کے لئے موضوع نہیں۔ افضلیت کو مستلزم نہیں۔ افضلیت کو اس سے بالذات کچھ علاقہ نہیں“ (منظر عجیبہ صفحہ ۱۶۹)

پھر خاتمیت مرتبی کا مفہوم یہ لکھا ہے:-

”بہیسا کہ خاتم بہ فتح نامہ کا اثر اور فعل منصوم علیہ پر ہوتا ہے۔ ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہو گا“ (تحریر الناس صفحہ ۱۶)

پس زیر بحث حدیث میں خاتمیت زمانی یا مآخرو زمانی علی الاطلاق مراد نہیں لیا جا سکتا۔ بلکہ اس قسم کا مآخرو مراد ہو سکتا ہے جو خاتمیت مرتبی کے معنی کے ساتھ جمع ہو سکے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالذات انبیاء سے افضل ہونے پر دلالت میں روک نہ بنے کیونکہ اس حدیث میں خاتمہ فی المبدأً ذن کے الفاظ کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انبیاء علیہم السلام پر اپنے افضل ہونے کا موجب قرار دیا ہے۔ جس طرح پانچ پہلی باتوں کو انبیاء سے اپنے افضل ہونے کا موجب قرار دیا ہے۔ پس خاتمیت مرتبی ان پہلی باتوں سے پر رابطہ و مناسبت رکھتی ہے۔ اور خاتمیت زمانی آخری شائع نبی کے معنوں میں ان معنی کو لازم ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب کو اس جگہ یہ شبہ پیدا ہوا ہے کہ جب پہلی پانچ باتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے علی الاطلاق افضل ہیں۔ تو اس چھٹی بات میں بھی علی الاطلاق افضل ہونے چنانچہ وہ اپنا یہ شبہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں :-

”اب یہ تو ظاہر ہے کہ پہلی پانچ فضیلتیں جس طرح آپ کو شریعت جدیدہ والے نبیوں پر حاصل ہیں بطریق اولیٰ شریعت سابقہ کے امتیازیوں پر بھی حاصل ہیں۔ اور نبی کریم ان فضائل میں افضل علی الاطلاق ہیں۔ جو میں انبیاء کے شرعی اور غیر شرعی ہونے میں کوئی تفریق نہیں۔ پس لازم آیا کہ چھٹی فضیلت بھی ایسی نوع کی ہو۔ یعنی آپ پر ان سب انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔“

(عقیدۃ اہل سنت صفحہ ۴۳ و ۴۴)

شُبہ کا ازالہ | اس شُبہ کے جواب میں عرض ہے کہ بیشک پہلی پانچ صفات میں جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علی الاطلاق تمام انبیاء سے افضل ہیں خواہ تشریفی ہوں یا غیر تشریفی۔ اسی طرح خاتم النبیین کے مفہوم خاتمیت مرتبی کے لحاظ سے بھی تمام انبیاء سے علی الاطلاق افضل ہیں خواہ وہ پہلے ہوں یا پیچھے آئے۔ اُسے خاتمیت زمانی کا تو بقول مولوی محمد قاسم صاحب فضیلت سے کوئی علاقہ ہی نہیں۔ اور خاتمیت مرتبی ہی خاتم النبیین کے حقیقی اور اصلی معنی ہیں جن کو خاتمیت زمانی اس صورت میں لازم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شارع نبی ہیں۔

البتہ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ نہیں آسکتے کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق تمام قوموں کے لئے نبی اور رسول قرار دیا گیا ہے جیسا کہ پانچویں وصف سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بقول مولوی خالد محمود صاحب مستقل اور تشریفی نبی تھے جن پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لئے بھی فضیلت دی گئی کہ وہ ایک خاص قوم کی طرف رسول تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری دنیا کے لئے رسول ہیں۔ اگر حضرت عیسیٰ اپنی نبوت مستقلہ کے ساتھ دوبارہ آئیں تو اس سے ختم نبوت کی ٹہر بھی ٹوٹی ہے جو ان کی نبوت مستقلہ پر لگی ہوئی ہے اور مستقل نبی ہونے کی وجہ سے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف اُرْسِلْتُ اِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً (میں تمام لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں) میں شریک ہو جاتے ہیں اور اس امر میں کسی مستقل نبی کی شرکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محال ہے۔ اگر خالد محمود صاحب یہ کہیں کہ حضرت

عیسائی اُمتی نبی کی حیثیت میں آئیں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہوں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہونے کی وجہ سے وہ آپ کی نیابت میں ساری دنیا کے لئے بھیجے جائیں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں اصل اور خلیفہ کے فرق کی وجہ سے اشتراک لازم نہیں آئے گا۔ تو گویا انہوں نے تسلیم کر لیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ان کی سابقہ نبوت سے مختلف قسم کی ہوگی اور وہ بعد نزول ایک نئی قسم کی نبوت کے حامل ہوں گے جس کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اُمتی ہونا ضروری ہے پس اگر یہ نئی قسم کی نبوت کسی پہلے نبی کو مل سکتی ہے تو ایک اُمتی بدرجہ اولیٰ اس مقام کو حاصل کر سکتا ہے۔ اور اصل بات تو یہ ہے کہ اُمتی ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کا مستحق ہے کیونکہ سورۃ نور کی آیت استخلاف میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتیوں سے ہی اس کا وعدہ فرمایا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ“

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے کہ جو لوگ تم میں سے ایمان لاکر اعمال صالحہ بجالائیں۔ ان کو زمین میں ضرور خلیفہ بنائے گا جیسا کہ اُن لوگوں کو خلیفہ بنایا جو ان سے پہلے گزر چکے ہیں

اس آیت کی رو سے جو اُمتی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہو اس کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ کسی پہلے گزرے ہوئے خلیفہ کا مشیل ہو اور

اس کے مشابہ ہو۔ پس پہلا کوئی خلیفہ یا نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہو کر نہیں آسکتا۔ بلکہ کسی پہلے کا مشیل ہی آسکتا ہے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس آیت کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہو ہی نہیں سکتے۔ البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں سے کوئی شخص آپ کا خلیفہ ہو کر اور حضرت عیسیٰ کا مشیل بن کر مسیح موعود ہو سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی بھی
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے معنی
 جو اپنے زمانہ کے مجدد تھے ختم نبی
 النبیین کے معنی آخری شارع نبی ہی قرار دیتے ہیں نہ کہ آخری نبی علی الاطلاق
 چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”خَتَمَ عَلَى النَّبِيِّينَ اَيَّ لَا يُوجَدُ مَنْ يَأْمُرُكَ اللَّهُ مَبْنَاهُ“
 (تغیبات الہیہ صفحہ ۷۲)

یعنی ختم نبی النبیین سے یہ مراد ہے کہ آئندہ کوئی ایسا شخص
 نہیں پایا جائے گا جس کو خدا شریعت دے کر لوگوں پر مامور کرے۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری شرعی نبی ہیں۔

اب ان معنوں کو مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی طرح خاتمیت مرتبی کے
 ساتھ لازم قرار دیا جائے تو خاتمیت مرتبی کے واسطے سے آخری شارع نبی کے
 معنی بھی پہلی پانچ فضیلتوں سے مربوط ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ مرتبہ کے لحاظ سے
 خاتمہ وہی نبی ہو سکتا ہے جس کی شریعت بوجہ اُمتی ہونے کے آخری ہو۔

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

چھٹی حدیث | مولوی خالد محمود صاحب نے چھٹی حدیث انقطاع نبوت کے ثبوت میں یہ پیش کی ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثْرَ يَبْقَى مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْبَشَرَاتُ قَالُوا مَا الْبَشَرَاتُ قَالَ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ

(صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۳۵ بحوالہ تھقیفۃ الامۃ صفحہ ۴۴)

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا کہ نبوت میں سے جس شے کے سوا کچھ باقی نہیں رہا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ نے پوچھا البشرات کیا ہیں؟
آپ نے فرمایا۔ رؤیا صالحہ۔

مولوی خالد محمود صاحب نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

”نبوت کا کوئی فرد مبشرات کے سوا باقی نہیں“

اُن کے اس ترجمہ سے ظاہر ہے کہ المبشرات بھی نبوت کا فرد ہیں جو منقطع نہیں۔ اُن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عام مومنین کے پیش نظر مبشرات کو روایا صالحہ قرار دیا ہے چنانچہ علامہ سندھی ابن ماجہ کے حواشی میں اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں۔

”أَمْثَلُ أَنْهَا تَبْقَى عَلَى الْعُمُومِ إِلَّا قِلَالَهُمْ وَالْكَشَفُ
لِلرُّبُوبِيَّةِ مَوْجُودٌ“

(حاشیہ ابن ماجہ نمبر ۲ صفحہ ۲۴۲ مطبوعہ مصر)

یعنی مراد یہ ہے کہ علی العموم نبوت میں سے اچھے خواب باقی رہ گئے ہیں
ورنہ اولیاء کے لئے الہام اور کشف کا دروازہ بھی کھلا ہے۔

امام عبد الوہاب شمرانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

”وَقَدْ يَكُونُ دَحَى الْبَشَائِرِ أَيْضًا بِوَسِيْلَةِ مَلَكٍ“ (مکتوبات جلد ۲ صفحہ ۹۹ مکتوب ۵۲)

یعنی کبھی مبشرات والی وحی بھی فرشتہ کے واسطے سے ہوتی ہے
حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

”اِنَّ كَلَامًا سُبْحَانَهُ تَعَالٰی لِلْبَشْرِ قَدْ يَكُوْنُ شِفَاہًا وَذٰلِكَ
الْاَفْہَاذُ مِنَ الْاَنْبِيَاءِ وَ قَدْ يَكُوْنُ لِبَعْضِ الْعُقَلٰی
مِنْ عُقَلَاۤئِهِمْ وَ اِذَا كَثُرَ هٰذَا الْفِتْنُیْمُ مَعَ وَاَحِدٍ مِنْهُمْ
سَمِعَیْ مُحَمَّدًا“ (مکتوبات جلد ۲ صفحہ ۹۹ مکتوب ۵۲)

یعنی خدا تعالیٰ کبھی بالمشافہ کلام کرتا ہے اور یہ لوگ انبیاء ہوتے ہیں۔
اور کبھی اُن کے بعض کامل متبعین سے ایسا ہی کلام کرتا ہے۔ اور جب
کسی سے وہ کثرت سے ایسا کلام کرتا ہے تو اس کا نام محدث رکھا
گیا ہے۔

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث کی روشنی میں ہی مولوی حکیم محمد حسین صاحب
مصنف ”غایت الابرار“ لکھتے ہیں :-

”الغرض اصطلاح میں نبوت یہ خصوصیت الہیہ خبر دینے سے عبارت
ہے۔ وہ دو قسم پر ہے۔ ایک نبوت تشریعی جو ختم ہو گئی۔ دوسری
نبوت بمعنی ”خبر دادن“ وہ غیر منقطع ہے۔ پس اس کو مبشرات کہتے

ہیں اپنے اقسام کے ساتھ۔ اس میں رتبار بھی ہیں۔

(کوکب الذری صفحہ ۱۴۷-۱۴۸)

ایک ضروری سوال | اس موقع پر بہار مولوی خالد محمود صاحب سے ایک ضروری سوال ہے جو یہ ہے کہ جب ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اقسام عالم کی اصلاح کے لئے نازل ہوں گے تو انہیں کس قسم کی نبوت حاصل ہوگی؟ تشریفی نبوت تو بموجب اس حدیث کے ”لم یبق“ کے ذیل میں باقی نہیں رہی۔ اور غیر تشریفی مستقلہ نبوت بھی اسی کے ذیل میں آتی ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد پر ان کی نبوت المبشرات والا فرد نبوت ہی ہو سکتی ہے۔ پس جب مولوی خالد محمود صاحب نے المبشرات کو نبوت کا ایک فرد مان لیا ہے تو یہ حدیث تو ہمارے عقیدہ کی مؤید ہوئی۔

یہ حدیث یہ تو نہیں بتاتی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو المبشرات والی نبوت کا فرد ہو کر آسکتے ہیں اور امت محمدیہ پر المبشرات والے فرد نبوت کو کوئی اور اُمتی حاصل نہیں کر سکتا۔ بلکہ یہ حدیث تو واضح طور پر یہ اعلان کر رہی ہے کہ اس کا دروازہ اُمت کے لئے ناقیامت کھلا ہے۔

اس جگہ بڑا زور مار کر مولوی خالد محمود صاحب نے حقیقت کو ملتقم کرنے کے لئے لکھا ہے۔

”جس طرح چینی کو جو سکنجین کا ایک جزو ہے سکنجین نہیں کہا جا سکتا چینی کی بوریاں جا رہی ہوں اور ہم کہیں سکنجین جا رہی ہے۔“

جس طرح محض دانت کو انسان نہیں کہا جاسکتا یا جس طرح ایک اینٹ سے مکان مراد نہیں لیا جاسکتا۔ فقط آکسیجن کو چوپانی کے اجزاء میں سے ایک جزو ہے ہم چوپانی نہیں کہہ سکتے اور ایسے تمام اطلاق استہزاء اعتبار حقیقت کے درست نہ ہوں گے تو فقط سچے خواہوں کو نبوت سے تعبیر کرنا بھی قطعاً درست نہیں۔ نبوت یا نبی کے اطلاق ضرور ہیں ہو سکیں گے جہاں ان کا وہ مفہوم پایا جائے جو شہادت نے مراد رکھا ہے۔ (حقیقۃ الامت صفحہ ۴۵)

الجواب مولوی خالد محمود صاحب جب المبشرات کو نبوت کا فرمان چمکے ہیں تو پھر وہ یہ مثالیں کیسے پیش کر سکتے ہیں۔ جب وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آمد ثانی میں نبی بھی مانتے ہیں اور مسمیٰ بھی تو وہ بتائیں کہ اس وقت ان پر نبی کا اطلاق اس طرح ہوگا جیسے دانت کو انسان کہہ دیا جائے یا اینٹ کو مکان یا آکسیجن کو چوپانی؟

حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی مسیح موعود کے متعلق لکھتے ہیں:
 ”يَنْزِلُ وَلِيًّا ذَا نُبُوَّةٍ مُّطْلَقَةٍ وَهُوَ مَسِيحِيٌّ وَلَا شَكَّ“
 کہ مسیح ایسے ولی کی صورت میں آزل ہوگا جو نبوت مطلقہ رکھتا ہوگا اور وہ بلاشبہ نبی ہوگا۔

دیکھئے اس عبارت میں مسیح موعود کو اُمتی نہ ہونے کے باوجود بلاشبہ نبی قرار دیا گیا ہے۔ لہذا سکینجین اور آکسیجن کی مثالوں سے اُسے غیر نبی نہیں قرار دیا جاسکتا پھر حدیث کہ تَمَيِّزُ مِنَ النُّبُوَّةِ اَنَّ الْمُبَشِّرَاتِ كِي تَرْكِبُ لَمْ يَمَيِّزْ

مِنْ أَمْوَالِ إِلَّا الْفِئْتَةُ کی طرح ہے یا الْخَمِيقُ مِنَ الشَّرَابِ إِلَّا الْمَاءُ کی طرح ہے کہ مال میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہی سوائے چاندی کے یا پینے والی چیزوں میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہی سوائے پانی کے چاندی مال کی ہی ایک قسم ہے اور پانی پینے والی چیزوں میں سے ہی ایک چیز ہے۔ پس حدیث زیر بحث میں استثناء متصل ہے۔ اور اُمتی کی نبوت نبوت مطلقہ ہی کی ایک قسم ہے۔

فتوحات مکیہ کا ایک قول | مولوی خالد محمود صاحب نے اس مقام پر
 "فتوحات مکیہ" کا ایک قول پیش کیا ہے جو یہ ہے کہ

"أَرِطَلَقُ اسْمَ النُّبُوَّةِ وَالنَّبِيَّ إِلَّا عَلَى الْمُشْرِعِ
 خَاصَّةً فَحَسْبُ هَذَا الْإِسْمُ لِلْخَطِّ وَفِيهِ عَيْنُ الْفَعْلَيْنِ فِي
 النُّبُوَّةِ" (فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۳۶۶ بحوالہ عقیدۃ الامة ص ۱۷۷)

اور اس کا غلط ترجمہ یہ کیا ہے کہ

"مجھے خوابوں پر نبوت کا جزد ہونے کے باوجود نبوت کا اطلاق نہیں
 ہو سکتا۔ کیونکہ یہ الفاظ تو صرف اُسی پر آ سکتے ہیں جسے شریعت نبی
 قرار دے۔ پس نبوت میں ایک خاص صفت بتین ہونے کی وجہ
 سے اس نام کی بندش کر دی گئی"

واضح ہو کہ یہ ترجمہ اس لئے غلط ہے کہ شریعت تو غیر تشریعی نبی کو بھی نبی
 قرار دیتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو بھی باوجود ان کے
 اُمتی ہونے کے نبی قرار دیا ہے پس حاصل مطلب فتوحات مکیہ کے اس قول کا یہ ہے

کہ عرف میں نبوت اور نبی کا لفظ صرف تشریحی نبی پر بولا جاتا ہے نہ کہ شریعت میں۔ کیونکہ ثابعت، تو تشریحی اور غیر تشریحی دو قسم کی نبوت قرار دیتی ہے۔
 اں جب ایک لفظ ایک معنی میں معروف و مخصوص ہو جائے جیسا کہ نبی اور نبوت کا لفظ عرف میں شارع کے لئے استعمال ہونا شروع ہو گیا تو ایسے لفظ کے استعمال میں بہت احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ ہر محل پر اس کا استعمال معروف معنوں میں ہی نہ سمجھ لیا جائے۔ اور لٹے امتی نبی کے لئے ہمارے نزدیک بھی القیوۃ یا النبی کا لفظ خالی کسی قید کے بغیر استعمال کرنا مناسب نہیں تاکہ یہ غلط فہمی پیدا نہ ہو کہ یہ شخص تشریحی نبوت کا مدعی ہے۔

پس جس طرح ایک نبی کو غیر تشریحی نبی کہیں تو اس کے شارع نبی ہونے کا بالکل احتمال ہی اٹھ جاتا ہے۔ اسی طرح اگر کسی نبی کو امتی نبی کہا جائے۔ تو اس کے شارع اور مستقل نبی ہونے کا احتمال پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔ پس حضرت محی الدین ابن عربی کے نزدیک صرف بلا قید اس لفظ کا استعمال کسی کیلئے انتہائی حلیہ الدہلیہ و سلم کے بعد ممنوع ہے۔

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی علیہ الرحمۃ تمام نبوت پانے والے ولی یعنی امتی کے متعلق لکھتے ہیں :-

”وَأَيْسَرُ مَا جِدَّ هَذَا أَخْبَارَهُ مِنْ أَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَّاءِ“

(امیر اہلبیت و انجوامہ و تبراس ص ۲۷۲ حاشیہ)

خالص صاحب کے امتی نبی | اوپر کی بحث میں خالہ محمود صاحب نے ان غیر تشریحی انبیاء کو بھی امتی نبی قرار دیا ہے

ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گزر چکے حالانکہ ان میں سے کسی نے امتی
 نبی ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کیا گو وہ بعد از نبوت بھی شریعت موسوی کے
 تابع تھے۔ بلکہ وہ سب بالاصالت نبی سمجھے جاتے ہیں یعنی مستقل نبی۔ ہم
 امتی نبی صرف اُسے کہتے ہیں جس نے مقام نبوت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 کی پیروی کے بعد آپ کی ختم نبوت کے فیض سے پایا ہو۔ بنی اسرائیل کے
 غیر تشریعی انبیاء کو جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہوئے ہم لوگ اس
 لئے امتی نبی نہیں کہتے کہ انہوں نے مقام نبوت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے
 فیض سے نہیں پایا بلکہ وہ سب براہ راست نبی بنائے گئے۔ چنانچہ حضرت
 یاقیٰ سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”بنی اسرائیل میں جس قدر نبی گذرے ہیں ان سب کو خدا نے براہ راست
 چُن لیا تھا۔ حضرت موسیٰ کا اس میں کچھ بھی دخل نہیں تھا۔ لیکن اس
 اہمیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار
 اولیاء ہوئے ہیں اور ایک وہ بھی تھا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔“

(حقیقۃ الوحی حاشیہ صفحہ ۲۸)

کامل امتی تو وہی کہلاتا ہے جسے ہر کمال اپنے نبی متبوع کے فیض سے ملا
 ہو اور پیروی کے بعد ملا ہو۔ ان معنوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتی نبی
 نہیں کہلا سکتے کیونکہ وہ بقول خالد محمود صاحب صاحب شریعت جدیدہ نبی تھو
 لہذا اگر وہ اصالتاً نازل ہوں تو ان کی نبوت کی نوع (قسم) بدل جائے گی۔ اور
 وہ تشریعی نبی سے غیر تشریعی امتی نبی ہو جائیں گے گویا ان کی پہلی قسم کی

نبوت میں تغیر واقع ہو جائے گا اور وہ ایک نئی قسم کی نبوت کے حامل ہوں گے جس کی صورت غیر تشرعی اُمتی نبی کی ہوگی۔ اس طرح اُن کے وجود میں ایک نئی قسم کی نبوت کا حدوث ہوگا۔ پس جب اُمتی نبی کا حدوث اور امکان ثابت ہے تو کیوں اس نبوت کے پانے کا حق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے کسی اُمتی کو ہی نہ دیا جائے۔ خدا تعالیٰ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوبارہ لانے اور اُمتی بنانے کا تکلف اختیار کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اُمتی کا حق تو فائق ہے کہ اُسے اس قسم کی نبوت مل جائے جس سے وہ ایک پہلو سے نبی ہو اور ایک پہلو سے اُمتی۔ تشرعی نبی کو غیر تشرعی بنانے میں تو خود اس تشرعی نبی کی ہشک ہے۔

حضرت مسیح موعود کا مذہب | مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کی طرح حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام بھی خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی دونوں کے قائل ہیں۔ خاتمیت مرتبی کے متعلق آپ لکھتے ہیں:-

”المدخل شائد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپ کو اقصیٰ کمال کے لئے مُہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشتی ہے اور آپ کی توحید رُوحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی“

(حقیقۃ الوحی حاشیہ صفحہ ۹۷)

خاتمیت زبانی کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-
 "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" نام کی قرآن شریف میں یہ تعریف کی ہے کہ
 اللہ وہ ذات ہے جو رب العالمین، رحمن اور رحیم ہے جس نے
 زمین و آسمان کو چھ دن میں بنایا اور آدم کو پیدا کیا اور رسول بھیجے
 اللہ کتابیں بھیجیں۔ قرآن مجید کے آخر حضرت محمد مصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا جو خاتم الانبیاء اور خاتم الرسل ہیں۔
 (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۱)

پس دو لوگوں کی خاتمیت کا حقیقۃ الوحی میں ذکر موجود ہے۔
 نیز فرماتے ہیں:-

"ختم نبوت آپ پر نہ صرف نہ نے کے تاخیر کی وجہ سے ہو بلکہ
 اس وجہ سے بھی کہ تمام کمالیت نبوت آپ پر ختم ہو گئے ہیں"
 (لیکچر سیالکوٹ صفحہ ۵)

مولوی خالد محمود صاحب کو مولوی محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ کے بیان
 کے مطابق خاتم النبیین کے دو ترجمے خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زبانی مسلم
 ہیں اور جو علمائے اہل سنت خاتمیت مرتبی کو شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں انہیں
 مولوی خالد محمود صاحب غلطی پر قرار دیتے ہیں۔ یہ ہم بتا چکے ہیں کہ خاتمیت زبانی
 سے مراد مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا نہیں آسکتا، خواہ وہ
 شریعت قرآنی شریعت کے خلاف ہو یا قرآنی شریعت کے موافق ہو یا

اس کے کچھ احکام قرآن شریف کے علاوہ ہوں۔ انہی معنوں میں خاتمیت زمانی خاتمیت سے مراد ہے کہ ساتھ جمع ہو سکتی ہے ورنہ خاتمیت زمانی علی الاطلاق قرار دینے کی صورت میں خاتمیت مرتبی کا اثر اٹھنے کے لئے منقطع قرار دینا پڑتا ہے اور نہ مسیح موعود، بحیثیت امتی نبی کے آسکتے ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح خاتمیت مرتبی سے لحاظ سے دائمی خاتم النبیین رہتے ہیں۔ خاتمیت زمانی علی الاطلاق اور خاتمیت مرتبی میں تو تناقض ہے۔ یہ دو دو قسم کی خاتمیت آرا کبھی پائی نہیں جاسکتی۔ پس تاخر زمانی یہ لحاظ نہ لے کر نبوت کے خاتمیت مرتبی کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے اسی لئے علماء نے حضرت عیسیٰ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کی حیثیت میں آنا تسلیم کیا ہے۔ حضرت باپ سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ "لعنت ہے اس شخص پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے علیحدہ ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔ مگر یہ نبوت (یعنی مسیح موعود کی نبوت، ناقل) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے نہ کہ کوئی نئی نبوت اور اس کا مقصد بھی یہی ہے کہ اسلام کی حقانیت دنیا پر ظاہر کی جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی دکھائی جائے" (پیشہ معرفت صفحہ ۳۲۷)

۲۔ "یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نبوت تشریفاتی کا دروازہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل مسدود ہے اور قرآن مجید کے بعد اور کوئی کتاب نہیں۔ جو نئے احکام سکھائے یا قرآن شریف کا حکم

منسوخ کرے۔ یا اس کی پیروی معطل کرے۔ بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے۔
(الوہیت صفحہ ۱۲ حاشیہ)

جس۔ ”نبی کے لفظ سے اس زمانہ کے لئے صرف خدا تعالیٰ کی یہ مراد ہے کہ کوئی شخص کامل طور پر شریف مکالمہ و مخاطبہ الہیہ حاصل کرے اور تجدید دین کے لئے مامور ہو۔ یہ نہیں کہ کوئی دوسری شریعت لاوے کیونکہ شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر لفظ نبی کا اطلاق بھی جائز نہیں جب تک اس کو اُمتی بھی نہ کہا جائے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک العام اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے پایا ہے نہ براہ راست“

(تجلیات الہیہ صفحہ ۹)

پس خالد محمود صاحب کا یہ کہنا درست نہیں کہ
”قدیانی مکتب فکر آیت خاتم النبیین میں تقیم کے لئے کو شارا نہیں۔ صرف تہریف کے درپے ہے“

؛ عقیدۃ اہل امت صفحہ ۳۴

کیونکہ ہمارے اردو دوسرے علماء میں صرف مسیح موعود کی شخصیت کی تحقیر میں اختلاف ہے۔ اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ نبی بھی ہوگا اور اُمتی بھی۔ اگر خاتم النبیین کے بعد اُمتی نبی کی ضرورت مسلم نہ ہوتی اور اُمتی نبی کی نبوت ختم نبوت کے منافی ہوتی اور اُمت کے مسیح موعود کے لئے اُمتی

نبی اللہ ہونے پر اتفاق نہ ہوتا تو پھر ہمارے عقیدہ پر خالد محمود صاحب اعتراض کر سکتے تھے۔ خود مسیح موعود کو اُمتی نبی مانتے ہوئے ان کو کوئی حق نہیں کہ وہ ہم پر تحریف کا الزام لگائیں۔

اُمت میں نبوت کے متعلق احادیث نبویہ

علاوہ ازیں اُمت میں نبوت کے متعلق جب احادیث نبویہ بھی موجود ہیں تو ان کا ہم پر تحریف کا الزام کسی طرح جائز نہیں۔

پہلی حدیث | چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے :-
 "أَبُوبَكْرٍ أَحْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَبِيًّا" (کنوز المعانی فی ۱۰ بیٹ خیر الخلق)

ترجمہ : ابوبکر اس اُمت میں سب سے بڑھ کر ہیں بجز اس کے کہ کوئی نبی (امت میں) پیدا ہو۔

اس کی مؤید طبرانی کی یہ حدیث ہے :-
 "أَبُوبَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَبِيًّا"

(جامع الصغیر للسیوطی علیہ رحمۃ)

یعنی ابوبکر سب لوگوں سے بہتر ہیں (امت کے لوگوں سے) سوائے اس کے کہ کوئی نبی پیدا ہو۔

دوسری حدیث | حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

”أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ سَيِّدَا الْهَدْيِ أَهْلِي الْجَنَّةِ مِنَ الْأَوَّلِينَ
وَالْآخِرِينَ إِلَّا النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ“

(مشکوٰۃ باب مناقب الصحابة)

ترجمہ: ابو بکر اور عمر دونوں اہل جنت کے ادھیڑ آدمیوں میں سے سب
پہلوں اور پچھلوں کے سردار ہیں سوائے نبیوں اور رسولوں کے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افصح العرب نھے۔ لہذا اگر پچھلوں میں سے نبی
اور مرسل کے آنے کا امکان نہ ہوتا تو پھر نہ اولین کے لفظ کے استعمال کی ضرورت
تھی نہ آخرین کی۔ پس جب پہلوں میں نبی ہوئے تو پچھلوں میں بھی نبی اور مرسل
کے پیدا ہونے کا مکان ثابت ہوا۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ

تیسری حدیث ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ

الْعَبَّاسِ فِيكُمْ الْمُسَبُّوَةُ وَالْجَمَلُكَةُ“ (صحیح الکرامہ صفحہ ۹۷)

ترجمہ: رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ سے کہا کہ تم
لوگوں میں نبوت بھی ہوگی اور سہانت بھی۔

یہ روایت ابن عساکر نے ابو ہریرہؓ سے بیان کی ہے۔ اسی کی
مؤید ابن عساکر کی یہ روایت بھی ہے۔

”الْخِلَافَةُ فِيكُمْ وَالْمُسَبُّوَةُ“

یعنی تم میں خلافت بھی ہے اور نبوت بھی

(ابن عساکر عن ابو ہریرہؓ بحوالہ کنز العمال)

ان دو توحیدوں سے اُمت میں سلطنت کے علاوہ نبوت کا امکان بھی ثابت

ہے۔

پوشی حدیث | امام جلال الدین السیوطی علیہ الرحمتہ نے جو اپنے زمانہ کے مجدد
تھے اپنی کتاب القصاص الکبریٰ میں ایک حدیث درج کی

ہے جس کا مضمون یہ ہے۔

” أَخْرَجَ أَبُو بَكْرٍ فِي الْحَبِيبَةِ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْحَى اللَّهُ إِلَى مُوسَى نَبِيِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ
بَنَّهُ مِنْ لَيْسِي بَنِي وَهُوَ جَاهِدُ بِأَحْمَدَ أَدْخَلْتُهُ النَّارَ قَالَ
يَارَبِّ وَمَنْ أَحْمَدُ قَالَ بَخْلَقْتُهُ خَلَقْتُ أَكْرَمَ عَلَى مِنهُ
كُنْتُ اسْمُهُ مَعَ إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَرْشِ قَبْلَ أَنْ أَخْلُقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ - إِنَّ الْجَنَّةَ لَحَسَامَةٌ عَلَى جَمِيعِ
خَلْقِي حَتَّى يَدْخُلَهَا هُوَ وَأُمَّتُهُ - قَالَ وَمَنْ أُمَّتُهُ قَالَ
الْحَمَّادُونَ يَحْمَدُونَ صُغُودًا وَهُيْوَطًا وَيَتْلُو كُلُّ حَالٍ
يَسْتَدُونَ أَرْسَالَهُمْ وَيُطِيعُونَ أَطْرَافَهُمْ صَانِعُونَ
بِالنَّهَارِ رُفَعَانُ بِاللَّيْلِ أَقْبِلُ مِنْهُمْ الْيَسِيرَ وَأَدْخِلُهُمْ
الْجَنَّةَ بِشَهَادَةٍ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ أَجْعَلْنِي نَبِيَّ
تِلْكَ الْأُمَّةِ قَالَ يَدِيَّهَا مِنْهَا - قَالَ أَجْعَلْنِي مِنْ أُمَّةٍ
ذَلِكَ النَّبِيُّ - قَالَ اسْتَغْفِرُكَ وَأَسْتَأْخِرُ وَلِجَنِّ
سَاجِدٌ بِبَيْتِكَ وَبَيْتِهِ فِي كَارِ الْجَلَالِ -

رکذبت اللیب فی خصائص الحبیب المعصوم بالخصائص الکبریٰ

للامام جلال الدین السیوطی جلد اول مطبوعہ مطبع دائرة المعارف

حیدرآباد دکن والوحمة المهداة

ترجمہ۔ ابو نعیم نے اپنی کتاب ”علیہ“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے نبی موسیٰ کو وحی کی کہ جو شخص مجھ کو ایسی حالت میں ملے گا کہ وہ احمد دہنے، اللہ علیہ وسلم کا منکر ہوگا تو میں اس کو دوزخ میں داخل کروں گا خواہ کوئی ہو۔ حضرت موسیٰ نے عرض کیا کہ احمد کون ہے؟ خدا نے فرمایا۔ میں نے کوئی مخلوق ایسی پیدا نہیں کی جو اس سے زیادہ میرے نزدیک مکرم ہو۔ میں نے عرش پر اُس کا نام اپنے نام کے ساتھ زمین و آسمان کے پیرا کرنے سے بھی پہلے لکھا ہے۔ بیشک جنت میری تمام مخلوق پر حرام ہے جب تک وہ نبی اور اس کی اُمت اس میں داخل نہ ہوں۔ حضرت موسیٰ نے کہا۔ آپ کی اُمت کون لوگ ہیں؟ خدا نے فرمایا۔ وہ بہت حمد کرنے والے ہیں۔ چڑھائی اور اُترائی میں حمد کریں گے۔ اپنی کریں باندھیں گے اور اپنے اطراف (احضار) کو پاک رکھیں گے۔ دن کو روزہ رکھنے والے ہوں گے اور رات کو تکب وُنیا۔ میں ان کا تقوٰیٰ عمل بھی قبول کروں گا اور انہیں کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی شہادت دینے سے جنت میں داخل کروں گا۔ موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا کہ مجھ

کو اس اُمت کا نبی بنا دیجئے۔ ارشاد باری ہوا۔ اس اُمت کا نبی اُمّی اُمت میں سے ہوگا۔ موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا کہ مجھ کو اُن (صاحب صلے اللہ علیہ وسلم) کی اُمت میں سے بنا دیجئے۔ ارشاد باری ہوا۔ تم (ان سے پہلے ہو گئے ہو وہ پیچھے ہوں گے۔ البتہ تم کو اور اُن کو دار الحلال (جنت) میں اکٹھا کر دوں گا۔

نوٹ :- یہ حدیث مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی اپنی کتاب "نشر المصیبت فی ذکر الحبیب" صفحہ ۲۶۲ پر درج کی ہے۔ اور "الرحمة المهداة" میں بھی یہ حدیث موجود ہے اور "ترجمان السنۃ" میں مولوی بدر عالم صاحب میرٹھی نے بھی یہ حدیث درج کی ہے۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کی اس درخواست کو رد کر دیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کے نبی بنائے جائیں۔ اور رد کرنے کی وجہ یہ بتائی خدیثاً مینہا کہ اس اُمت کا نبی اُمّی اُمت میں سے ہوگا۔ پھر مومن نے اُمتی بنائے جانے کی درخواست کی تو اسے بدیں وجہ رد کر دیا گیا کہ چونکہ تم پہلے ہو گئے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے آنے والے ہیں اس لئے تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی بھی نہیں ہو سکتے۔

اس حدیث سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ اُمت محمدیہ میں سے نبی تو آسکتا ہے۔ لیکن کوئی پہلا نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اُمتی نبی نہیں بن سکتا۔ پس خالد محمود صاحب کا یہ خیال کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصلاً

امتِ نبی کی حیثیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئیں گے۔ اس حدیث کے سراسر خلاف ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح وہ بھی اُمتِ محمدیہ میں امتِ نبی نہیں بن سکتے۔ پس وہ حدیثیں جن میں عیسیٰ نبی اللہ کے نازل ہونے کی خبر دی گئی ہے اور اُسے نبی بھی قرار دیا گیا ہے اور امتِ نبی بھی وہ سب حدیثیں تاویل طلب ہیں۔ ان حدیثوں میں یہ تاویل کرنی لازم ہے کہ یہ عیسیٰ اُمتِ محمدیہ کا ایک فرد ہے نہ کہ مسیح اسرائیلی۔

پانچویں حدیث | حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

”أَلَا إِنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ لَيَمُوتُ وَيُدْفَنُ وَيُثْبِتُ لَيْتَ
وَلَا رَسُولٌ إِلَّا إِنَّهُ خَلِيفَتِي فِي أُمَّتِي وَمَنْ بَعْدِي، أَلَا
إِنَّهُ يُقْتَلُ الْقَتْلَ الْقَتْلَ، وَيُكَلِّبُ الصَّلِيبَ وَيَضَعُ الْجَنَائِزَ
وَيَضَعُ الْحَرْبُ أَذْنًا سَاهَا أَلَمَّا أَذْكَهَ ثَلَاثَةَ سَاعَاتٍ
السَّلَامَ“

(طبرانی الاوسط والمصنف)

ترجمہ :- رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سنو! بے شک میرے بعد اور عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی اور رسول نہیں۔ سنو! بے شک وہ میری اُمت میں میرے بعد میرا خلیفہ ہے۔ سنو! بے شک وہ دھبّال کو قتل کرے گا اور صلیب کو توڑے گا اور جزیہ موقوف کر دے گا اور لڑائی اپنے اوزار رکھ دے گی (بند ہو جائے گی) سنو! جو تم میں سے اُسے پائے اُسے السلام علیکم کہے۔

اس حدیث کے الفاظ اَلَا اِنَّهُ خَلِيقَتِي فِيْ اُمَّتِي سے ظاہر ہے کہ موعود عیسیٰ بن مریم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں سے آپ کا خلیفہ ہونے والا ہے۔ سورۃ نور کی آیت استخلاف سے ظاہر ہے کہ اس اُمت کے خلفاء وہ ہوں گے جو اسباب لانے کے بعد اعمال صالحہ بجالائیں گے اور یہ خلفاء پہلے خلفاء کے مشابہ ہوں گے۔ یعنی اُن کے مشیل ہوں گے۔ پس حضرت عیسیٰؑ اس اُمت میں اصلاً تھا نہیں اسکتے بلکہ ان کا کوئی مشیل ہی اسکتا ہے۔ جو اُمت مہدیہ کے افراد میں سے ہو۔ جسے عیسیٰ بن مریم سے مماثلت کی وجہ سے بطور استعارہ حدیث نبوی میں عیسیٰ بن مریم کا نام دیا گیا ہے تا یہ ظاہر ہو کہ مسیح موعود عیسیٰ بن مریم کے رنگ میں رنگیدار اور ان کا مشیل ہوگا۔

یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ خلیۃ السلام مستقل نبی تھے اور مولیٰ خالد محمد و صاحب الزمیں تشریفی نبی مانتے ہیں، اس لئے اُن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا آیت خاتم النبیین کے منافی ہے۔ اُن اُمت میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی خلیفہ کا کسی پہلے نبی کا مشیل ہونا بموجب آیت استخلاف آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں۔ کیونکہ ایسا شخص مستقل یا تشریفی نبی نہیں ہوگا بلکہ ایک پہلو سے نبی ہوگا اور ایک پہلو سے امتی بھی

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَمَّا مَاتَ اَبْرَاهِيْمُ ابْنُ
رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ

لَهُمُ مَّرْضِعًا فِي الْجَنَّةِ وَلَوْ عَاشَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔

ترجمہ۔ حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند صاحبزادہ ابراہیم وفات پا گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا کہ جنت میں ۳۰۰ کے لئے ایک دروازہ کھول دیا جائے گا اور فرمایا کہ اگر وہ زندہ رہتا تو ضرور صدیق نبی ہوتا۔

یہ روایت ابن ماجہ میں ہے جو صحاح ستہ میں سے ہے اور یہ تین مختلف طریقوں (سندوں) سے مروی ہے۔ یہی وجہ شہاب علی البیضاوی میں اس حدیث کے متعلق لکھا ہے :-

”أَمَّا صِحَّةُ الْحَدِيثِ فَلَا شُكَّ فِيهِ لِأَنَّهُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةٍ وَغَيْرُهُ“

یعنی اس حدیث کی جرح وعت کے بارے میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ اسے ابن ماجہ وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

حضرت امام علی القاری علیہ الرحمۃ نے جو فقہ حنفیہ کے جلیل القدر امام ہیں۔ اس حدیث کے خلاف علامہ عبدالبر اور امام نووی کے اس خیال کو کہ یہ حدیث ضعیف ہے یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ

”لَهُ طَرِيقٌ ثَلَاثٌ يُقَرَّرُ بِغَضَائِبٍ بَعْضُهَا“

(موضوعات کبیرہ صفحہ ۵۸)

کہ یہ حدیث تین سندوں سے ثابت ہے جو آپس میں ایک دوسری کو قوت دیتی ہیں۔

پھر جو تھی حدیث کہ کَانَ مُؤْمِنًا حَيًّا ثُمَّ وَبَسَّعَهُ إِلَّا قَبَارِعُ (اگر مومن زندہ ہوتے تو انہیں میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا) کے متعلق لکھا ہے:-
 ”وَيُقَوِّيهِ حَدِيثُ لَوْ كَانَ مُؤْمِنًا لَمَّا وَسَّعَهُ إِلَّا قَبَارِعُ“
 کہ یہ حدیث اسے تقویت دے رہی ہے۔

علامہ شوکانی نے بھی نووی کے اس خیال کو رد کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور لکھا ہے:-

”هُوَ يَحْتَبِئُ مِنَ التَّوَدُّعِ مَعَ دُرُودِهِمْ عَنِ ثَلَاثَةِ مِّنَ الْقَضَائِبِ
 وَكَانَتْ لَهُ كَمَثَرِ بَطْنِ كَنْةٍ تَأْوِيلُهُ“ (افوائد الجودہ ص ۱۸۱)

یعنی نووی کا اس حدیث سے انکار قابل تعجب ہے بار جو دیکھ اس حدیث کو تین صحابہ نے روایت کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نووی پر اس کے صحیح معنی نہیں کھلے۔

ہمارا استدلال | حدیث ہذا کی صحت ثابت کرنے کے بعد اب ہم بتاتے ہیں کہ اس حدیث سے ہمارا استدلال یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین ہجرت میں نازل ہوئی تھی۔ اور صاحبزادہ ابراہیمؑ نے سترہ میں وفات پائی۔ لہذا آیت خاتم النبیین کے نزول کے قریباً پانچ سال بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر میرا بیٹا ابراہیمؑ زندہ رہتا تو ضرور صدیق نبی ہوتا اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک صاحبزادہ ابراہیمؑ کا بالفعل نبی نہ ہونا اس کے وفات پا جانے کی وجہ سے ہے نہ کہ آیت خاتم النبیین کے نزول کی وجہ سے کیونکہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک

آیت خاتم النبیین حضور کے بعد امتی نبی کے پیدا ہونے میں بھی روک ہوتی تو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی یہ نہ فرماتے "اگر ابراہیم زندہ رہتا تو ضرور صدق
 نبی ہوتا" بلکہ یہ فرماتے "اگر ابراہیم زندہ بھی رہتا تب بھی نبی نہ ہوتا۔ کیونکہ
 میں خاتم النبیین ہوں"

امام علی الفارسی نے اس حدیث کے مخالف علماء کے خیال کو رد کرتے اور
 اس حدیث کو قوی قرار دینے کے بعد لکھا ہے :-

"لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمٌ وَصَادِقِيًّا وَكَذًا لَوْ صَادَ عَنْ مَرْفِئِهَا
 لَكَانَا مِنْ اَتْبَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَعِيسَى وَخُضَيْرٍ وَ
 اَلْيَاسِ" (موضوعات کیر صفحہ ۵۸)

یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتا اور نبی ہو جاتا اور اسی طرح اگر حضرت عیسیٰ
 ہو جاتے تو یہ دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متبعین میں سے
 ہوتے جیسے عیسیٰ، خضر اور الیاسؑ کو متبع نبی تسلیم کیا جاتا ہے۔
 پھر یہ بتانے کے لئے کہ ان دونوں کا نبی ہو جانا آیت خاتم النبیین کے خلاف
 نہ ہوتا، تحریر فرماتے ہیں :-

"فَلَا يَنَاقِضُ قَوْلَهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ اِذَا مَعْنَى اَنَّهُ لَا
 يَأْتِي بَعْدَهُ نَبِيٌّ يَنْسَمُ مِلَّتَهُ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ اُمَّتِهِ" —
 (موضوعات کیر صفحہ ۵۹)

ترجمہ: ان دونوں کا نبی ہو جانا آیت خاتم النبیین کے خلاف نہ ہوتا کیونکہ
 النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہ ہوگا جو

آپ کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔

۱ امام علی القادری علیہ الرحمۃ نے اس عبارت میں آیت خاتم النبیین کی دوسرے دو طرح کے نبیوں کا آنا منقطع قرار دیا ہے:-

اول یہ کہ ایسا نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا جو شریعت محمدیہ کو منسوخ کرے یعنی نئی شریعت کے لانے کا مدعی ہو۔

دوم یہ کہ ایسا نبی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا جو آپ کی امت میں سے نہ ہو۔

گویا مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا۔ اس لئے صاحبزادہ ابراہیم زندہ رہنے کی صورت میں امتی نبی ہی ہو سکتے تھے اور ان کا امتی نبی ہونا آیت خاتم النبیین کے خلاف نہ ہوتا اور آیت خاتم النبیین ان کے امتی نبی ہونے میں روک نہ ہوتی۔ کیونکہ خاتم النبیین کی آیت صرف تشریعی نبی یا امت محمدیہ سے باہر کسی نبی کے آنے یعنی مستقل نبی کے آنے میں روک ہے۔

اس جگہ ایک سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیسے کہہ دیا کہ اگر ابراہیم

زندہ رہتا تو صدیقی نبی ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم دیا جا چکا تھا کہ آپ کا یہ فرزند ضرور نبی ہے۔ امام محمد باقرؑ اپنی کتاب "الفتاویٰ الحدیثیہ" میں ایک حدیث نبوی وریع

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أُمِّهِ مَارِيَّةَ فَجَاءَتْهُ وَغَسَلَتْهُ
وَكَفَّنَتْهُ وَخَرَجَ بِهِ وَخَرَجَ النَّاسُ مَعَهُ فَدَفَنَهُ وَأَخْلَى
النَّبِيُّ يَدَهُ فِي قَبْرِهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ إِنَّهُ لَنَبِيٌّ أَتَى
نَبِيًّا

(الفہ آوی الحیرثیہ لابن حجر العسقلانی ص ۱۲۵)

ترجمہ: حضرت علی ابن ابی طالبؓ سے روایت ہے کہ جب ابراہیمؑ
و فرزند رسولؐ (ناقل) وفات پا گیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن
کی والدہ ماجدہ کو بلا بھیجا۔ وہ اُنیں اوداسے غسل دیا اور کفن پہنایا اور
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اُسے لے کر نکلے اور لوگ بھی آپ کے ساتھ
نکلے تو آپ نے اُسے دفن کیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا
ہاتھ اس کی قبر میں داخل کیا پس کہا خدا کی قسم بے شک یہ ضرور
نبی ہے نبی کا بیٹا ہے۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ صاحبزادہ ابراہیم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک
بالقوة نبی ضرور تھے اور یہ امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کی طرف سے مشکف
ہو چکا تھا اسی لئے تو آپ نے فرمایا کہ اگر وہ زندہ رہتا تو ضرور صدیق نبی ہوتا۔
یعنی بالفعل نبی ہوتا۔

مولوی خالد محمود صاحب امام علی القاضی علیہ الرحمۃ
کی توجیہ کو اپنے مقصد کے خلاف پا کر نہایت
گھبراہٹ میں امام موصوف کی طرف ایک ایسی
بات منسوب کرتے ہیں جس کا انہیں وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مولوی خالد محمودؒ

مولوی خالد محمود صاحب
کی غلط بیانی

صاحب لکھتے ہیں :-

”ملاحظہ فرمائی یہاں سمجھ رہے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ حضرت عمرؓ یا حضرت علیؓ یا حضورؐ کے بیٹے حضرت ابراہیمؑ جیسے کسی اور بزرگ کو نبی بناتا تو اسے بھی حضرت عیسیٰؑ اور حضرت نضرؑ کی طرح تاجدار نبوت سے پہلے نبی بناتا کیونکہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس پر فرضی صورت میں یہ ضروری نہیں کہ ان بزرگوں کے تشخصات بھی وہی ہوں جو اب تھے۔ یعنی حضرت ابراہیمؑ حضورؐ کے بیٹے بھی ہوں۔ اور پھر انحضرتؐ سے پہلے کے نبی ہوں۔ بنا بر فرض نبوت حضرت ابراہیمؑ کا یہ تشخص لازم نہیں۔ یعنی ان کے فرزند رسولؑ سے صرف نظر کر کے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر رب العزت انہیں یا حضرت عمرؓ کو نبی بناتے تو یہ بزرگ یقینی طور پر حضرت جیسے، حضرت نضرؑ اور حضرت الیاسؑ کی طرح حضورؐ سے پہلے کے نبی ہوتے اور حضورؐ کے بعد تک پہنچنے کی صورت میں حضورؐ کے تابع شریعت ہو کر رہتے۔ اور اس طرح کا اگر کوئی پھیلانہو آجائے تو اس کا آنا خاتم النبیین کے خلاف نہیں ہوگا۔ البتہ اس کے لئے یہ ضروری ہوگا کہ وہ آپ کی شریعت کے ماتحت رہے اور اس کی اپنی نبوت نافذ نہ ہو جیسے ایک منجانبے کا گورنر جب دوسرے گورنر کے بموجب میں چلا جائے تو وہ گورنر ان کی پیروی ہوگا لیکن اس کی حکومت ذاتی نافذ نہ ہوگی“

(عقیدۃ الامة صفحہ ۴۴)

الجواب

خالد محمود صاحب کا شدید اضطراب ان کے اس بیان سے ظاہر ہے۔ وہ ہمیں یہ بتا رہے ہیں کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث میں یہ فرماتے ہیں کہ اگر ابراہیم میرا بیٹا نہ ہوتا بلکہ حضرت عیسیٰ کی طرح کسی پہلے زمانہ میں پیدا ہو چکا ہوتا اور نبی بن چکا ہوتا اور پھر میرے نبوت کے زمانہ کو پاتا تو پھر وہ نبی تو ہوتا مگر اس کی زرت ناکند نہ ہوتی۔

خالد محمود صاحب کہ میدان سرزمین دروغ بہ فروغ است۔ وہ صاحبزادہ ابراہیم سے صرف نظر کرنا بتاتے ہیں۔ الا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ملا علی قاری علیہ الرحمۃ صرف نظر نہیں کر رہے بلکہ ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم تو متبع اور پر اپنے وفات پائے والے بیٹے ابراہیم کے متعلق یہ قرار ہے ہوا کہ اگر وہ زندہ رہتا تو ضرور صدیقی بنی ہوتا۔ بلکہ اس کے چھوٹی عمر میں وفات پا جانے پر یہ کہہ کر اُسے مشفق قرار دے ہیں کہ اَللّٰهُ مُرْسِدُنَا فِي الْجَنَّةِ اس کے لئے جنت میں ایک ذابہ مقرر ہے۔ اور گذشتہ حدیث کے مطابق اس کے دفن کئے جا رہے ہیں۔ وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدا کی قسم اٹھا کر فرمایا۔

”اَمَّا زَالِظَاتُ اَنَّهُ لَمْ يَجِ ابْنُ نَبِيٍّ“

یعنی خدا کی قسم یہ شخص یہ ضرور نبی ہے اور نبی کا بیٹا ہے۔

اسی طرح امام علی القاری علیہ الرحمۃ بھی اسی فوت ہو جانے والے ابراہیم شخص فرزند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق قرار دے رہے ہیں کہ اگر وہ زندہ رہتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رابع بنی ہوتا۔ اور اس کا اِن قسم کا نہیں ہونا کیسے ممکن تھا کہ انبیاء کے خلاف نہ ہوتا۔ اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا

فرمایا ہے کہ اس کی نبوت ناقذہ ہوتی اور نہ امام علی القاری نے ایسا لکھا ہے صاحبزادہ ابراہیم کے نبی ہونے کی صورت میں ان کی عیسیٰ و خضر الیاس سے تشبیہ دینے سے یہ مراد نہیں کہ نبی بننے کی صورت میں وہ عیسیٰ و خضر الیاس علیہم السلام کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہو کر نبی بن چکے ہوتے اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پاتے تو وہ تبی تو ہوتے مگر ان کی نبوت ناقذہ ہوتی۔

تشبیہ میں یہ لازم نہیں ہوتا کہ مشبہ کی مشبہ بہ سے تمام جزئیات میں اس طرح مشابہت ضروری ہو کہ دو تو کا زمانہ بھی ایک ہی ہو بلکہ اگر زمانہ حال کے کسی شخص کو جیسا کہ صاحبزادہ ابراہیم تھے زمانہ ماضی کے کسی شخص کے تشبیہ دی جائے تو اس تشبیہ سے مشبہ کے زمانہ سے صرف نظر کر لیتا بالکل ایک غیر معقول بات ہوگی۔ اور امام علی القاری جیسا فاضل فقیہ کبھی ایسی غیر معقول بات نہیں کہہ سکتا۔ خصوصاً جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے صاحبزادہ ابراہیم سے صرف نظر کر کے اُسے حضرت عیسیٰ کی طرح اپنے سے کسی پہلے زمانہ کا انسان فرض کر کے یہ بات بیان نہیں فرما رہے بلکہ مقصود آپ کا اپنے اس وفات پانے والے فرزند کی استعداد نبوت کو بیان کرنا تھا جس سے نبوت کے بالفعل نفاذ میں صرف اس کی وفات حائل ہوئی۔ یہ نہ کہ اُیت خاتم النبیین۔

پس مولوی خالد محمود صاحب اپنے مندرجہ بالا بیان میں محض کھینچ تان سے ایک سیدھی بات گھوڑا توڑ کر اپنا مطلب سیدھا کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ اس سادہ سی تشبیہ میں امام علی القاری علیہ الرحمۃ کی مراد صرف یہ ہے کہ جس طرح عیسیٰ و خضر الیاس کا جو پہلے کے نبی ہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہو جانا ختم نبوت

کے منافی نہیں۔ اسی طرح اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں پیدا ہونے والا
 فرزند ابراہیم وفات نہ پا جاتا تو اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع نبی
 ہونا آیت خاتم النبیین کے منافی نہ ہوتا کیونکہ آیت خاتم النبیین میں انقطاع نبوت
 کا وہ صرف یہ مفہوم بیان کر رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا
 نبی نہیں آسکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں نہ ہو۔
 پس امت میں سے کسی کا نبی بن جانا ان کے نزدیک آیت خاتم النبیین کے
 خلاف نہیں۔ اسی لئے وہ فرماتے ہیں کہ فرزند رسول صاحبزادہ ابراہیم اگر زندہ رہتے
 اور بموجب حدیث نبوی نبی ہو جاتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متبع یعنی امتی ہوتے
 معلمہ نصف الدین اتم المؤمنین حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 فرماتی ہیں :-

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کا مذہب

”قُولُوا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ“

(تفسیر درمنثور جلد ۵ صفحہ ۲۰۴)

ترجمہ: لوگو تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین تو کہو اور
 یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

یہی قول حضرت امام محمد طاہر علیہ الرحمۃ نے تکملہ مجمع البحار میں ان الفاظ میں
 نقل کیا ہے :-

”قُولُوا إِنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ“

(تکملہ صفحہ ۸۵)

حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ کے ان ظاہری معنوں سے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں خاتم النبیین کا مفہوم پورے طور پر ادا نہیں ہوتا بلکہ ان قول کے ظاہری معنوں سے امت محمدیہ غلط فہمی میں مبتلا ہو سکتی ہے۔ اس لئے آپؐ نے امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنے کی توہدایت فرمائی اور لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ کہنے سے منع فرمایا۔ حضرت ام المومنینؓ حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی مُتکررہ تھیں بلکہ وہ اس کے معنی یہ سمجھتی تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا یا کوئی مستقل نبی نہیں آ سکتا جو آپؐ کے زمانہ نبوت کو ختم کر دے۔ بیکر غلط امت نے بھی لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے یہی معنی سمجھے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مُراد ان الفاظ سے یہ ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا نبی نہیں آ سکتا۔ افسوس ہے کہ اُم المومنینؓ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے امت کو لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ کہنے سے روک کر جس غلط فہمی سے بچانا چاہا تھا موادی خالد محمود صاحب اسی دھوکے میں امت کو مبتلا کرنا چاہتے ہیں۔

خود امام محمدؒ ظاہر نے یہ قول نقل کر کے ایک توجیہ اس قول کی یہ بھی بیان کی ہے کہ

”هَذَا لَمْ يَأْتِ حَدِيثٌ لَا نَبِيَّ بَعْدِي لِأَنَّهُ آدَاءٌ لَا نَبِيَّ يَسْتَعْمِلُ شَرْعَهُ“
(تكملة مع البحار صفحہ ۸۵)

یعنی ام المومنینؓ کا یہ قول حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے خلاف نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے یہ مراد تھی کہ آپؐ کے بعد کوئی

ایسا نبی نہ ہو گا جو آپ کی شرح منسوخ کرے۔

اگر امام محمد طاہر نے اپنے عقیدہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس توجیہ سے پہلے یہ توجیہ بھی کی ہے۔

”هَذَا نَظَرٌ إِلَى نَزُولِ عِيسَى“

کہ یہ قول کہ لَا يَنْبَغِي بَحْثُهُ کہانا نہ جائے نزول عیسیٰ کے پیش نظر ہے

مگر یہ صرف امام محمد طاہر علیہ الرحمۃ کا اپنا خیال ہے۔ اسی لئے میں نے اپنی کتاب ”علمی تبصرہ“ میں اختصار کے پیش نظر امام محمد طاہر کی اس توجیہ کو پیش نہیں کیا تھا بلکہ اس دوسری توجیہ کو پیش کیا تھا جس سے ہمارا مقصد وضاحت سے ظاہر ہو جاتا تھا کہ اُمتی نبی کا آنا اُمت خاتم النبیین کے منافی نہیں چونکہ حضرت اُم المؤمنینؓ و ذات مسیحؑ کی قائل ہونے کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً نزول کی قائل نہ تھیں لہذا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً نزول کے پیش نظر یہ قول نہیں کہہ سکتی تھیں۔ بلکہ انہوں نے یہ قول اس مسیح موعود کے پیش نظر کہا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں سے ایک پہلے سے اُمتی اور ایک پہلے سے نبی ہونے والا تھا۔

اس بات کا ثبوت کہ حضرت ام المؤمنینؓ وفات مسیحؑ کی قائل تھیں یہ ہے

کہ حاکم نے مستدرک میں آپ کی سند سے یہ حدیث بیان کی ہے۔

”إِنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ عَاشَ بِمَشْرِقِ نَجْدٍ وَمِائَةَ سَنَةٍ“

کہ عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال زندہ رہے۔

پس ”علمی تبصرہ“ میں اختصار کے پیش نظر میرا ”هَذَا نَظَرٌ إِلَى نَزُولِ“

عیسائی کا قول جو امام محمد طاہر کے ذاتی خیال سے متعلق ہے پیش نہ کرنا قابلِ اعتراض
 امر نہیں۔ اسکا اس کے ہم بھی تو اس حدیث کو اس وقت تک نزولِ عیسائی سے یہ
 ہی متعلق قرار دیتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ عیسائی اسرائیلی ہو یا عجمی۔ چونکہ
 اسرائیلی مسیح علیہ السلام حضرت ام المومنینؑ کے نزدیک وفات پا چکے ہیں۔ اس لئے
 اُدس کے زیر بحث قول میں وہ تو ہرگز حضرت ام المومنینؑ کے مد نظر نہیں ہر سکتے۔

بالآخر عرض ہے کہ اگر اُم المومنینؑ خاتم النبیینؑ کے معنی اُلی الاطلاق خاتمیت
 زمانی ہی سمجھتیں تو لَا ذِیْعَیْ بَعْدَہَا کہنے سے کبھی منع نہ فرماتیں۔ مگر چونکہ وہ
 خاتم النبیین کے پورے اسلامی عقیدہ کی قائل تھیں اس لئے انہوں نے لَا ذِیْعَیْ
 بَعْدَہَا کہنے سے منع فرمایا کیونکہ اس سے خاتم النبیین کے اسلامی عقیدہ
 کے متعلق پوری تشریح نہیں ہوتی تھی بلکہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی۔ اور یہ ہم
 پر یاد ہو سکتا تھا کہ خاتمیت زمانی علی الاطلاق پائی جاتی ہے حالانکہ یہ بات اُن کے
 نزدیک درست نہ تھی۔ وہ حدیث لَا ذِیْعَیْ بَعْدَہَا کی مُنکر نہ سمجھیں۔ مگر لَا ذِیْعَیْ
 بَعْدَہَا کے حقیقی معنوں سے چونکہ عوام نادان تھے اُرا لئے ایسے لوگ
 خاتم النبیین کے ساتھ لَا ذِیْعَیْ بَعْدَہَا کہا جائے اس سے وہ میں مبتلا ہو سکتے
 تھے کہ آنحضرت علیہ السلام کے بعد امتی نبی بھی نہیں آ سکتا اور نہ ہی مسیح
 موعود کا بطور امتی نبی کہہ سکتے ہو۔ اس لئے اُم المومنین رضی اللہ عنہا
 نہ اُمت پر شفقت فرماتے تھے۔ اُم لَا ذِیْعَیْ بَعْدَہَا کہنے سے روک کر اُمت کو غلط فہم
 سے بچا۔ فیہ کی کوشش کی ہے۔ لیکر افسوس ہے کہ مولانا خالد محمود صاحب اُن
 کو اہل ساری سے مستفیض نہیں ہوئے اور حضرت مسیح موعود باقی رہے۔ نہ احمد علیہ السلام

کہ اُمتی نبی۔ کہہ دعوے کو اُمت النبیین کے خلاف قرار دے رہے ہیں۔ اور خاتمیت مرتبی کا اسلامی عقیدہ رکھنے کا دعویٰ کرتے ہوئے پھر خاتمیتِ زمانی کے ایسے معنی لینا چاہتے ہیں جو خاتمیتِ مرتبی کے ساتھ بوجہ تناقضاتِ جمیع نہیں ہو سکتے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ
ثابتؓ نے حضرت انسؓ سے روایت کی ہے کہ
"انما یرید"۔
کا مذہب

”قَالَ رَبِّيَ ذِيَّ الْعَرْشِ الْوَهَّابِ“
”اَرَزَمَانًا خَيْرًا لِّاَبِي قَتَنِ زَمَانِكُمْ مِّنْ اَزْمَانٍ يَّكُونُ زَمَانٌ
مِّنْ نَّحْنُهَا“
(مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۰ نمبر ۲۰)

ماوراء النہر ہے کہ ”سومرت علیؓ نے فرمایا کہ میں اس زمانہ سے کوئی زمانہ بہتر
نہیں پاتا سوائے ایسے زمانہ کے کہ وہ آئندہ نبی کے ساتھ ہو۔

یہودی معنی کا صیغہ ہے یا استقبال کا فائدہ دے، واسطہ۔ میں حضرت
علیؓ کے نزدیک آئندہ نبی کے ہونے کا امکان کا رد و رد وہ ”اَلَا اَنْ يَّكُوْنَ اَبَدًا“
مناہی کے الفاظ فرماتے۔

امام الصوفیاء والشیخ اکبر حضرت
محمد بن ابی العزیز علیہ الرحمۃ
کے اقوال
امام الصوفیاء والشیخ اکبر حضرت
ہیں۔
(الفتاویٰ) و درین جملہ مافیہا
تَنْزِيلُ الشَّيْءِ وَحَقِّقَاتُ
”اَلَا اَلْقَيْنَا بَشَرًا مِّثْلِكَ“ اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحِمًا

خَاتَمَ النَّبِيِّينَ " (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۵۵-۵۶)

ترجمہ: آغاز اور انجام والی اشیاء میں سے شریعتوں کا قابلِ کراہی
سہ۔ اللہ تعالیٰ نے شریعت کے اُتارنے کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
شرع سے ختم کر دیا۔ پس آپ (اس طرح) خاتمِ انبیاء بن گئے۔

(ب) "فَمَا أَزِفَّتِ النُّبُوءَةُ بِأُكُلِيَّةٍ لِهَذَا أَقْلَانَا بِمَا أَزِفَّتِ
نُبُوءَةُ الشَّرِيعِ فَهَذَا مَعْنَى لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ "

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۱۴)

ترجمہ: نبوتِ کلی طور پر نہیں اُٹھی۔ اس لئے ہم نے کہا ہے کہ صرف

تشرعی نبوت اُٹھی ہے (دریہ) معنی حدیثِ لانی بعدی کے ہیں

(ج) "إِنَّ النُّبُوءَةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَّاهُ نُبُوءَةُ الشَّرِيعِ لَا مَقَامَ مَا

فَلَا شَرَعَ يَكُونُ نَاسِخًا لِشَرْعِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنُّبُوءَةَ

قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ أَيْ لَا نَبِيَّ يَكُونُ عَلَى

شَرْعٍ يُخَالِفُ شَرْعِيَّ ذَاكَ أَوْ كَانَ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِيَّ

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۳)

ترجمہ: وہ نبوت جو رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے

منقطع ہوئی ہے وہ صرف تشرعی نبوت ہے نہ کہ مقامِ نبوت۔

پس اب کوئی شرع نہ ہوگی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شرع

کی ناسخ ہو اور نہ آپ کی شرع میں کوئی نیا حکم پڑھانے والی شرع ہوگی اور یہی معنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے ہیں کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی ہے۔ پس میرے بعد نہ رسول ہوگا نہ نبی یعنی مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی (اس قول سے ناقل) یہ ہے کہ اب ایسا نبی کوئی نہیں ہوگا جو میری شریعت کے مخالف شریعت پر ہو بلکہ جب کبھی کوئی نبی ہوگا تو وہ میری شریعت کے ماتحت ہوگا۔

مولوی خالد محمود صاحب نے اپنی کتاب "قیۃ اللات" میں شیخ اکبر علیہ الرحمۃ کی عبارت (جو) کا آخری حصہ تو درج کیا ہے اور اس کا ترجمہ بھی بگاڑ کر

مولوی خالد محمود صاحب
کی حیلہ جوئی

لکھا ہے اور اس عبارت کے پہلے حصہ کو درج نہیں کیا جس میں شیخ اکبر نے فرمایا ہے کہ صرف تشریحی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے پر منقطع ہوئی ہے مقام نبوت منقطع نہیں ہوا۔ چونکہ خالد محمود صاحب کے دل میں چور تھا۔ اس لئے انہوں نے پوری عبارت اور اس کا ترجمہ پیش نہیں کیا اور اس کے آخری حصہ کا ترجمہ توڑ مرڈ کر یہ لکھا ہے۔

"تحقیق رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس میرے بعد کوئی

رسول یعنی کوئی (پُرانا نبی بھی) ایسا نہیں ہوگا جو میری شریعت کے

مخلاف رہے بلکہ جب بھی ہوگا اُمتی نبی ہو کر نہ پہرہ

اس ترجمہ میں "یعنی کوئی پُرانا نبی بھی" عبارت الفاظ کا ترجمہ

الفاظ ترجمہ میں خالد محمود صاحب نے اپنی طرف سے بڑھائے ہیں۔ اس سے پہلی عبارت میں جس کو درج نہیں کیا اس میں بیارہ کردہ خیال ”مقام نبوت منقطع نہیں ہوا۔“ کے عام اور اصولی مفہوم کو خالد محمود صاحب اپنے نوٹ میں گول مول کر گئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

”پیش نظر ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد مقام نبوت کی نفی نہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلامؑ نے تو آنا ہی ہے۔ ہاں نبوت ملنے کی نفی ہے جسے کہ تشریح کہتے ہیں۔ حاصل اینکه یہاں انقطاع تشریح ہے یعنی نبوت ملنے کا انقطاع ہے خود نبوت کا انقطاع نہیں“ (معتقد لاہور ص ۸۱)

دائم ہو کہ تشریحی نبوت کا انقطاع تو ہم احمدی بھی مانتے ہیں اور شیخ اکبر بھی۔ مگر وہ تشریحی نبوت کو مقام نبوت پر امر نامد جانتے ہیں۔ انہوں نے یہ نہیں کہا کہ ”نبوت ملنے کا انقطاع ہے خود نبوت کا انقطاع نہیں“ یہ گول مول فقرہ خالد محمود صاحب نے اس لئے لکھا ہے کہ یہ ظاہر کریں کہ گریبا شیخ اکبرؒ ائذہ نبی پیدا ہونے کا انقطاع تو قرار دیتے ہیں لیکن نبوت کا انقطاع قرار نہیں دیتے کیونکہ ایک پرانے نبی حضرت عیسیٰؑ نے آنا جو ہوا۔

مولوی خالد محمود صاحب ! اس ہیرا پھیری سے کیا فائدہ کیونکہ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ تو نبوت کو قیامت تک جاری قرار دیتے ہیں اور صرف تشریحی نبوت کو منقطع جانتے ہیں۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”فَالْمُبَوَّاةُ سَارِيَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ التَّشْرِيعُ قَدْ انْقَطَعَ فَالتَّشْرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ

النَّبُوءَةُ“ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۰ باب ۱۲)

ترجمہ: نبوت مخلوق میں قیامت تک جاری ہے اگرچہ تشریفی (نئی)
شرعیت کا لانا ناقص (منقطع) ہو گیا ہے۔ پس شرعیت کا لانا نبوت کے
اجزاء میں سے ایک جزو ہے۔

شیخ اکبر کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک ایک جزو نبوت جو
شرعیت کا لانا ہے منقطع رہے اور نبوت منقطع نہیں۔ نبوت کا مفہوم ان کے
تذویک یہ ہے کہ

”كَيْسَتْ النَّبُوءَةُ يَا مُؤَرَّادٍ عَلَى الْإِخْبَارِ الْإِلَهِيِّ“

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۴ سوال ۸۸)

یعنی نبوت خدا تعالیٰ کی طرف سے امور غیبیہ ملنے سے زائد کوئی
امر نہیں۔

پھر نبوت کے منقطع ہونے کے متعلق وہ لکھتے ہیں:-

”فَإِنَّهُ يَسْتَحِيلُ أَنْ يَنْقَطِعَ خَبْرُ اللَّهِ وَإِخْبَارُهُ مِنَ الْعَالَمِ
إِذْ كَوْنُ النُّقْطَةِ كَثْرَتُهُ لِلْعَالَمِ غَدَامٌ يَتَخَذِي بِهِ فِي بَقَائِهِ
وَجُودًا“ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۰)

ترجمہ: یہ محال ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے دنیا کو اخبار غیبیہ
کا ملنا منقطع ہو جائے اس لئے کہ اگر یہ منقطع ہو جائے تو دنیا کے لئے
کوئی خدا باقی نہیں رہے گی جس سے وہ اپنے وجود (روحانی) کو قذا
دے سکے۔

ان عبارتوں سے ظاہر ہے کہ شیخ اکبرؒ کے نزدیک نبوت مطلقہ تو جہاں ہے لیکن تشریعی نبوت منقطع ہو گئی۔

امت کے خاص مغربوں کا مقام بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں :-

”الْمُفَضَّلُونَ مَقَامُهُمْ بَيْنَ الصِّدِّيقِيَّةِ وَالنَّبَوَةِ الشَّرِيعِيَّةِ
وَهُوَ مَقَامُ حَبِيبِ جَبَلِهٖ أَكْثَرُ النَّاسِ مِنْ أَهْلِ طَرِيقَتِنَا كَأَنِّي
حَابِئٌ وَأَمْتَالِيَّةٌ لَا تَذُوقُهُ عَزِيزٌ وَهُوَ

مَقَامُ النَّبَوَةِ الْمُطْلَقَةِ“

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۱۱)

ترجمہ اخذ اتالی کے خاص مغربوں کا مقام صدیقیت اور نبوت تشریعی کے درمیان واقع ہے۔ یہ ایک عظیم الشان مقام ہے جس سے پہلے اہل طریقت میں سے اکثر لوگ جیسے ابو حامد (غزالی) وغیرہ ناواقف ہیں کیونکہ اس کا ذوق کم ہی لوگوں کو حاصل ہے اور یہ نبوت مطلقہ کا مقام ہے۔

یہی نبوت مطلقہ شیخ اکبرؒ کے نزدیک نبوت کی جزو ذاتی ہے۔ شریعت لانے کو وہ جزو عارض قرار دیتے ہیں۔	نبوت مطلقہ نبوت کی جزو ذاتی ہے
یعنی ایسی جزو جو کسی نبی کو حاصل ہوتی ہے اور کسی	

کو نہیں چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”عَلِمْنَا أَنَّ السَّخَرِيَّةَ أَمْرٌ عَارِضٌ يَكُونُ عِيْدًا بِعَلِيِّهِ السَّلَامُ
يَنْزِلُ فِيْنَا مِنْ غَيْرِ تَشْرِيعٍ وَهُوَ نَبِيٌّ بِلَا مَشَايِدَ“

(فتوحات مکہ جلد ۱ صفحہ ۵۷)

ترجمہ: ہم نے جان لیا ہے کہ شریعت کا لانا ایک ہر عارض ہے (یعنی نبوت کے لئے ہر ذاتی نہیں۔ مقل) کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام ہم میں بغیر کسی نئی شریعت کے نازل ہوں گے اور وہ بلا شک نبی ہیں۔

یاد رہے کہ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ حضرت عیسیٰ کے اصالت نازل ہونے کے قائل نہیں بلکہ وہ ان کے بروزی نزول کے ہی قائل ہیں۔

شیخ اکبر کے نزدیک
عیسیٰ علیہ السلام کا بروزی نزول

چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-

”وَجَبَّ نُزُولُهُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَتَعَلَّقَ بِهِ كَذِبُ أَخَرٍ“

(تفسیر شیخ اکبر بر حاشیہ تفسیر عائس البیاضی ص ۳۶)

ترجمہ: حضرت عیسیٰ کا نزول آخری زمانہ میں کسی دوسرے بدن کے تعلق سے واجب ہے۔

شیخ اکبر علیہ الرحمۃ تشریحی نبوت کو جو ایک مخصوص قسم کی نبوت ہے منقطع قرار دیتے ہیں اور نبوت مطلقہ کو جاری قرار دیتے ہیں اس

شیخ اکبر کے نزدیک
نبوت عامہ کا امکان

نبوت مطلقہ کو وہ نبوت عامہ بھی قرار دیتے ہیں اور اس نبوت کے پانے والوں کو انبیاء الاولیاء کا نام دیتے ہیں۔ اور اس کے جاری ہونے کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیت

إِنَّا الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ

الْأَخَافُ وَالْأَخْتَنُ وَأَبْشُرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ

(خمس مجلدہ ۵ ص ۷۲)

کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

”هَذَا التَّنْذِيلُ هُوَ السُّيُوءَةُ الْعَامَّةُ لَا تُبَوِّهُ الشَّرِيعُ“

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۲ باب معرفۃ الامتنان)

یعنی ملائکہ کا مومنوں کے استقامت دکھانے پر نازل ہونا نبوت عامہ ہے
نہ کہ تشریعی نبوت

خالد محمود صاحب نے حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی علیہ الرحمۃ کا یہ
قول پیش کیا ہے :-

”إِعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ سَدَّ بَابَ الرِّسَالَةِ عَنْ كُلِّ مَخْلُوقٍ

بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“

یعنی جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
رسالت کا دروازہ بند کر دیا ہے۔

شیخ اکبر کے اس قول میں ان کے مندرجہ بالا اقوال کی روشنی میں :-

کے دروازے کا بند ہونا ہی مذکور ہے کیونکہ وہ اس بات کے قائل

”فَقَطَعْنَا أَنْ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ مَنْ لَحِقَتْ دَرَجَةُ

فِي النَّبُوءَةِ لَا فِي الشَّرِيعِ“ (فتوحات مکیہ جلد ۱)

ترجمہ : ہم نے قطعی طور پر جان لیا ہے کہ اس امت میں

جن کا درجہ نبوت میں انبیاء کے درجہ سے مل گیا ہے نہ کہ

النبی کا نام زائل ہونے کی وجہ | شیخ اکبر علیہ الرحمۃ کے بعض اقوال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ

”لَا يُطْلَقُ اسْمُ النَّبِيِّ وَالْأَعْلَى الْمُشَدَّعِ خَاصَّةً“

فَحَيْثُ هَذَا الْإِسْمُ لِلْخُصُوصِ وَصُفِّتِ عَلَيْهِ فِي النَّبَوَّةِ“

ترجمہ: النبوة اور النبی کا نام خاص طور پر صرف شریعت لانے والے کو دیا جاتا ہے کیونکہ شریعت کا لانا نبوت کا ایک خاص معین وصف ہے۔

یعنی شریعت غیر نبی کو نہیں ملتی

شیخ اکبر علیہ الرحمۃ کے اس کلام سے ظاہر ہے کہ النبی اور النبوة کا لفظ الف لام تعریف کے ساتھ عرف عام میں تشریعی نبی اور تشریعی نبوت کہلے معین ہو گیا ہے۔ اس لئے غیر تشریعی نبی کو اور اس کی نبوت کو النبی اور النبوة نہیں کہا جائے گا۔ اس کی وجہ وہ یہ بتاتے ہیں :-

”فَسَدَّ ذُنَابَاطُ إِطْلَاقِ لَفْظِ النَّبَوَّةِ عَلَى هَذَا الْمَقَامِ لِأَنَّ

يَتَخَيَّلُ مُتَخَيِّلٌ أَنَّ الْمُطْلَقَ لِهَذَا اللَّفْظِ يُرِيدُ نُبُوَّةَ الْقَشْرِعِ

ط“ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۳)

انہ اس مقام نبوة پر النبوة کا لفظ بولنا اس لئے روک دیا

کہ نہ کہے کہ اس لفظ کو بولنے والا تشریعی نبوت مراد لیتا ہے

اسے (ایسی) غلطی میں نہ پڑ جائے۔

ن کسی کے ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی کہلانے

نے ایسی غلطی واقع نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ ایسے نبی کو جو تشریعی

نبی نہ ہو۔ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ النبی کی بجائے نبی الاولیاء قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ نبوت مطلقہ رکھنے والے غیر تشرعی انبیاء اور محدثین امت میں فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”إِنَّ أَدَاةَ أَصْحَابِ النَّبَوَةِ الْمُطْلَقَةِ فَاِلْمُحَدَّثَاتُ لَوْ أَنَّ أَصْحَابَ
جُنُودٍ مِّنْهَا قَالَ النَّبِيُّ الَّذِي لَا شَرَكَ لَهُ فِي مَا يُؤْتِي إِلَيْهِ بِهِ هُوَ
رَأْسُ الْأَوَّلِيَاءِ وَجَمَاعَةُ الْمُطْلَقَاتِ مَقَامَاتِ مَا تَقْتَضِيهِ الْأَسْمَاءُ
وَالْإِلَهِيَّةُ فَمَا لَا شَرَكَ فِيهِ مِنْ شَرَائِعِ أَنْبِيَاءِ التَّشْرِيعِ وَ
الْمُحَدَّثَاتُ مَا لَهُ يَسْوَى الْمُحَدِّثَاتِ وَمَا يُنْتِجُهُ مِنَ الْأُمُورِ
فَالْأَصْمَالِ وَالْمَقَامَاتِ. وَكُلُّ نَبِيٍّ مُّحَدَّثٌ وَمَا كُلُّ مُحَدَّثٍ
نَبِيٌّ وَهُوَ كَأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ وَأَمَّا الْأَنْبِيَاءُ الَّذِينَ لَهُمْ
شَرَائِعٌ فَلَا بُدَّ مِنْ تَنْزِيلِ الْأَمْرِ عَلَى قُلُوبِهِمْ بِالْأَمْرِ
وَالنَّهْيِ“

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۷۷، ۷۸، ۷۹، بلحاظ طبع)

ترجمہ: نبوت مطلقہ رکھنے والے انبیاء (یعنی غیر تشرعی انبیاء) کے مقابل محدثین جزوی طور پر نبوت مطلقہ رکھتے ہیں۔ پس وہ نبی جس کی وحی تشرعی نہ ہو وہ اس الاولیاء ہوتا ہے اور ایسے مقامات کا جامع بھی جہیں اسماء الہیہ چاہتے ہیں۔ وہ مقامات جن میں تشرعی انبیاء کی طرح کوئی شریعت نہیں ہوتی اور محدث کو تو صرف تحدیث اور اس کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے امور اور مقامات حاصل ہوتے ہیں۔ پس ہر نبی محدث ہوتا ہے اور ہر محدث نبی نہیں ہوتا یہ سب

لوگ (غیر شرعی انبیاء اور محدثین۔ ناقل) انبیاء الاولیاء ہوتے ہیں
لیکن وہ انبیاء جو شرعی ہوتے ہیں ان کے دلوں پر ارواح (فرشتے)
اور وہی (یعنی شریعت) لیکر نازل ہوتے ہیں۔

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نبوت مطلقہ رکھنے والے
غیر شرعی انبیاء کے مقابلہ میں محدثین اُمت کو نبوت مطلقہ جزوی طور پر رکھنے
کی وجہ سے نبی قرار نہیں دیتے۔ ہاں وہ غیر شرعی انبیاء کی طرح محدثین کیلئے
انبیاء الاولیاء کا اطلاق جائز رکھتے ہیں۔ ہاں اُمت محمدیہ کا مسیح موعود اُن کے
نزدیک بالاختصاص نبوت مطلقہ رکھنے والا نبی الاولیاء ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-
”يَنْزِلُ وَلِيًّا ذَا نُبُوَّةٍ مُّطْلَقَةٍ يَشْرِكُهُ فِيهَا الْأَوَّلِيُّ الْاٰخِرُ يُؤَيِّنُ
فَعُوْمَنَا وَهُوَ مَسِيْدُنَا“ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۴۹)
ترجمہ: مسیح موعود نبوت مطلقہ رکھتے ہوئے نبی الاولیاء ہوگا اور اس امر
میں اولیاء محمدی بھی اس کے شریک ہیں (مگر صرف جزوی طور پر۔ ناقل)
مسیح موعود ان محدثین کے بالمقابل ان کے نزدیک بلا شک نبی ہے۔ چنانچہ وہ
تحریر فرماتے ہیں:-

”يَنْزِلُ فِيْنَا حَكَمًا مِنْ غَيْرِ تَشْرِيعٍ وَهُوَ نَبِيٌّ بِإِلَٰهِيَّةٍ“
(فتوحات مکیہ جلد ۱ صفحہ ۵۰)

یہ بات ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ حضرت عیسیٰ کے
امانتِ نزول کے قائل نہیں بلکہ بروزی نزول کے قائل ہیں۔
مسیح موعود کی احتیاط | شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نے مسیح موعود کو نبوت مطلقہ رکھنے

والا نبی الاولیاء قرار دیا ہے۔ مگر جیسا کہ آپ معلوم کر چکے ہیں وہ انبیاء الاولیاء کی اصطلاح کو غیر شرعی مستقل انبیاء کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں، اسی لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے لئے اس اصطلاح کی بجائے زیادہ احتیاط کرتے ہوئے اُمتی نبی کا اطلاق کیا ہے تاکسی کو یہ شبہ پیدا ہی نہ ہو سکے کہ کہ آپ مستقل نبوت کے دعویدار ہیں۔

پھر الشیخ الاکبر نے اس بات کی تصریح نہیں کی کہ مسیح موعود کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان خاتم النبیین کا فیض ہے۔ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ امر تصریح سے بیان فرمادیا ہے کہ آپ ایک پہلو سے نبی ہیں اور ایک پہلو سے اُمتی۔ گویا مقام نبوت آپ نے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ اور افاضہ روحانیہ سے حاصل کیا ہے کیونکہ اُمتی کا ہر مقام اس کے اُمتی ہونے کی دہر سے متبوع نبی کا فیض ہی ہوتا ہے۔

حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی
علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

پیران پیر حضرت سید عبدالقادر
جیلانی علیہ الرحمۃ کا عقیدہ

”أَدْرِي الْأَنْبِيَاءُ أَسْمَاءُ الْغَيْبِ

وَأَدْرِيْنَا الْقَلْبَ أَيْ مَجْمَعًا حَلِيَّتًا أَسْمَاءُ النَّبِيِّ وَ مَعَهُ أَنَّ الْحَقَّ
تَعَالَى يُخَيِّرُنَا فِي سَرَائِرِنَا مَعَافِي كَلَامِهِ وَ كَلَامِهِ رَسُولُهُ وَ
وَصَاحِبُ هَذَا الْمَقَامِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَاءِ

(الخواص الجواز للامام الشعرائی جلد ۲)

صفحہ ۲۵ و نیز اس شرح الشرح للفقہاء و تفسیر ما مشیر

ترجمہ: انبیاء کو نبوت کا نام دیا گیا ہے اور ہم (اُمّتی۔ نازل) نبی کا لقب
 پاتے ہیں۔ ہم سے نبی کا نام روک دیا گیا ہے (یعنی محض نبی کا نام نازل)
 باوجود اس کے کہ خدا تعالیٰ ہمیں خلوت میں اپنے کلام اور اپنے رسول
 کے کلام کے معانی سے آگاہ کرتا ہے اور اس مقام کا رکھنے والا انسان
 انبیاء الاولیاء میں سے ہوتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ نبوة الولايت کا مقام حضرت پیران پر علیہ الرحمۃ کے
 نزدیک منقطع نہیں۔

سید عبد الکریم جیلانی کا مذہب | عارف ربّانی سید عبد الکریم جیلانی اپنی
 کتاب "الانسان الکامل" میں لکھتے

ہیں :-

"اِنَّ كَثِيْرًا مِّنَ الْاَنْبِيَاءِ نُبُوَّتُهُ نُبُوَّةُ الْوَلَايَةِ كَالْخَبْرِ فِي
 بَعْضِ الْاَقْوَالِ وَكَعِيْسَى اِذَا نَزَلَ اِلَى الدُّنْيَا فَانَّهُ لَا يَسْكُوْنُ
 لَهُ نُبُوَّةُ التَّشْرِيعِ وَكَثِيْرٌ مِّنْ بَنِي اِسْرَآئِيْلَ"

(الانسان الکامل ص ۸۴)

ترجمہ :- بہت سے انبیاء کی نبوت نبوة الولايت ہی ہے جیسا کہ خضرؑ کی
 نبوت بعض اقوال کے لحاظ سے اور جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت جب
 وہ دنیا کی طرف نازل ہوں گے اور اسی طرح بہت سے بنی اسرائیل کی
 نبوت کا حال ہے۔

پس نبوت الولايت ان بزرگوں کے نزدیک بنی اسرائیل کے انبیاء اور اُمّت

محمدیہ کے مسیح موعود کے لئے ایک حقیقت مسلمہ ہے۔ یہ نبوت الولاہیت محض ولاہیت نہیں ہے بلکہ ولاہیت مطلقہ سے ایک بالا مقام ہے۔ چنانچہ سید موصوف یہ بھی تحریر فرماتے ہیں :-

”حُلُّ كَيْفٍ وَلَايَةِ أَفْضَلُ مِنَ الْوَلِيِّ مُطْلَقًا وَمِنْ ثَمَّ قِيلَ
بِهَذَا آيَةُ النَّبِيِّ نِهَائِيَّةُ الْوَلِيِّ خَافِعَةً وَتَأْمَلُهُ فَإِنَّهُ قَدْ خَفِيَ
هَلْ كَلَّيْطُونَ أَهْلِي مِلَّتِنَا (الانسان الکامل صفحہ ۸۴)

ترجمہ : ہر نبی ولاہیت مطلق ولی سے افضل ہوتا ہے اور اسی وجہ سے
کہا گیا ہے کہ نبی کا آغاز ولی کی انتہا ہے۔ پس اس نکتہ کو سمجھ لو اور
اس میں غور کرو کیونکہ یہ ہمارے بہت سے اہل ملت پر مخفی رہا ہے۔
(مولوی خالد محمود صاحب پر یہ نکتہ مخفی ہی رہا ہے۔ ناقل)

سید موصوف تحریر فرماتے ہیں :-

”فَانْقَطَعَ حُكْمُ نُبُوَّةِ الشَّرِيعِ
وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ لِأَنَّهُ
جَاءَ بِأَنَّهُ نَبِيٌّ وَلَمْ يَجِيئِ أَحَدٌ بِذَلِكَ“

(الانسان الکامل جلد ۱ صفحہ ۹۸)

ترجمہ :- پس تشریعی نبوت کا حکم اٹھ گیا ہے پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم النبیین ہیں کیونکہ وہ کمال (شریعت کا مکمل) لے کر آئے ہیں۔
اور کوئی اور نبی ایسے کمال کے ساتھ نہیں آیا۔

پھر سید موصوف علیہ الرحمۃ حدیث نبوی ”وَأَشْوَكَاهُ إِلَى الْخَوَارِجِ الَّذِينَ

يَا تُؤَيِّدُ بَعْدِي“ کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

”فَهُؤُلَاءِ أَنْبِيَاءُ الْأَوَّلِيَاءِ يُرِيدُ بِذَلِكَ نُبُوَّةَ الْقُرْبِ
وَالْإِعْلَامِ وَالْحُكْمِ الْإِلَهِيِّ - لَا نُبُوَّةَ التَّشْرِيعِ لِأَنَّ
نُبُوَّةَ التَّشْرِيعِ انْقَطَعَتْ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(الانسان الكامل جلد ۱ ص ۱۹)

ترجمہ :- یہ انخوان جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے والے
ہیں (جن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اظہار اشتیاق
فرمایا ہے) انبیاء الاولیاء ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
انہیں اپنا انخوان قرار دینے سے مراد یہ ہے کہ اُن کو قرب والی نبوت
علم دیا جانے والی نبوت اور الہی حکمتوں پر مشتمل نبوت ملتی ہے نہ کہ
تشریعی نبوت۔ کیونکہ تشریعی نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر منقطع ہو گئی

حضرت امام عبد الوہاب شہرانی علیہ الرحمۃ کو
مولوی خالد محمود صاحب نے اپنی کتاب
عقیدۃ الامت میں شیخ اکبر محی الدین ابن عربی

حضرت امام عبد الوہاب
شہرانی علیہ الرحمۃ کا عقیدہ

کا شاگرد قرار دیا ہے :-

نبوت کی بندش کے متعلق ان کا عقیدہ یہ ہے :-

”إِطْلَمَ أَنَّ مُطْلَقَ النُّبُوَّةِ لَمْ تَرْفَعْ وَإِنَّمَا ارْتَفَعَتْ نُبُوَّةُ
التَّشْرِيعِ“ (البراقیت والجمہار جلد ۲ ص ۲۰۰ و ص ۲۰۱ بحاظ ایضاً مختلف)

ترجمہ :- جان لو کہ مطلق نبوت بند نہیں ہوئی صرف تشریعی نبوت بند ہوئی ہے

پھر وہ حدیث لَانَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح میں کہتے ہیں۔

”وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ آيَ مَا
ثُمَّ مَنْ يُشَرِّعُ بَعْدِي شَرِيعَةً خَاصَّةً“

(المواقیت والجواب جلد ۲ صفحہ ۳۵)

ترجمہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لَانَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ
سے مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص شریعت خاصہ کے ساتھ تشرعی
نبی نہیں ہوگا۔

نبوت کی تقسیم | امام موصوف نبوت کی دو قسمیں تشریعی اور غیر تشریعی قرار
دے کر لکھتے ہیں۔

”تَنْقِیْمُ النَّبُوَّةِ الْبَشَرِيَّةِ عَلَى قِسْمَيْنِ - الْأَوَّلُ مِنَ اللَّهِ
إِلَى غَيْرِهِ مِنْ غَيْرِ دَرَجَةٍ فَهِيَ بَيْنَ اللَّهِ وَبَيْنَ صَبْدِهِ بَلْ
إِخْبَارَاتُ الْهِئَةِ يُجِدُهَا فِي نَفْسِهِ مِنَ الْغَيْبِ أَوْ فِي تَجَلِّيَاتِ
وَلَا يَتَعَلَّقُ بِذَلِكَ حُكْمٌ تَحْلِيلٍ أَوْ تَحْرِيمٍ بَلْ تَعْرِيفٌ بِمَعَانِي
الْكِتَابِ وَالْمُسْنَدِ أَوْ بِمَدَقِّ حُكْمٍ مَشْرُوعٍ ثَابِتٍ أَنَّهُ مِنْ مَدَقِّ
اللَّهِ تَعَالَى أَوْ تَحْرِيفٌ بِفَسَادِ حُكْمٍ قَدْ ثَبَتَ مِنَ النُّعْلِ صِحَّتِهِ
وَنَحْوُ ذَلِكَ وَكُلُّ ذَلِكَ تَنْبِيْهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَمُشَاهِدَةٌ
مِنْ نَفْسِهِ وَلَا سَبِيلَ لِصَاحِبِ هَذَا الْمَقَامِ أَنْ يَكُونَ عَلَى
شَرْعٍ يَخُصُّهُ يَخَالِفُ شَرْعَ رَسُولِهِ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْهِ وَأُورَثَا
بِإِتِّبَاعِهِ“

(المواقیت والجواب جلد ۲ صفحہ ۳۵)

ترجمہ :- انسان کو جو نبوت ملتی ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ قسم اول کی نبوت خدا تعالیٰ اور اس کے بندے کے درمیان رُوحِ ملکی کے بغیر ہوتی ہے (یعنی اس میں فرشتہ شریعت جدیدہ نہیں لاتا) بلکہ صرف خدا کی طرف سے اخبار غیبیہ ہوتی ہیں جنہیں انسان اپنے نفس میں پاتا ہے یا کچھ تجلیات ہوتی ہیں مگر ان کا تعلق کسی امر کو حلال یا حرام کرنے سے نہیں ہوتا بلکہ ان کا تعلق صرف کتاب اللہ اور سنت رسول کے معافی سے ہوتا ہے یا کسی شرعی حکم کی جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک ثابت ہو ان تجلیات کے ذریعہ تصدیق مطلوب ہوتی ہے یا کسی حکم کی جو گو نقل (روایت) کے لحاظ سے اس کی صحت ثابت ہو خرابی بتانا مقصود ہوتا ہے وغیرہ۔ یہ سب امور اللہ تعالیٰ کی طرف سے متنبہ کرنے اور شریعت پر شاہد عدل (مصدق) کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس مقام والے نبی کی اپنی کوئی خاص شریعت نہیں ہوتی جو اُس کے اُس رسول کی شریعت کے خلاف ہو جو رسول خود اُس کی طرف بھیجا گیا ہے اور جس کی ہمیشہ کے لئے پیروی کا ہمیں حکم دیا گیا ہے۔ اس کے بعد وہ دوسری قسم تشریعی نبوت کے متعلق لکھتے ہیں :-

”هَذَا الْمَقَامُ لَمْ يَتَّبِعْ لَهُ أَثَرٌ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا فِي الْأَيَّامِ الْمُجْتَهِدِينَ مِنْ أُمَّتِهِ“

(الیعاقیت والجرابر حوالہ مذکور)

ترجمہ :- تشریعی نبوت کے مقام کا کوئی اثر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باقی نہیں رہا سوائے اس اثر کے جو ائمہ مجتہدین عین اجتہاد کی

کی صورت) میں پایا جاتا ہے۔

ہم نے قسم اول کے نبی سے متعلقہ عبارات کے فقرہ من غیر روح ملکتی کی خطوط حدانیہ میں یہ تشریح کی ہے کہ اس پر فرشتہ شریعت جدیدہ کے ساتھ نازل نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسری جگہ امام موصوف لکھتے ہیں:-

”وَالْحَقُّ أَنَّ الصَّلَامَ فِي الْمَنَاقِبِ يَلْتَمِزُهَا إِنَّمَا هُوَ فِي كَيْفِيَّةٍ مَا
يُنْزِلُ بِهِ الْمَلَكُ لَا فِي نُزُولِ الْمَلَكِ“

(البيواقيت والجواهر جلد ۲ صفحہ ۵۹)

یعنی سچی بات یہ ہے کہ دو قسم کے نبیوں کے درمیان فرق صرف اس
وہمی کی کیفیت میں ہوتا ہے جسے فرشتہ لیکر نازل ہوتا ہے فرشتہ کے
نزل میں کوئی فرق نہیں ہوتا (یعنی فرشتہ دو قسم کے نبیوں پر نازل
ہوتا ہے)

مولوی خالد محمود صاحب نے عقیدۃ الامت میں امام عبدالوہاب شمرانی کی
ذیل کی عبارت درج کی ہے:-

”إِعْلَمُ أَنَّ الْوَحْيَ لَا يَنْزِلُ بِهِ الْمَلَكُ عَلَى غَيْرِ قَلْبٍ نَبِيِّ أَصْلًا
وَلَا يَأْمُرُ غَيْرَ نَبِيِّ يَأْمُرُ الْهَيْئَةَ جُمْلَةً وَاحِدَةً فَإِنَّ الشَّرِيعَةَ
قَدْ اسْتَقَرَّتْ وَبَيَّنَّ الْفَضْلُ وَالْوَجِبُ وَالْمَنْدُوبُ
وَالْحَرَامُ وَالْمَكْرُوهُ وَالْمُبَاحُ فَالْقَطْعُ الْأَمْرُ إِلَّا لِهَيْئِهِ يَنْقُطَعُ
النُّبُوَّةُ وَالرِّسَالَةُ وَمَا بَقِيَ أَحَدٌ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ يَأْمُرُ اللَّهُ
بِأَمْرٍ يَكُونُ شَرْعًا يَتَّبَعُ بِهِ أَجْدًا“ (عقیدۃ الامت صفحہ ۸۶)

یعنی جان لو کہ فرشتہ وحی نیکر اس کے دل پر نہیں اُترتا جو نبی نہیں اور نہ ہی غیر نبی کو کسی امر الہی کا حکم دیتا ہے کیونکہ شریعت قائم ہو چکی اور فرض واجب مندوب حرام مکروہ اور مباح سب واضح ہو چکے۔ پس نبوت اور رسالت و تشرعی اقل کے منقطع ہونے کے ساتھ ہی امر الہی بھی منقطع ہو گیا ہے اور مخلوق میں سے روئے زمین پر کوئی باقی نہ رہا جسے اللہ تعالیٰ کبھی کوئی ایسا نیا حکم دے جسے تشرعی صولت میں ماننا ضروری ہو۔

امام موصوف کی یہ عبارت ہمارے مسلک کے خلاف نہیں کیونکہ اس میں نبوت اور رسالت کے ذکر میں جدید شرعی حکم کے منقطع ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ امام موصوف کی یہ عبارت اُن کے اُن اقوال کی روشنی میں پڑھی جانی چاہیئے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ انہوں نے صرف تشرعی نبوت کو منقطع قرار دیا ہے نہ کہ غیر تشرعی نبوت کو۔ اور دونو قسم کے نبیوں پر فرشتہ کا وحی لے کر آنا تسلیم کیا ہے۔ لیکن دونو قسم کے نبیوں پر نازل ہونے والی وحی کی کیفیت میں فرق قرار دیا ہے جو یہ ہے کہ غیر تشرعی نبی پر احکام شریعت جدیدہ نازل نہیں ہوتے۔ اسی کے پیش نظر وہ کہتے ہیں۔

”هَذَا بَابُ أُخْلِقَ بَعْدَ مَوْتِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يُفْتَمُّ لِاحْدٍ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَكِنْ بَقِيَ لِلْأَوَّلِيَاءِ وَحْدَهُ إِلَّا الْخَارِجَ الَّذِي لَا تَمْشِي فِيهِ“ (البيان والجزء ۲ صفحہ ۳۶)

یعنی یہ وہ دروازہ ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی موت پر بند کر دیا گیا

ہے پس یہ قیامت کے دن تک کسی پر نہیں کھولا جائے گا۔ لیکن خدا
کے پیاروں کے لئے وحی الہام کا دروازہ کھلا ہے جس میں شریعت جدیدہ
نہیں ہوتی۔

پس ایک قسم کی وحی کا دروازہ امام موصوف کے نزدیک کھلا ہے اور یہ وہ
وحی ہے جس میں شریعت جدیدہ کے ادھر و ذرا ہی نہیں ہوتے۔ ایسے لوگوں کو
جن پر وحی غیر شرعی نازل ہو موصیاء انبیاء الاولیاء قرار دیتے ہیں اور ان کی
نبوت کو نبوة الولايت کا نام دیتے ہیں۔

امام موصوف مسیح موعود کے متعلق اپنے استاد کی طرح لکھتے ہیں :-
”فَيُرْسَلُ وَلِيًّا ذَا نُبُوَّةٍ مُّطْلَقَةٍ كَوَيْلَهُمْ بِشَرِّهِمْ مُّحَمَّدٍ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَفْقَهُهُ عَلَى وَجْهِهِ“

(البراقیت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۸۹ بحث نمبر ۴۷۱)

ترجمہ :- مسیح موعود نبوت مطلقہ رکھنے والے ولی کی صورت میں بھیجا
جائے گا اور اس پر شریعت محمدیہ الہاماً نازل ہوگی اور وہ اُسے ٹھیک
ٹھیک سمجھے گا۔

خالد محمود صاحب نے امام موصوف کا یہ قول عقیدۃ الامت صفحہ ۸۶ پر
درج کیا ہے :-

”مَنْ قَالَ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى اَمْرًا يَشَاقُ فَلَيْسَ بِذَلِكَ بِصَحِيحٍ
اِنَّمَا ذَاكَ تَلْيِيسٌ لِاَقْوَ الْأَمْرِ مِنْ قِسْمِ الْكَلَامِ وَصِفَتِهِ
فَذَالِكَ بَابٌ مُّسَدَّدٌ دُونَ النَّاسِ“ (البراقیت والجوہر جلد

صفحة ٣٨ بحواله عقيدة الامت صفحته (٨٧)

(ج) حضرت خواجہ میر درد علیہ الرحمۃ پر مندرجہ ذیل قرآنی آیات کا نزول ہوا۔

(۱) وَادْنُ دُعَاشِيكَ الْأَقْسَابِينَ

(۲) لَا تَحْتَنَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِمَّا يَمْكُرُونَ

(۳) وَمَا أَنتَ بِهِمَا الْعُشْيُ عَنْ ضَلَا آيَتِهِمْ

(علم الکتاب صفحہ ۶۱۲)

(ج) حضرت مولوی عبداللہ صاحب غزنوی پر مندرجہ ذیل آیات قرآنی امر وہی پر مشتمل نازل ہوئیں۔

(۱) فَأَصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَشْرِ مِنْ الرُّسُلِ

(۲) وَأَصْبِرْ لِنَفْسِكَ إِنَّ الْكَافِرِينَ يَمُوتُونَ رَيْبًا بِالْعَذَابِ

قَالَ عِشْيُ

(۳) فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَسْ

(۴) وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ

(درالاثبات الالہام والبیعت مؤلف مولوی محمد حسن رحیم لہیان)

(سوانح عمری مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی از مولوی عبد الجبار غزنوی)

(مولوی غلام رسول کتبی صفحہ ۲۵ مطبوعہ مطبع القرآن والسنتہ امرتسرہ)

پانچواں شخص ہو کہ حضرت امام عبد الوہاب الشہانی علیہ الرحمۃ بحاث ۴۵ میں لکھتے ہیں

”فَلَا تَخْلُوا الْأَرْضَ مِنْ رُسُولٍ حَتَّى يَجْزِيَهُمْ“ هُوَ قَطْبُ الْعَالَمِ

الْإِنْسَانِي وَكَذَلِكَ أَلَّتْ رُسُولٌ فَإِنَّ الْمُتَقَوِّدَ مِنْ هَؤُلَاءِ

هُوَ الْوَلِيُّ” (انبیو اقیات والجواب جلد ۲ صفحہ ۹۰)

ترجمہ ۱۔ زمین کبھی بھی مجسم زندہ رسول سے خالی نہیں ہوگی خواہ ایسے رسول
شمار میں ہزار ہا ہوں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اتنی دنیا کے طلب
ہیں اور ان رسولوں سے مقصود خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واحد شخصیت
ہی ہے (گویا یہ رسول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز اول ظل ہوں گے
اس لئے کوئی غیر شخص رسول نہ ہوگا)

پھر آگے لکھتے ہیں ۱۔

”فَمَا ذَاكَ الْمُسْتَوْنَ وَلَا يَذَابُونَ فِي هَذِهِ الدَّارِ لِحَسَنٍ مِّنْ
بَاطِنِيَّةٍ شَرِيعٍ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِحَسَنٍ أَكْثَرُ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ“ (الروایات والجماعہ جلد ۱ صفحہ ۹۰ بحث ۳۵)

ترجمہ ۱۔ پہلے بھی مسلمان دنیا میں رہے ہیں اور آئندہ بھی اس دنیا میں مسلمان
ہوں گے لیکن یہ مسلمان اس مرتبہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت
کے فیض باطنی سے پائیں گے۔ لیکن اکثر لوگ (جیسا کہ مولوی خالد محمود بھی
قاتل) اس حقیقت سے ناواقف ہیں۔

امام علی القاری علیہ الرحمۃ کا عقیدہ | فقہ حنفیہ کے جلیل القدر امام اولہ
محدث کا ختم نبوت کے متعلق عقیدہ

ہم پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ ان کے نزدیک حدیث نبوی لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ
لَكَانَ صِدْقًا نَّبِيًّا کی تشریح کی رو سے صاحبزادہ ابراہیم کے بالفعل نبی ہونے
میں آیت خاتم النبیین روک نہیں ہوئی بلکہ ان کی وفات روک ہوئی ہے اگر وہ
آئندہ نہ رہتا اور بموجب حدیث نبوی بالفعل نبی بن جاتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے تابع اُمتی نبی کی حیثیت ہی رکھتے۔ کیونکہ آیت خاتم النبیین کا مفہوم اُن کے نزدیک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی اُمت میں سے نہ ہو۔ گویا انقطاع نبوت اُن کے نزدیک دو شرطوں سے مشروط ہے۔

پہلی شرط یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی مانع شریعت محمدیہ یعنی نئی شریعت لانے والا نبی نہیں آسکتا۔ اور

دوسری شرط یہ ہے کہ اُمت محمدیہ سے باہر کوئی نبی نہیں آسکتا۔

پس ہندوؤں اور عیسائیوں اور تمام غیر مسلموں میں کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اور اُمت میں اگر کوئی نبی پیدا ہوا اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع اور اُمتی ہو تو اس کی نبوت آیت خاتم النبیین کے منافی نہ ہوگی۔

مولوی خالد محمود صاحب نے امام علی القاری علیہ الرحمۃ کے متعلق ختم نبوت کا عقیدہ بیان کرنے کے لئے اُن کے کچھ اقوال درج کئے ہیں جن کی اس جگہ تشریح کرنا ضروری ہے تاکہ کوئی شخص مولوی خالد محمود صاحب کے مغالطہ میں نہ آسکے۔

پہلا قول | دَعَايِ السُّيُوفِ بَعْدَ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كُفْرًا بِإِلْهِمَجَاعٍ

ملفوظات شرح فقہ اکبر صفحہ ۲۵ عقیدۃ الامتہ ص ۱۱

ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا اجماع کے سامنے کفر ہے۔

یہ ترجیحہ کرنے کے بعد مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں :-

”ظاہر ہے کہ یہ اجماع مسیلمہ کذاب کے بارہ میں حضرت صدیق اکبرؓ،
عہد خلافت میں منع ہوا تھا۔ حالانکہ مسیلمہ کذاب نے مستقل نبوت
کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ نمازیں بھی پڑھتا تھا اور اپنی اذان میں حضور
کی نبوت کا برابر اعلان بھی کرتا تھا“ (عقیدۃ الائمہ صفحہ ۷۲)

مولوی خالد محمود صاحب کا یہ بیان تاریخ کی روشنی میں سراسر باطل ہے کہ
مسیلمہ کذاب نے مستقل نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ کیونکہ مسیلمہ کذاب نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل تشریعی نبی ہونے کا دعویٰ کیا تھا چنانچہ
نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں :-

”اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل تشریعی نبوت کا
دعویٰ کیا اور شراب اور زنا کو حلال قرار دیا، فریضہ نماز کو ساقط کر
دیا، قرآن مجید کے مقابلہ میں سورتیں لکھیں۔ پس شریر اور مفسد
لوگوں کا گروہ اُس کے تابع ہو گیا۔“

درج الکرامہ صفحہ ۳۴ ۳۳ ترجمہ از فارسی ۷

پس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اگر مسیلمہ کذاب کے
دعویٰ نبوت کے کفر پر کوئی اجماع ہوا ہے تو وہ اجماع تشریعی نبوت کے باطل
ہونے کے متعلق ہی ہوا ہے ورنہ مسیح موعودؑ کا اُمتی ہی ہونا تو خود حضرت
احمد علی انقاری علیہ الرحمۃ کو مستلزم ہے۔۔۔ نہوں نے صاف لکھا ہے :-

”لَمْ نَقَاطِ بِبَيْنٍ أَنْ يَكُونَ نَبِيًّا وَ أَمَّا يَكُونَ مُتَابِعًا لِلنَّبِيِّيْنَا

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ وَمَعَهُ الْكِتَابُ بِبَيِّنَاتٍ، أَحْكَامُهُ تَسْرِيحُهُ، وَالْأَقْدَانُ
بِأَسْرَاقَتِهِ، وَأَوْدِيَانِ رَحِيحِي الْبَسْمِ

برقہ دست رخ مشکوۃ جلد ۵ صفحہ ۵۶۱۲

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پی ہوتے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے تابع ہرگز احکام شریعت کے بیان کرنے اور آپ کے طریق کو بھتہ کرنے
میں کوئی مذاقات، موجود نہیں خواہ وہ یہ کہما، ان، وحی سے کریں جو ان پر
نازل ہو۔

پس منسج موجود کیا امتحانی ہونے کا دعویٰ ان ارجح کے خلاف نہیں بلکہ مسیح موعود
کی نبوت کو بعد از نزول تمام محققین علمائے اُمت، ماننے چلے آئے ہیں۔ اور خود
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نازل ہونے والے عیسیٰ کو حج مسلم باب خروج الدجال
کے مطابق چار دفعہ ہی قرار دیا ہے۔ اور ایک اور حدیث میں یہ بھی فرمایا ہے۔

أَلَا إِنَّهُ خَلِيفَتِي فِي أُمَّتِي

کہ وہ میری اُمت میں میرا خلیفہ ہے۔

یہ حدیث طبرانی میں موجود ہے اس میں بھی مسیح موعود کا امتحانی نہیں ہونا رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے منصوص اور موجود ہے کیونکہ اس حدیث میں، آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ سے پہلے یہ بھی فرمایا ہے۔

أَلَا إِنَّهُ كَيْسٌ بِيَسْخٍ وَيَدْنُهُ نَبِيٌّ وَلَا رَسُولٌ

کہ آگاہ رہو کہ میرے والد مسیح موعود کے درمیان کوئی نبی نہیں
پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم والد مسیح موعود کے درمیان اگر کوئی شخص
ذہری نبوت کے تو بیشک یہ نہ صرف اجماع کے خلاف ہے بلکہ اس نص حدیث
کے بھی خلاف ہے۔ لیکن مسیح موعود کی نبوت نص حدیث سے ثابت ہے جس
کے خلاف اجماع ہو ہی نہیں سکتا۔

دوسرا قول یہ پیش کرتے ہیں :-

دوسرا قول

”وَأَقُولُ التَّحْدِثُ فَرْعٌ دَعَايِ الشُّبُوحِ
وَدَعَايِ الشُّبُوحِ بَعْدَ نَبِيِّنَا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کُفْرٌ
بِالْإِجْمَاعِ“

(حقیقۃ الائمۃ صفحہ ۷۲)

یہ قول بھی مسیح موعود کے ظہور سے پہلے زمانہ کے ساتھ تعلق رکھتا ہے کیونکہ
مسیح موعود کو تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی قرار دیا ہے اور اپنا امتی بھی
پس اس کی طرف سے غیر تشریعی نبی کی طرح تحدی ممکن ہوئی اس عبارت میں
دَعَايِ الشُّبُوحِ سے مراد تشریعی نبوت ہی کا دعویٰ ہے۔

تیسرا قول یہ پیش کرتے ہیں :-

تیسرا قول

”وَالْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَحْدُثُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ لِأَنَّهُ

يَحْدُثُ الْعَقِبِيَّةُ الْمَسْبُوقَاتُ (مرقاۃ جلد ۵ ص ۵۱۲، حقیقۃ الائمۃ ص ۷۲)

پس معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا کیونکہ آپ پہلے
بمیزوں کے آخر یعنی خاتم النبیین ہیں۔

یہ ترجمہ مولوی خالد محمود صاحب کا ہے۔ اور حقیقت کو چھپانے کے لئے

پس یہ کہ مولوی خالد محمود صاحب نے یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ اس جگہ کس قول کے
یعنی بیان ہو رہے ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ اس موقع پر امام علی القاری علیہ الرحمۃ
حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے یہ معنی بیان کر رہے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی شارع
اور متقل غیر تشریفی نبی پیدا نہیں ہوگا اور دلیل اس کی یہ دی ہے۔

لَا نَبِيَّ بَعْدِي خَاتَمُ النَّبِيِّينَ السَّائِقِينَ

کہ آپ پچھلے تمام نبیوں کے خاتم ہیں۔ اور پچھلے نبیوں کے متعلق یہ امر مسلم ہیں الفرقین
ہے کہ وہ یا تشریفی نبی تھے یا غیر تشریفی مستقل نبی۔

حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح میں امام علی القاری علیہ الرحمۃ کا ایک اور قول
بھی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں :-

”وَرَدَّ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بِمَعْنَاهُ هَذَا الْعُلَمَاءُ لَا يَخْتَلِفُونَ فِيهِ

لَيْسَ بِشَرْعٍ يَنْتَسَخُّ شَرْعَهُ (الاشاعت فی اشراط الساعة صفحہ ۳۶)

ترجمہ یہ حدیث میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي آیا ہے جس کے معنی علماء کے نزدیک

یہ ہیں کہ کوئی نبی ایسی شریعت کے ساتھ پیدا نہیں ہوگا جو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی شریعت کی ناسخ ہو۔

پس اس قول سے ظاہر ہے کہ امتی نبی کا پیدا ہونا حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي

کے منافی نہیں۔

یہ تھا قول یہ پیش کرتے ہیں۔

یہ تھا قول

”قَدْ يَكُونُ فِي هَؤُلَاءِ مَنْ يَنْتَسِخُّ الْقَتْلَ كَمَنْ

يَكْتُمُ النَّبُوَّةَ بِمِثْلِ هَذِهِ الْخُرُوجِ يَلَاتِ أَوْ يَطْلُبُ تَغْيِيرَ شَيْءٍ

مِنَ الشَّرِيعَةِ أَوْ مَخَوِّذَاتِ

(ملخصات، شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۶۷ بحوالہ عقیدۃ الامتہ ص ۶۸)

واضح رہے کہ امام علی القادی فتنول شعبہ بازی کے ساتھ نبوت کا دعوے کرنے والے یا شریعت میں زبیر کرنے والے مذہبی نبوت مستقلہ شریعیہ کے متعلق یہ فتویٰ دے رہے ہیں نہ کہ اُمتی نبی کا دعویٰ کرنے والے کے متعلق۔ مسیح موعود کو تو وہ خود اُمتی نبی بموجب احادیث نبویہ تسلیم کرتے ہیں۔ گو وہ مسیح موعود کی شخصیت کی تحسین کے متعلق ہمارے نزدیک اجتہادی غلطی میں مبتلا ہیں۔ اور قبل از ظہور پیشگوئی ایسی اجتہادی غلطی کا امکان ہوتا ہے۔

پانچواں قول انہوں نے یہ پیش کیا ہے :-

پانچواں قول

”اِنَّ حَقَّ لَهُمْ اَنْ يَّجَاۤءَ اٰخِرُهُمْ فَلَا يَكُنْ بَعْدَهُ
اَنْ لَا يَكُنْ نَبَاۤءٌ اَحَدٌ بَعْدَكَ فَلَا يَكُنْ نَذْوَلٌ عِيْسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ
مُتَابِعًا لِّشَرِيْعَتِهِ مُسْتَمِدًّا بِاَلْفَاۤءِ اَلْاَمَانِ وَالسَّنَةِ“

(جامع الوسائل شرح شمائل جلد ۱ صفحہ ۳۳۳۔ عقیدۃ الامتہ ص ۶۸)

یہ قول تو مسرر بہا کے عقیدہ کے مطابق ہے کہ ایسے نبی کا آنا جو شریعت محمدیہ کے تابع ہو اور قرآن و سنت سے استمداد چاہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منافی نہیں۔ کیونکہ آپ آخری نبی ان معنی میں ہوئے کہ آپ آخری شریعت لانے والے ہیں اس لئے مسیح موعود آپ کے تابع اور امتی نبی ہوگا نہ کہ مستقل نبی۔

پس لَا يَكُنْ نَبَاۤءٌ اَحَدٌ بَعْدَكَ کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد کسی کو تشریحی اور مستقلہ ثبوت نہیں دی جائے گی

اسی کے ذیل میں انہوں نے یہ قول بھی درج کیا ہے :-

”إِضَافَةُ التَّبْوَةِ لِأَنَّهُ خَتَمَ بِهِ بَيْتَ التَّبْوَةِ حَتَّى لَا يَدْخُلَ
بَعْدَهُ أَحَدٌ“

کہ اس حدیث میں قصر ثبوت، والی حدیث کے مطابق بیت التبوۃ سے مراد کامل شریعت ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ اب قرآنی شریعت کے بعد کوئی تشریحی نبی نہیں آسکتا جو شریعت محمدیہ میں مداخلت کرے۔

چھٹا قول یہ پیش کیا ہے۔

”إِنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَتَحْكُمُ
أَشْيَؤُكُمْ وَيُصَلِّي إِلَى قِبْلَتِهِ وَيَكُونُ مِنْ جُمَّلَةِ أُمَّتِهِ“

(شرح شفاء جلد ۴ صفحہ ۵۰۴ مصر)

یہ عبارت ناقص ہے کیونکہ ”تَحْكُمُ“ کا فاعل مذکور نہیں۔ بہر حال اس عبارت کے آخری حصہ کی تعلق مسیح موعود سے ہے اور امام علی الفاری علیہ الرحمۃ یہ بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور مسیح موعود نبی اللہ شریعت کے مطابق حکم دے گا اور آپ کے قبلہ کی طرف منہ کرے گا نہ اڑ پڑھے گا اور آپ کی امتی ہوگا۔ پس یہ قول بھی ہمارے عقیدہ کے خلاف نہیں۔ ہم بھی مسیح موعود کو امتی نبی ہی مانتے ہیں نہ کہ مستقل نبی۔ قدرے سا تو اں قول یہ پیش کیا ہے۔

ساتواں قول | خَتَمَ فِي النَّبِيِّينَ (أَيُّ وَجُودُهُمْ فَلَا يَخْتَدُّ

بَعْدِي نَبِيٌّ وَلَا يُشْعَلُ بِنُزُولِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَتَزِينُهُ
 دِينِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَتَمِّ النِّظَامِ وَكَفَرًا بِهِ
 شَهِيدًا وَرَحْمَةً " (مرقاۃ جلد ۷ صفحہ ۶۱ بحوالہ عقیدۃ الائمہ ص ۸)

خاتم النبیین کے یہ معنی کہنے کے بعد کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 کوئی نبی نہیں ہوگا نزول عیسیٰ کے اشکال کا اس جگہ یہ جواب دیا ہے کہ وہ قرنی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو پوسے نظام کے ساتھ مذاج دیں گے۔ چنانچہ
 حضرت بابی سلسلہ احمدیہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی ترویج کے
 لئے ہی مامور ہیں۔ آپ کا دعویٰ مستقل تشرعی نبی کا ہرگز نہیں۔ بلکہ صرف ایک
 پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی ہونے کا دعویٰ ہے۔

آٹھواں قول | آٹھواں قول امام علی القاری علیہ الرحمۃ کی بجائے امام سیوطی
 علیہ الرحمۃ کا درج کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
 پر وحی منقطع ہو گئی ہے۔ مگر اس جگہ وحی سے مراد تشرعی وحی ہے ورنہ خود امام
 علی القاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

حَدِيثُ لَا وَحْيَ بَعْدَ مَوْتِي بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ.

(الاشاطۃ فی اشراف السائقۃ ص ۲۲)

کہ وہ حدیث جس میں یہ آیا ہے کہ میری موت کے بعد کوئی وحی نہ ہوگی یہ ایک
 قول باطل ہے اس کی کوئی اصلیت نہیں۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کا عقیدہ | حضرت شیخ احمد
 سرہندی مجدد

الف ثانی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے :-

”موصول بہ ثبوت مرابعاں را بطریق بیعت و وراثت بعد از بعثت
خاتم الرسل علیہ و علی جمیع الانبیاء و الصلوات و التحیات منافی خاتمیت
اونیست۔ فَلَا تُكُنُّ مِنَ الْمُتَكَبِّرِينَ“

(مکتوبات مجدد الف ثانی جلد اول ص ۳۳۲ مکتوب ۳۵۱)

ترجمہ :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متبعین کے لئے کمالات نبوت حاصل
کن خاتم الرسل کے بعد آپ پر اور تمام انبیاء پر صلوات و تحیات آپ
کی خاتمیت کے منافی نہیں۔ پس اسے مخاطب تو شک کرنے والوں میں
سے نہ ہو۔

مولوی خالد محمود صاحب اس کے متعلق لکھتے ہیں :-

”یہ مقام نبوت کے محض اجزاء اور عکس و اظلال ہیں۔ اور ان کمالات
سے اصل نبوت کا حصول لازم نہیں آتا۔ کمالات نبوت تو باقی ہیں لیکن

مقام نبوت خواہ تشاہی ہو یا غیر تشاہی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
ذات پر یہ اعتبار سے ختم ہو چکا۔ انبیاء کو یہ کمالات بے قسط ملتے ہیں۔ یہاں تاثر
ظاہر نہیں۔ اور غیر انبیاء کو یہ کمالات انبیاء کے کمال متابعت سے حاصل ہوتے ہیں۔
جیسا کہ صحابہ کرام کو یہ کمالات نبوت حاصل ہوئے۔ ہاں ہمہ وہ نبی اور رسول نہیں تھے۔“

واضح رہے کہ چونکہ خود نبوت بھی نبی میں ایک کمال ہے۔ اس لئے قطعی طور
پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کو نبوت کا ملنا بھی ختم نبوت کے منافی
نہیں۔ ہاں یہ درست ہے کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل نبوت

کا حصول لازم نہیں آتا۔ ہم بھی اصل تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی مانتے ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس؛ اصل نبوت کا نقلی کارل ہونے کی وجہ سے ظنی نہیں ہی یقین کر تے ہیں نہ کہ تشریف لے گئے۔ مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک تو تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اظلال و عکوس ہی ہیں۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-

”انبیاء میں جو کچھ ہے وہ ظانی و عکس محوری ہے کہ فی ذاتی کمال نہیں۔“

(تحریرات، صفحہ ۱۹)

اور حضرت مجدد الف ثانیؒ نے تو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے انبیاء میں اپنا شمار کیا ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-

”ایزا از در بزرگوار از بزرگی و کلانی در انبیاء سند و زائد و یکی الی اشار“

محفوفات“ زکات جلد اول، صفحہ ۲۵۱ مکتوب پیرا ۱۸

یعنی بہر دو بزرگوار اپنی بزرگی اور عظمت کی وجہ سے انبیاء میں شمار ہوتے ہیں اور ان کے کمالات کے جامع ہیں:

حالانکہ خدا تعالیٰ نے انہیں نہیں کہا۔

یہیں چونکہ خود نبوت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ایک کمال ہے اس لئے مسیح موعود کو نبوت حاصل ہونے والی تھی وہ ظنی ہی ہے اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے نبی بھی کہا ہے اور امتی بھی۔

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ حدیث دہلوی و محمود صمدی و دارالعلوم رقمہ ازہرہ:-

”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: ”مَنْ رَأَى مَسِيحًا مَوْلَايَ فَإِنَّهُ نَبِيٌّ كَمَا أَنِّي نَبِيٌّ كَمَا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى نَبِيٌّ“

شَدِّدٌ لَا رَيْبَ الْجَامِعِ الْمُحَمَّدِي وَتَشْهَدُ مَشْهَدُهُ مُنْذَرٌ

(الخیر الکثیر صفحہ ۹۸-۹۹)

کہ مسیح کا حق ہے کہ اس میں سید المرسلین کے انوار منعکس ہوں۔ . . .
وہ تو انہم جامع محمدی کی تشریح اور اس کا ہی ایک دوسرا نسخہ ہے۔

پس مسیح موعود و نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات کا جامع اور آپ ہی
کی قطعی رنگ نیر بعثتِ ثانیہ ہے تو لا کلام وہ قطعی نبی ہوا۔ اس کے اس منصب سے
مولوی خاں محمود صاحب بھی انکار نہیں کر سکتے۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ حضرت ہائے
سلسلہ احمدیہ کے مسیح موعود کے دعویٰ کی تکذیب کریں۔

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ و غاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
موعود عیسیٰ کو ایک اور الزام پر پیغمبر تابع شریعت محمدیہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ
لکھتے ہیں :-

”علماء اُمت را حکم انبیاء دادہ کار تقریرت شریعت و تائید ملت را بالنبی

تفویض نموده مع ذلک یک پیغمبر الزام الزم را متابع او ساخته ترویج شریعت

اونمودہ است“ (مکتوبات جلد اول صفحہ ۲۱۰ مکتوب ۳۹)

کہ علماء اُمت حکماء نبی ہی ہیں۔ انہیں تقویت شریعت و تائید ملت کا کام

سپرد ہے اور اس کے ساتھ ہی ایک اور الزام پر پیغمبر کو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی پیروی کرنے والا اور شریعت محمدیہ کو رواج دینے کے لئے

مقرر کیا ہے۔

اب کا یہ اجتہادی خیال کہ مسیح موعود و امثالہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں واقعات کے روبرو

غلط ہے کیونکہ بموجب حدیث نبوی **فَأَمَّا كَلِمَةٌ تَنْتَكِلُهَا صَاحِبُ الْمَوْعِدِ ابْنُ مَرْيَمَ** کو آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** نے امت محمدیہ میں سے امت کا امام قرار دیا ہے جو اس امر کا روشن ثبوت ہے کہ مسیح موعود کو ابن مریم کا نام استعارہ کے طور پر دیا گیا ہے جیسا کہ فقہاء نے کہا ہے ابو یوسف ابو حنیفہ کہ امام ابو یوسف تو بروزی طور پر ابو حنیفہ ہی ہیں۔ پس آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کو حضرت مجدد الف ثانی خاتم الانبیاء یعنی آخری تشویشی و مستقل نبی مانتے ہیں نہ مطلق آخری نبی۔ اسی لئے وہ مسیح موعود کو آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کے بعد ایک اولوالعزم امتی پیغمبر قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی تحریر فرماتے ہیں:-

”اين قرب بالاصالة تعيب انبياء است و اين منصب مخصوص باين بزرگواران و خاتم اين منصب سيد البشر است عليه و آله الصلوٰۃ والسلام“

(مکتوبات جلد اول مکتوب بحوالہ عقیدۃ الائمہ ص ۱۸)

کہ نبوت بالاصالہ (مستقلہ، ناقل) کا قرب انبیاء کا حصہ ہے اور یہ منصب ان بزرگواروں سے مخصوص ہے اور سید البشر آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** اس منصب (نبوت بالاصالہ) کے خاتم ہیں۔

پس آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** پر نبوت مستقلہ ختم ہے۔ لیکن آپ کی تظلیت میں مقام نبوت منقطع نہیں۔ کیونکہ خلل و اصل میں منافات نہیں ہوتی۔ فرق صرف یہ ہے کہ پہلے انبیاء پر منصب نبوت کی مہریت آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کی پیروی کے واسطہ کے بغیر ہوتی ہے اور مسیح موعود کو مہریت نبوت آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کی پیروی اور افاضہ روحانیہ کے واسطہ سے ملی ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

”بائبر دانست کہ صل اول اس موبیت در حق انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات
سیہ توسط و در حق اصحاب انبیاء والتقیات کہ یہ تبعیت و وراثت بایں
دولت مشرف گشتہ اند توسط انبیاء است علیہم الصلوٰت والتسلیمات۔ بعد
از انبیاء و اصحاب ایشان کم کیسہ بایں دولت مشرف گشتہ است بہر چند
جائز است دیگرے را بہ تبعیت و وراثت بایں دولت مہبت
نہاؤ۔

فیض روح القدس از باز مدد فرمائد دیکہ اس ہم بکتہ آنچہ میجائے کرد
(مکتوبات جلد ۱ صفحہ ۴۳۷)

ہمارے زمانہ میں خدا تعالیٰ نے روح القدس کے فیض سے ہماری مدد فرمائی۔
اور ایک شخص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزندوں اور خادموں میں سے
سیجا بنا دیا ہے۔ **ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء**

حضرت مولانا روم علیہ الرحمۃ کا عقیدہ | حضرت مولانا جلال الدین رومی
علیہ الرحمۃ خاتم النبیین کی تشریح
میں لکھتے ہیں :-

بہر اس خاتم شد است او کہ بجود مثل او نے بود نے خواہند بود
چونکہ در صنعت برد استاد دست نے تو گوئی ختم صنعت بر تو است
ترجمہ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وجہ سے خاتم ہیں کہ سخاوت (فیض
پہنچانے میں) نہ آپ جیسا کوئی ہوا ہے نہ ہوگا۔ جب کوئی کاریگر اپنی کاریگری

میں کامل درجہ کی دسترس رکھتا ہو تو اسے مخاطب کیا تو یہ نہیں کہتا کہ
کہ اس شخص پر کاریگری ختم ہو گئی ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ مولانا نے رُوم کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر نبوت اس رنگ میں ختم ہوئی ہے جس رنگ میں صفت میں کامل دسترس رکھنے
والے کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس پر صفت ختم ہو گئی ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں
ہوتے کہ اس کے بعد کوئی کاریگری پیدا نہیں ہوگا بلکہ صرف یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس جیسا
کوئی کاریگری نہیں۔ اس تشریح سے ظاہر ہے کہ مولانا رُوم کے نزدیک بھی خاتم النبیین کے
یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے ظہور میں مؤثر وجود ہیں۔ اور
آپ کے فیض سے ولادت سے بڑھ کر مقام نبوت بھی مل سکتا ہے۔ چنانچہ وہ خود
فرماتے ہیں :-

فکر کن در راہ نیکو خدمت : تا نبوت یابی اند اُمتے

ترجمہ : اے مخاطب! نیکی کی راہ میں ایسی خدمت سرانجام دے کہ تجھے

دُست میں نبوت مل جائے۔ (مشنوی مولانا روم دفتر اول صفحہ ۵۲)

اس شعر کے متعلق مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں :-

”یہاں منصب نبوت کا حصول نہیں کمالات نبوت کا حصول مراد ہے“

(عقیدۃ الائمۃ ص ۱۱۲)

الجواب : مولانا رُوم تو امت کے اندر نبوتِ عظمیٰ کا ذکر فرما

رہے ہیں مگر خالد محمود صاحب اس کا تاہم کمالات نبوت لکھتے ہیں چونکہ نبوت
سے مراد نبوت نہ لینے میں وہ اپنی تشریح کی غامی کو خود محسوس کر رہے تھے۔ اس

اس حامی کو پورا کرنے کے لئے لکھتے ہیں :-

”اگر اس میں کچھ اجمال ہے تو اس کی تفصیلی مولانا روم کے مذکورہ بالا عقیدہ
نہم نبوت کی روشنی میں کی جائے گی (عقیدۃ الامت صفحہ ۱۱۲)

حالانکہ اس شعر میں کوئی اجمال نہیں بلکہ اس میں صریح طور پر نبوت ملنے کا ذکر ہے۔
اور یہ بات ان کی خاتم النبیین کی اس تشریح کے مطابق ہے جو ان کے اوپر کئے
اشعار میں درج ہے۔ خالد محمود صاحب نے مولانا روم کا بطور تشریح یہ شعر درج
کیا ہے :-

یا رسول اللہ رسالت را تمام تو نمودی همچو شمس بے غمام

اس کا ترجمہ خود خالد محمود صاحب نے یہ کیا ہے :-

”اے اللہ کے رسول آپ نے رسالت کو اس طرح شرف بخشا ہے جیسے

بادل کے بغیر سورج چمک رہا ہو“ (عقیدۃ الامت صفحہ ۱۱۲)

یہ ترجمہ درست ہے مگر اس سے تو صرف یہ ثابت ہو رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
کے وجود میں نبوت اس کامل شان کے ساتھ جلیہ گر ہوئی ہے جس طرح بادل کے
موجود نہ ہونے کے وقت سورج اپنی پوری تہی دکھاتا ہے۔ پس یہ شعر تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے ثبوت نبوت کو علیٰ وجہ الکمال پاتے اور اس کی کامل جلوہ گری
کو ظاہر کرتا ہے۔ اور اسی جلوہ گری کے فیضان سے امت میں نبوت ملتی ہے۔ مگر
مولوی خالد محمود صاحب اس کی حقیقت کو معمولی دکھانے کے لئے لکھتے ہیں :-

”مولانا تو اسی اعتبار سے ہر مقبض سنت پیر و مرشد کو محبزا نبی

کہتے ہیں۔

دست را سپار نزد دست پر پیر حکمت کو عظیم است و خیر
 آن نبی وقت باشد اسے مرید تا از نو نہی آید پدید
 جب پیر حکمت جو عظیم و خیر ہو مولانا روم کے نزدیک نبی وقت ہوتا ہے تو
 مسیح موعود کو تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اللہ بھی قرار دیا ہے اور خاتم
 منکد کا مصداق بھی قرار دیا ہے۔ پس وہ تو بدرجہ اولیٰ ایک پہلو سے نبی اور ایک
 پہلو سے اُمتی ہوا۔

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا عقیدہ | ختم نبوت کے متعلق حضرت ولی اللہ
 شاہ صاحب محدث دہلوی مجدد صدی
 دوازدہم علیہ الرحمۃ کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریحی
 نبی نہیں آسکتا۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ اَيُّ لَا يُوجَدُ مَنْ يَأْمُرُ اللهُ سُبْحَانَهُ
 بِالتَّشْرِيعِ عَلَى النَّاسِ“ (تفہیمات الہیہ جلد ۲ ص ۷۷)
 ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبیوں کے ختم کا یہ مطلب ہے کہ اب
 کوئی ایسا شخص پیدا نہیں ہوگا جسے خدا تعالیٰ شریعت دے کر لوگوں کی
 طرف مامور کرے۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں :-
 ”اِمْتَنَعَ اَنْ يَكُوْنَ بَعْدَكَ نَبِيٌّ مُسْتَقِلٌّ بِالتَّلَاقِ“ (الخیر الکثیر صفحہ ۸۰)
 ترجمہ: یہ امر ممتنع ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی مُستقل
 بالتَّلَاقِ ہو۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی مستقل نبی نہیں آسکتا۔
اُقتِ محمدیہ میں نازل ہونے والے مسیح موعود کی شان اور مرتبہ وہ یہ بیان
فرماتے ہیں :-

”حَقُّكَ أَنْ يَنْعَكِسَ فِيهِ الْأَوَارُ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ“

یعنی مسیح موعود کا حق یہ ہے کہ اس میں سید المرسلین آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے انوار منعکس ہوں۔

گویا مسیح موعود کی نبوت عکسی یعنی غلطی ہوگی نہ کہ اصالتاً۔ یعنی مسیح موعود مستقل نبی
نہیں۔ اُس وہ ہوگا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل ظل و بروز بلکہ آپ ہی کا
دوسرا نسخہ۔ چنانچہ اوپر کے بیان کے آگے تحریر فرماتے ہیں :-

”يَزْعَمُ الْعَامَّةُ أَنَّهُ إِذَا أُنْزِلَ إِلَى الْأَرْضِ كَانَ وَاحِدًا مِمَّنْ

الْأُمَّةِ كُلَّ بَيْتٍ هُوَ شَرْعٌ لِلْإِسْلَامِ الْجَامِعِ الْمُتَّحِدِ وَ

لُحْدَةٍ مُنْتَسِخَةٍ مِنْهُ فَخِشَتَانِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحَدٍ مِنَ

الْأُمَّةِ (الخبر الکثیر ص ۲۷ مطبوعہ مکتبہ مبینہ بیروت)

ترجمہ: عوام کا خیال ہے کہ مسیح جب زمین کی طرف نازل ہوگا تو وہ صرف

ایک امتی ہوگا۔ ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ تو اسم جامع محمدی کی پوری تشریح

ہوگا (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل ظل و بروز ہوگا) اور آپ

کا بھی دوسرا نسخہ ہوگا (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی بعثت

ثانیہ ہوگا)۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں :-

لَا اِنَّ الْمُبْتَوَاتِ يَتَجَمَّعْنَ وَجُزْءُهَا بَاقٍ بَعَثَكُمْ خَاتِمَ الْاَنْبِيَاءِ

(المسوحی شرح الموطا جلد ۲ ص ۱۱۱ مطبوعہ دہلی)

یعنی نبوت قابل تقسیم ہے اور اس کی ایک جُزء (یعنی غیر شرعی نبوت) خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باقی ہے۔

یہ بیان آپ کا حدیث نبوی لَمَذْبُوقٍ مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتِ کے مطلق ہے کہ نبوت کے اجزاء میں سے المبشرات کا حصہ باقی ہے۔

نبوت کی جو تعریف خالد محمود صاحب کے نزدیک ہے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ تو اپنے آپ کو اس تعریف کا مصداق ہی قرار نہیں دیتے تو پھر حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مولوی خالد محمود صاحب کی تعریف میں نبی ہی نہ ہوئے۔ لہذا ان کا حضرت ہائے سلسلہ احمدیہ پر ختم نبوت کے منکر ہونے کا الزام دینا ظلم اور تعدی اور تحکم محض نہیں تو اور کیا ہے؟

خلاصہ کلام یہ کہ جس طرح مولوی خالد محمود صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آمد ثانی میں اُمتی نبی مانتے ہیں نہ کہ مستقل شرعی نبی۔ اور ان کا اُمتی نبی کی حیثیت میں انا ان کے نزدیک آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں اور وہ ان کی قوتِ حاکمہ سے بھی انکار نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اُمت محمدیہ کے مسیح موعود کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکمِ عدل قرار دیا ہے۔ لہذا ہم احمدی جب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو مسیح موعود کی حیثیت میں اُمتی نبی ہی مانتے ہیں تو پھر آپ کی نبوت آیت خاتم النبیین کے منافی نہ ہوئی۔ آیت خاتم النبیین کے منافی تو وہ نبوت ہوگی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے نبی یا د کو با استقلال حاصل تھی۔ اُمتی نبی

تو ایک جدید اصطلاح ہے جو صُحبتِ اولیٰ میں کبھی استعمال نہیں ہوئی۔ اور اُمتی نبی کا دعویٰ مستقلہ نبوت کا نہیں۔

پس حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے جس قدر اقوال مولوی خالد محمود صاحب نے عقیدۃ الائمۃ میں انقطاع نبوت کے متعلق پیش کئے ہیں وہ سب تشریحی اور مستقلہ نبوت سے تعلق رکھتے ہیں نہ اُمتی نبی کی آمد کے انقطاع سے۔ کیونکہ مسیح موعود علیہ السلام کو تو حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ بھی دیگر علمائے اُمت کی طرح اُمتی نبی ہی مانتے ہیں نہ کہ مستقل یا تلقی یا شارع نبی۔ گو آپ نے مسیح موعود کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا کامل عکس قرار دیا ہے کہ گویا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا دوسرا نسخہ ہے۔

پس مسیح موعود کو چونکہ اُمتی نبی تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے جو نبوت باقی نہیں رہی وہ تو اُسے حاصل نہ ہوگی اور یہ تشریحی اور مستقلہ نبوت ہی ہے جو باقی نہیں رہی ہے۔ جو باقی رہی ہے وہ المہشذات والی جزر نبوت ہے۔ لہذا اُمی جزر نبوت کو کامل طور پر حاصل کرنے کی وجہ سے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو نبی اور رسول قرار دیا ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب نے عقیدۃ الائمۃ میں نبوت کے انقطاع کے متعلق جو عبارتیں پیش کی ہیں وہ سب اُدھر کی عبارت کی روشنی میں پڑھی جانی چاہئیں۔ مولوی خالد محمود صاحب لکھتے ہیں :-

”یہ بات تو مسلمہ ہے کہ وہی ہر نبی پر آتی ہے اور اسے اللہ کی طرف سے حکم ملتا ہے۔ خواہ یہ حکم ہو کہ شریعت سابقہ کی تعلیم دے اور خواہ

اُسے احکام جدیدہ دیئے جائیں۔ اس حکم وحی کو ہی شریعت کہا جاتا ہے
صاحب شریعت سابقہ کو جب ایسا حکم وحی موصول ہو تو پھر پہلی شریعت
اس کی شریعت ہو جاتی ہے اور وہ خود قوت حاکمہ اور معیار بن جاتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ خالد محمود صاحب کے نزدیک ہر نبی شریعت لاتا ہے۔
اور کوئی نبی غیر تشریعی ہوا ہی نہیں۔

ایک ضروری سوال | اس پر ایک ضروری سوال پیدا ہوتا ہے۔ خالد محمود
صاحب بتائیں جب اُن کے خیال میں حضرت عیسیٰ
علیہ السلام جو تشریعی نبی تھے نازل ہوں گے تو اس وقت وہ مستقل نبی ہوں گے
اور تورات و انجیل کی دعوت دیں گے یا قرآن مجید کی۔ یہ تو ظاہر ہے مولوی
خالد محمود صاحب یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ تورات و انجیل کی دعوت دیں گے بلکہ
وہ علماء امت کی طرح یہی کہیں گے کہ وہ قرآن مجید کی ہی دعوت دیں گے۔
اب اگر وہ یہ کام اپنی وحی سے کریں گے تو کیا قرآنی شریعت اس وقت اُن
کی شریعت بن جائے گی۔ اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مستقل تشریعی
نبی کی حیثیت رکھیں گے۔ اگر نہیں بلکہ وہ امتی نبی ہونگے تو صاف ظاہر ہے
کہ مسیح و عیسیٰ و مولوی خالد محمود صاحب کے نزدیک ایک جدید اصطلاح میں نبی
ہے کیونکہ اس قسم کا امتی نبی وہ خود مان چکے ہیں کہ پہلے انبیاء میں سے کوئی
نہیں ہوا۔ بلکہ تمام پہلے انبیاء ان کے نزدیک مستقل تشریعی نبی تھے اور تشریعی
نبی یا مستقل نبی کا آثاریت خاتم النبیین کے منافی ہے۔

ایک اور سوال

مولوی خالد محمود صاحب کے نزدیک نبی کے لئے شریعت کا لانا ضروری ہے۔ خواہ پہلی شریعت کو ہی وحی الہی سے اس کی شریعت بنا دیا جائے یا وہ کوئی جدید شریعت لائے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کی تعین میں ان کے نزدیک استقلال بالشریعت شرط ہے تو ان کا حضرت بانی سلسلہ احمدیہ اور آپ کی جماعت کو ختم نبوت کا منکر قرار دینا کیسے صحیح ہوا۔ بانی سلسلہ احمدیہ تو فرماتے ہیں کہ نہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لایا ہوں اور نہ میں مستقل نبی ہوں۔ بلکہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باطنی فیوض حاصل کر کے آپ کے واسطے سے امور غیبیہ پر اطلاع دیا جانے کی ذمہ داری نبی ہوں۔ آپ نے یہ بات اپنے اشتہار "ایک غلطی کا انالہ" میں صاف طور پر بیان فرمادی ہوئی ہے۔ اور استفتاء ضمیمہ حقیقۃ الٰہی میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے:-

”مَا لَعَنَنِي مِنَ التَّبَوُّةِ مَا يُعْطَىٰ فِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ. بَلْ هِيَ

كَجَسَّةٍ لَا تُعْطَىٰ إِلَّا مِنْ أَتْبَاعِ سَيِّدِنَا خَيْرِ الْوَرَىٰ“

کہ میری مزار نبوت سے وہ نہیں جو صحفِ اولیٰ میں لی جاتی ہے بلکہ میری بی

اُباب ایسا درجہ ہے جو صرف نبی کریم خیر الوریٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے

ہی حاصل ہو سکتا ہے۔

مولوی عبدالحی صاحب کا عقیدہ | مولوی محمد قاسم صاحب کے ہم عصر مولوی عبدالحی صاحب حنفی فرائضی محل تحریر فرماتے ہیں:-

”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یا زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے مجرّد اسی نبی کا آنا محال نہیں بلکہ نئی شریعت والا البتہ محتاج ہے“

ذوالفح الوساوس فی اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما

اس کے بعد انہوں نے اپنی تائید میں طاہلی قساری علیہ الرحمۃ کا یہ قول پیش کیا ہے۔

إِذَا الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي بَعْدَهُ نَبِيٌّ يُنْصَرِّفُهُ

کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا

نبی نہیں آئے گا جو آپ کے دین کو منسوخ کرے۔

گو انہوں نے طاہلی قساری کا اگلا فقرہ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ اوردہ آپ کی اُمت میں سے نہ ہو درج نہیں کیا۔

اسی بات کی تائید میں انہوں نے آگے علامہ سبکی کا قول بھی پیش کیا ہے۔ علامہ سبکی نے شاید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اصالتِ آمد کا اجتہاد رکھنے کی وجہ سے یہ لکھ دیا ہے کہ لَا تَنْشَأُ النَّبِيُّ أَنَّهُ نَبِيٌّ نَبِيٌّ لَا يَأْتِي بَعْدَهُ نَبِيٌّ يُنْصَرِّفُهُ۔ یہ خیال ہو کہ اُمتی کی نبوت دراصل نئی نبوت نہیں ہوتی کیونکہ وہ تو نبوتِ محمدیہ کا ہی غلط ہوتی ہے۔ اور غلط اور اصل میں کوئی حقیقی مغایرت نہیں ہوتی۔ غلط اصل کیسا

من تو شدم تو من شدمی من تن شدم تو جاں شدمی

تا کس نگوید بعد از من دیگرم تو دیگرمی

کا مصداق ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اگر انہیں پہلی بات مد نظر ہے تو یہ صرف ان کا اجتہادی خیال ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وفات پا جانے کی وجہ سے ہم پر حجت نہیں۔ پیشگوئیوں میں اجتہاد یوں بھی حجت نہیں ہوتا جب تک پیشگوئی وقوع میں نہ آجائے اس کی پوری حقیقت نہیں کھلتی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نازل ہونے والے مسیح کو اُمتِ محمدیہ کا ہی

ایک فرد قرار دیا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے کہ وہ ایک بیس سال زندہ رہے اور معراج میں انہیں حضرت عیسیٰ کے ساتھ دیکھنے کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ یہ امر بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد از وفات برزخی زندگی میں ہونے کی روشن دلیل ہے۔

حکیم صوفی محمد حسین صاحب کا عقیدہ
نبوت کی دو قسمیں۔ منقطع اور غیر منقطع
مولوی محمد قاسم صاحب کے ایک
مجموعہ علامہ حکیم صوفی محمد حسین صاحب
مصنف "غایتہ البرہان" تحریر
فرماتے ہیں:-

"الغرض اصطلاح میں نبوت بخصوصیت الہیہ خبرینے سے عبارت ہے وہ دو قسم پر ہے۔ ایک نبوت تشریعی جو ختم ہو گئی اور دوسری نبوت بحسنی خبر و ادب وہ غیر منقطع ہے۔ پس اس کو مبشرات کہتے ہیں۔ اپنے اقسام کے ساتھ اس میں ردیا بھی ہیں۔"

(دکواکب اللہیہ صفحہ ۱۴۷-۱۴۸)

امام رابع علیہ الرحمۃ کے نزدیک
اُمت محمدیہ میں نبی کا امکان
مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مؤدودی کے
رسالہ ختم نبوت کے جواب میں میں نے
"علمی تبصرہ" صفحہ ۸ تا ۱۱ میں لکھا تھا

البتہ۔ قرآن مجید میں فرماتا ہے:-

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ
عَلَيْهِمُ مِنَ الْبُكْرَةِ الْأُولَىٰ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَ
الْقَائِمِينَ يَخُصُّهُمْ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا (سورہ نساء ۹)

ترجمہ: جو شخص اللہ تعالیٰ اس کے رسول (محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم)

کی اطاعت کریں گے پس وہ ان لوگوں کے ساتھ شامل ہیں جو پیر اللہ تعالیٰ

نے انعام کیا ہے یعنی نبی صدیق شہید اور صالح اور ایمان کے اچھے ساتھی ہیں۔

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ایک

انسان صالحیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچ سکتا ہے۔ اگر

آیت کے یہ معنی کئے جائیں کہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت

کرنے والے صرف ظاہری طور پر نبیوں کے ساتھ ہوں گے نبی نہیں ہوں گے۔ تو

یہی تشریح دوسرے تین مدارج کے بارے میں بھی کرنی پڑے گی اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو صرف بظاہر صدیقوں۔ شہیدوں اور صالحین کے

ساتھ ہوں گے خود صدیق۔ شہید اور صالح نہیں ہوں گے۔ یہ تشریح صحیح نہیں۔

کیونکہ یہ معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ بزرگ کے صریح منافی ہیں۔

کہ ان کی پیروی سے کوئی شخص صدیق۔ شہید اور صالح بھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ

صرف ظاہری طور پر ان کے ساتھ ہوگا۔ حالانکہ امت محمدیہ کے اطاعت کرنے

والوں کا اس دنیا میں زمانی اور مکانی طور پر پہلے انعام یافتہ لوگوں کے ساتھ ہونا

محال امر ہے۔ اول آیت فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ جَمْعاً

ہے جو استمرار پر دلالت کرتا ہے یعنی اس دنیا میں ان کے ساتھ ہونا بھی ثابت کرتا

ہے۔ پس اس دنیا میں ساتھ ہونے میں مرتبہ پانچواں ہی مراد ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد میں نے لکھا تھا

امام راغب علیہ الرحمۃ کی تفسیر | ہمارے انہیں معنوں کی تائید امام راغب

علیہ الرحمۃ کی تفسیر سے بھی ہوتی ہے۔ تفسیر بحر المحیط میں امام اعظم کی تفسیر جو ان الفاظ میں پیش کی گئی ہے کہ

”وَالظَّاهِرُ أَنَّ قَوْلَهُ مِنَ النَّبِيِّينَ تَفْسِيرٌ لِلَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ فَصَلَاتُهُ قِيلَ مَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ مِنْكُمْ الْحَقُّهُ اللَّهُ بِالَّذِينَ تَعَدَّاهُمْ وَمَنْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ قَالَ الرَّغْبُ وَمَنْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْفَسَاقِ الْأَرْبَعِ فِي الْمُنْزِلَةِ وَالْقَوَابِ الشَّيْءُ بِالنَّبِيِّ وَالصِّدِّيقِ بِالصِّدِّيقِ وَالشَّهِيدَ بِالشَّهِيدِ وَالصَّالِحَ بِالصَّالِحِ“

(البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۲۸۷)

ترجمہ: یہ ظاہر ہے کہ اس تعلق کا قول من النبیین - انعم اللہ علیہم کی تفسیر ہے گویا یہ کہا گیا ہے کہ جو تم میں سے اللہ اور رسول کی اطاعت کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اُسے انعام یافتہ لوگوں سے بلا دے گا جو ان سے پہلے گزر چکے ہیں۔ راغب نے کہا ہے یعنی ان چار گروہوں کے ساتھ درجہ اور ثواب میں شامل کر دے گا جن پر اس نے انعام کیا ہے اس طرح کہ جو تم میں سے نبی ہو گا اس کو نبی کے ساتھ ملا دے گا اور جو صدیق ہو گا اُسے صدیق کے ساتھ ملا دے گا اور شہید کو شہید کے ساتھ ملا دے گا اور صالح کو صالح کے ساتھ ملا دے گا۔

یہ ترجمہ درج کر کے میں نے اپنا کتاب ”علمی تبصرہ“ میں مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کے رسالہ ”ختم نبوت“ کے جواب میں لکھا تھا۔

اس عہدیت میں امام راجب علیہ الرحمۃ نے اَلْمَنْجَبِی بِالْمَنْجَبِی کہہ کر ظاہر کر دیا ہے کہ اس اُمت کا نبی گذشتہ ایفیار کے ساتھ شامل ہو جائے گا جس طرح اس اُمت کا صدیق گذشتہ صدیقوں اور اس اُمت کا شہید شہیدوں اور اس اُمت کا صالح گذشتہ صالحین کے ساتھ شامل ہوگا۔ گویا ان کی تفسیر کے مطابق اُمتِ محمدیہ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ ورنہ وہ کوئی نہیں ہوں گے جو امام راجب کی اس تفسیر کے مطابق انبیاء کی صف میں شامل ہوں گے۔

مولوی خالد محمود صاحب نے میرے اس مضمون کو پڑھا ہے جیسا کہ ان کی کتاب عقیدہ الامتہ کے صفحہ ۱۱۰ کے حاشیہ سے ظاہر ہے۔ اس کے باوجود وہ یہ لکھتے ہیں کہ

”قاد بانی مبلغ کہتے ہیں کہ نیک لوگوں کا اس منعم علیہ گروہ کے ساتھ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہ بھی وہی کچھ ہو جائیں (بیٹے کے باپ کے ساتھ رہنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی باپ ہو گیا۔
 فیما للعجب) یعنی نبیوں کی معیت اور حضوری میں جگہ ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی نبی ہو جائیں۔ میں خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کرنے والے بھی نبی ہو جائیں گے۔ قادیانی لوگ یہاں مسم کو تو منج کے معنوں میں لیتے ہیں لیکن مِنَ الْمُسْتَدِیْن وَالصَّدِیْقِیْن کو وہ بھی منعم علیہ گروہ کا ہی بیان سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک بھی یہ انعام

یافتہ لوگوں کی یہی تفسیر ہے ” (عقیدۃ الامة صفحہ ۱۰۷)

مولوی خالد محمود صاحب کی بیٹے کے باپ کے ساتھ رہنے کی مثال اس جگہ منطبق نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ بیٹے کا باپ کے ساتھ رہنا معیت زمانی یا مکانی کو چاہتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والوں کو اس دنیا میں زمانی اور مکانی طور پر پہلے گزرے ہوئے انبیاء و صدیقین شہداء اور صالحین اس طرح کی معیت محال ہے جیسے بیٹے کو باپ کے ساتھ رہنے میں ہوتی ہے۔ امام راغب مفردات القرآن میں زیر لفظ معۃ۔ معیت کے چار معنی معیت زمانی۔ معیت مکانی۔ معیت متضامین اور معیت فی المنزل بیان کرتے ہیں۔ پہلی تین قسم کی معیت اس آیت میں محال ہے۔ لہذا چوتھی قسم کی معیت یعنی مرتبہ میں معیت ہی مراد ہو سکتی ہے۔ لہذا معۃ اس جگہ معن کا مفہوم دینے کے علاوہ ایک زائد مفہوم بھی دے رہا ہے جو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے چاروں گروہوں میں سے کسی گروہ میں داخل ہونے کے علاوہ یہ اطاعت کرنے والے جامع کمالات انبیاء یا جامع کمالات صدیقین یا جامع کمالات شہداء اور جامع کمالات صالحین بھی ہو سکتے ہیں۔ خالی معن کا لفظ استعمال کرنے سے یہ مفہوم پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ پس جامع کمالات انبیاء کا ان کے زمرہ میں داخل ہونا بدرجہ اولیٰ مراد ہوا۔

امام راغب نے آیت **فَاكْتَنَبْنَاكَ الشَّاهِدِينَ** کی تفسیر میں لکھا ہے۔
**” اَعَىٰ اجْعَلْنَا فِي رُشْرَتِكُمْ اَعَىٰ اَشَادَةٌ اِلَىٰ تَوَلَّاهُ اُولَٰئِكَ مَعَ
 الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ الْاٰیۃ ”**
 (مفردات القرآن)

یعنی خَاكُ ثُبَاتِ الشَّاهِدِيْنَ کے معنی یہ ہیں کہ ہمیں شاہدین کے زمرہ میں داخل کر دے اس میں آیت اُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْبَاقِيْنَ وَالصَّادِقِيْنَ وَالشُّعَدَاءِ وَالصَّالِحِيْنَ کی طرف اشارہ ہے۔
پس علامہ راغب کے نزدیک شاہدین کے ساتھ ہونے سے انبیاء یا صدیقوں یا شہداء یا صالحین کے زمرہ میں داخل ہونا مراد ہے۔

مولوی خالد محمود صاحب نے مجھے الزام دیتے ہوئے لکھا ہے۔

خالد محمود صاحب کا الزام اول

قاضی محمد تیز صاحب نے اپنے رسالہ علمی تبصرو (شائع کردہ نفا رت اصلاح و ارشاد صدائنجمن احمدیہ ربوہ) کے صفحہ ۹ پر فاضل اندلسی اور علامہ راغب کی عبارات کو گڈ مڈ کر کے پیش کیا ہے۔ پہلی تین سطریں فاضل اندلسی کی ہیں جو علامہ راغب کی ترکیب کے خلاف ہیں۔ اس کے بعد علامہ راغب کی تفسیر ہے۔ قاضی محمد تیز صاحب ہر دو عبارات میں فرق نہیں کر سکے اور نہ انہیں یہ پتہ چلا ہے کہ یہ دو فقرے تیس ایک دو سہ کے خلاف ہیں۔

(عقیدۃ الامتہ صفحہ ۱۱۱ حاشیہ)

میں نے تفسیر بحر المحیط سے جو قول علمی تبصرو میں نقل کیا ہے اس کے ترجمہ سے ظاہر ہے کہ میں نے مفسر بحر المحیط فاضل اندلسی اور امام راغب کے قول کو ہرگز گڈ مڈ نہیں کیا۔ چنانچہ فاضل اندلسی کی تفسیر پیش کرنے کے بعد میں نے علمی تبصرو میں لکھا ہے۔

”راغب نے کہا ہے معنی ان چار گروہوں کے ساتھ درجہ اول ثواب میں شامل“

کر دے گا۔

اس سے ظاہر ہے کہ میرے نزدیک پہلی عبارت امام راغب کی نہیں بلکہ خود فاضل اندلسی کی ہے جیسا کہ میرے استدلال کے ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ

”اس عبارت میں امام راغب نے النبی بالنبی کہہ کر ظاہر کر دیا ہے کہ

اس امت کا نبی گذشتہ انبیاء کے ساتھ شامل ہو جائے گا جس طرح اس

امت کا صدیق گذشتہ صدیقوں اور اس امت کا شہید گذشتہ شہیدوں اور

اس امت کا صالح گذشتہ صالحین کے ساتھ شامل ہوگا۔ گویا ان کی تفسیر کے

مطابق امت محمدیہ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں نبوت کا

دروازہ کھلا ہے ورنہ کون سے نبی ہوں گے جو امام راغب کی تفسیر کے مطابق

نبیوں میں شامل ہوں گے (علمی تبصرو صفحہ ۹)

(ج) مولوی خالد محمود صاحب کا یہ خیال بالکل باطل ہے کہ فاضل اندلسی کے نزدیک

امت ہذا کی ترکیب امام راغب سے مختلف ہے حقیقت اس کے برعکس یہ ہے کہ

فاضل اندلسی نے امام راغب کی پہلی توجیہ کو درست سمجھتے ہوئے اپنی طرف سے اجمالاً

معنی بیان کر کے اس کی تفسیر میں امام راغب کا قول پیش کر کے اپنے جمل بیان کی

تفصیل پیش کی ہے۔ پس فاضل اندلسی کا قول جمل ہے اور امام راغب کا مفصل۔

اور یہ دونوں قول نہرگز ایک دوسرے کے خلاف نہیں۔ اگر فاضل اندلسی کے نزدیک ان

کا یہ قول ان کے اپنے خیال کے مخالف ہوتا تو اس کی وہ ساتھ ہی فوراً تردید بھی کر دیتے

جیسا کہ امام راغب کے دوسرے قول کی جو اس کی تفسیر میں پیش کیا ہے خود تردید

کر دیا ہے۔

خالہ محمود صاحب کا دوسرا الزام | مولوی خالہ محمود صاحب لکھتے ہیں۔
 ”قاضی صاحب نے دوسری

بددیانتی یہ کی ہے کہ علامہ راغب کی بات نقل کرتے ہوئے آگے اُن کی
 ترکیب نحوی کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ اس ترکیب کے وہ خود بھی خلاف تھے
 (مقیدۃ الامم صفحہ ۱۱۰ اشاعت)

الجواب | اصل حقیقت یہ ہے کہ امام راغب کی طرف سے تفسیر بحر المحیط میں
 فاضل اندلسی نے دو توجیہیں اس آیت کی تفسیر میں نقل کی ہیں۔
 اور پہلی توجیہ اپنی ترکیب نحوی کے موافق سمجھ کر اپنے قول کے ساتھ بطور تفصیل و
 تشریح پیش کی ہے اور دوسری توجیہ کو جو ایک دوسری ترکیب نحوی کے لحاظ سے
 ہے درست قرار نہیں دیا۔ میں نے اپنے مسئلہ میں پہلی توجیہ کو ہی ”علمی تبصرہ“
 میں اختیار کر کے پیش کیا ہے جو فاضل اندلسی کے نزدیک بھی درست ہے۔ ورنہ وہ
 اس کی بھی تردید کر دیتے۔ لہذا امام راغب کی دوسری توجیہ نقل کرنے کی مجھے ضرورت
 نہ تھی جس میں غامی پائی جاتی ہے۔ لہذا اس میں میری بددیانتی کیا ہوئی۔

خالہ محمود صاحب کا تیسرا الزام | مولوی خالہ محمود صاحب نے تیسرا الزام
 مجھے یوں دیا ہے کہ

”تیسری بددیانتی قاضی صاحب نے یہ کی ہے کہ فاضل اندلسی نے آگے
 جو اس کی پُر زور تردید کی ہے اسے یکسر چھوڑ دیا ہے“

(مقیدۃ الامم ص ۱۱۰ اشاعت)

الجواب | میں نے تو وہ توجیہ پیش کی ہے جس پر فاضل اندلسی کو بھی اعتراض

نہیں۔ اور ساتھ ہی وہ میرے مقصد کے بھی موافق ہے اور دوسری توجیہ میں چونکہ فاضل اندلسی کے نزدیک نحوی ترکیب کی خامی بھی موجود تھی اور معنوی طور پر وہ آیت خاتم النبیین کے مطابق نہ ہونے کا احتمال بھی رکھتی تھی اس لئے مجھے اس کے پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ لہذا جب میں نے امام راغب کی دوسری توجیہ پیش کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھی تو مجھے فاضل اندلسی کی تردید کو نقل کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اس میں کوئی بددیانتی نہیں۔ خالد محمود صاحب کو جب خود اعتراف ہے کہ میں محمد نذیر امام راغب کی دوسری توجیہ کے خلاف تھا تو پھر میرا اس توجیہ کو پیش نہ کرنا میری دیانت کی دلیل ہوا نہ کسی بددیانتی کی دلیل۔ ویسے مولوی خالد محمود صاحب شوق سے جو گالی مجھے چاہیں دے لیں۔ میں تو اس کے جواب میں صبر سے ہی کام لوں گا۔ میرا مسلک تو یہ ہے۔

گالیاں سن کر دھا دو پا کے دکھ آرام دو
کیر کی عادت جو دیکھو تم دکھاؤ انکسار
الہ تعالیٰ آپ کو ہدایت کی راہ دکھائے۔ اللہم آمین۔

امام راغب کی دوسری توجیہ میں
امام راغب کی دوسری توجیہ کی خامی
میرے نزدیک معنوی خامی یہ ہے
کہ اس ترکیب کے دوسرے تشریحی نبی یا مستقل نبی کی آمد کا بھی جواز نکلتا ہے۔ گو مقصد ان کا اُمتی نبی کی آمد کا ہی جواز ہو۔ غالباً اسی لئے فاضل اندلسی نے اسی احتمال کے پیش نظر اس توجیہ کو آیت خاتم النبیین کے خلاف قرار دیا ہے کیونکہ یہ آیت اس بات پر نص قطعی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریحی

یا مستقل نبی نہیں آسکتا۔ بلکہ صرف ایسا نبی ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آسکتا ہے جو ایک پہلو سے نبی ہو اور ایک پہلو سے امتی بھی۔

امام راغب علیہ الرحمۃ کی یہ دوسری توجیہ بحرالمحیط میں ان الفاظ میں پیش کی گئی ہے۔

”أَجَاذَ الرَّاعِبُ أَنْ يَتَحَلَّقَ مِنَ النَّبِيِّينَ لِقَوْلِهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
وَالرَّسُولَ أَيُّ مِنَ النَّبِيِّينَ وَيَكُونُ تَوَكُّهُ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ
أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ إِيَّاهُ إِلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَىٰ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ
رَفِيقًا يُبَيِّنُ ذَلِكَ قَوْلُ النَّبِيِّ حِذْنَ الْمَوْتِ اللَّهُمَّ الْحَقِّقْنِي
بِالرَّفِيقِ الْأَعْلَىٰ. وَهَذَا ظَاهِرٌ“

(بحرالمحیط جلد ۳ صفحہ ۲۸۷)

ترجمہ: امام راغب نے اس بات کو بھی جائز رکھا ہے کہ من النبیین کے الفاظ خدا تعالیٰ کے قول مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ سے متعلق ہیں اور خدا کا قول فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کا اشارہ ملا اعلیٰ کی طرف ہے اور ملا اعلیٰ والے اچھے رفیق ہیں۔ اور اس امر کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ قول بیان کرتا ہے جو آپ نے اپنی وفات کے وقت کہا اللَّهُمَّ الْحَقِّقْنِي بِالرَّفِيقِ الْأَعْلَىٰ۔ اور یہ توجیہ ظاہر ہے۔

ابن توجیہ کی رد سے آیت کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ جو لوگ نبیوں، صدیقوں، شہیدوں اور انجمن میں سے اللہ تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں وہ ملا اعلیٰ کے رہنے والوں سے جاملتے ہیں۔

امام راغب کے اس قول سے یہ تو ظاہر ہے کہ ائمہ محدثہ میں فیہی آسکتا ہے
 مگر ساتھ ہی چونکہ اس بات کا بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ تشریحی اور مستقل نبی بھی
 آسکتا ہے۔ اس لئے اس احتمال کے پیش نظر امام راغب کی پہلی توجیہ زیادہ درست
 ہے کیونکہ اس کے دوسرے تشریحی نبی اور مستقل نبی کے خاتم النبیین کے بعد
 آنے کا احتمال ہی پیدا نہیں ہو سکتا بلکہ صرف ایسے نبی کا آنا ہی آیت خاتم النبیین
 کے دوسرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جائز اور ممکن قرار پاتا ہے۔ جو
 نبی بھی ہو اور ساتھ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی بھی ہو۔ اور ہمیشہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع رہے۔

خالد محمود صاحب اس دوسری توجیہ ترکیب نحوی کے متعلق لکھتے ہیں:-
 ”یہ ترکیب گو علمی لحاظ سے صحیح نہیں مگر ہمیں ہرگز مقرر نہیں۔ کیونکہ
 حضرت عیسیٰ اور حضرت خضر علیہ السلام بے شک حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والوں میں سے ہیں۔ اس سے علامہ راغب
 کو اجرائے نبوت کا قائل ثابت کفا فریب اور بددیانتی ہے“

(مجموعۃ الاسماء صفحہ ۱۱۱)

ہم نے جب ”علمی تبصرہ“ میں اس توجیہ سے استدلال ہی نہیں کیا تو نہ
 ہم نے کوئی فریب دیا ہے نہ بددیانتی کی ہے۔ البتہ یہ بات ہمارے لئے
 قابلِ تعجب ہے کہ فاضل اندلسی تو اس تفسیر کو آیت خاتم النبیین کے خلاف قرار
 دے کر رد کرتے ہیں اور مولوی خالد محمود صاحب یہ لکھ رہے ہیں کہ یہ تفسیر
 ان کے لئے ہرگز مقرر نہیں۔

فہرست مضامین کتاب "مقام خاتم النبیین"

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	ہجرت اور اس امر کا اعتراف کہ حیات مسیح کا عقیدہ عیسائیوں کی طرف سے مسلمانوں میں آیا	۲	پیش لفظ
۱۱	علامہ رشید رضا سابق مفتی مصر کی طرح علامہ محمود شلتوت مفتی مصر کا وفات	۳	تحریر بانی سلسلہ امیر کا دعویٰ از روئے اللہام
۱۲	مسیح کے متعلق فتویٰ	۴	الہامات مسیح موعود سے نزول ابن مریم کی احادیث کا حل
۱۳	امام مالکؒ وفات مسیح کے قائل تھے	۵	حضرت عیسیٰؑ کے متعلق وفات کی تاویل زندہ اٹھ لینا کس نے کی
۱۴	حدیث نبویؐ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہجرت کا ثبوت	۶	در تحقیق توفی کے معنی قبض روح ہیں
۱۵	حدیثوں میں مسیح کے لئے نزول کا لفظ استعمال کرنے کی وجہ	۷	امام ابن قیم کے نزدیک حضرت مسیح کے ۳۳ سال کی عمر میں آسمان پر اٹھائے جانے کے متعلق کوئی حدیث موجود نہیں
۱۶	میشگونہوں کے معنی کے متعلق اجماع نہیں ہو سکتا	۸	آحادیث نبویہ کے دوسے حضرت عیسیٰؑ ۱۲۰ سال زندہ رہے
۱۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً نزول پر اجماع نہیں ہوا	۹	لفظ رفیع کا استعمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باعزت وفات کے معنوں میں
۱۸	بعض موقعاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بروزی نزول کے قائل ہیں	۱۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر قرآن کریم میں
۱۹			ایڈیٹر المنار علامہ رشید رضا کا اعتراف

<p>آیت خاتم النبیین امتی نبی کے آنے میں روک نہیں</p>	<p>قرول مسیح ہے مراد کسی اور شخص کا فضل و شرف میں مسیح کے مشابہ ہونا</p>
<p>۲۱ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ کا قول کہ مسیح علیہ السلام کو آمد ثانی کے وقت مسلوب النبوة قرار دینا</p>	<p>۱۶ مراد ہے احادیث میں آئے والے مسیح موعود کو نبی اللہ قرار دیا گیا ہے</p>
<p>۲۱ کفر ہے علماء کا قول کہ مسیح علیہ السلام امت محمدیہ کے خلیفہ ہونے کے ساتھ اپنے پہلے حال کے مطابق نبی اور رسول</p>	<p>۱۷ بھاری کی حدیث کہ میرے اور مسیح موعود کے درمیان کوئی نبی نہیں</p>
<p>۲۱ علماء کے خلیفہ ہونے کے ساتھ اپنے پہلے حال کے مطابق نبی اور رسول</p>	<p>۱۸ علمائے امت کے ایک طبقہ کا عقیدہ کہ احادیث نبویہ کے رو سے آنحضرت مسیح موعود ایک پہلو سے نبی ہوگا</p>
<p>۲۱ علماء کے خلیفہ ہونے کے ساتھ اپنے پہلے حال کے مطابق نبی اور رسول</p>	<p>۱۸ اور ایک پہلو سے امتی حدیث لا وحی بعدی باطل ہے</p>
<p>۲۱ علماء کے خلیفہ ہونے کے ساتھ اپنے پہلے حال کے مطابق نبی اور رسول</p>	<p>۱۹ حدیث لا نبی بعدی امتی نبی کے آنے میں روک نہیں</p>
<p>۲۱ علماء کے خلیفہ ہونے کے ساتھ اپنے پہلے حال کے مطابق نبی اور رسول</p>	<p>۲۰ بعض کے نزدیک آیت خاتم النبیین کی یہ تاویل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کا نبی آسکتا ہے۔ نیا نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس تاویل کی وجہ حیات مسیح کا غلط عقیدہ ہے</p>

۲۲	مولوی خالد محمود صاحب سے دو	۲۲	کی تقسیم میں ہے نہ کہ مقام میں
۳۵	ضروری سوال	۲۳	ائیت استخلاف حضرت عیسیٰ کے
۳۶	مولوی خالد محمود صاحب خاتم النبیین	۲۴	صالح آئے ہیں روک ہے
۳۷	کے معنی مطلق آخری نبی تسلیم نہیں	۲۵	مولوی خالد محمود صاحب کا حضرت
۳۸	کرتے ہیں	۲۶	امام غزالی پر افتراء کہ وہ آیت
۳۹	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے	۲۷	خاتم النبیین کی تاویل کرنے والے
۴۰	قائل حدیث لانبی بعدی میں تخصیص	۲۸	کو کافر قرار دیتے ہیں
۴۱	تاویل کے قائل ہیں	۲۹	امام غزالی علیہ الرحمۃ کا مذہب بحوالہ
۴۲	آخری خاتم النبیین کا حقیقی اور اصلی	۳۰	الاقتصاد کہ اجماع کے تحت ہونے میں
۴۳	مفہوم خاتمت مرتبی کہتے ہیں جس	۳۱	بہت سے شبہات ہیں
۴۴	میں کسی تاویل کی ضرورت پیش	۳۲	امام موصوف نے تکفیر میں توف
۴۵	نہیں آتی	۳۳	نہ کرنے کے رجحان کو دور کیا ہے
۴۶	آیت خاتم النبیین کے حقیقی بلا تاویل	۳۴	مولوی خالد محمود صاحب حضرت
۴۷	تخصیص سے	۳۵	امام غزالی علیہ الرحمۃ کے قول کو غلط
۴۸	مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے	۳۶	طور پر سمجھے ہیں
۴۹	نزدیک خاتم النبیین کے معنی نبیوں	۳۷	اس قول کا صحیح مفہوم
۵۰	کے لئے نبوت پانے میں موثر وجود	۳۸	امام غزالی کے نزدیک نص سہی کو
۵۱	کے ہیں	۳۹	ان کس کی تاویل میں غلطی موجب
۵۲	خاتمت زمانی علی الاطلاق خاتمت	۴۰	کفر نہیں

مرتبہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی
مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا
قول کہ بعد زمانہ نبوی کسی نبی کے
پیدا ہونے سے خاتمیت محمدی میں

کچھ فرق نہیں آتا کی تشریح
اس قول کے متعلق مولوی خالد محمود

صاحب کے اعتراض کا جواب

خاتمیت محمدی خاتمیت مرتبی اول
زمانی دونوں پر مشتمل ہے۔ لہذا خاتمیت

زمانی امتی نبی کے لئے مانع نہیں

مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک

خاتمیت زانی سے مراد آخری شریعت

لانفہ والا نبی ہے

امام علی القاری علیہ الرحمۃ کے نزدیک

حدیث لا وحی بعد موتی

باطل ہے

مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک

خاتم النبیین کا مفہوم نبوت کے مرتبہ

میں سب سے بڑے نبی ہیں

آئی کے نزدیک خاتمیت زانی کا
مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی شریعت آخری شریعت

۵۴

ہے

مولوی خالد محمود صاحب کی علماء دینی

سے شکایت کہ وہ خاتمیت مرتبی

کو شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں

جماعت احمدیہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی خاتمیت مرتبی اول

زمانی دونوں کی قائل ہے

خاتم النبیین کے حقیقی معنی خاتمیت

مرتبی ہیں۔ خاتمیت زانی علی الاطلاق

ان معنوں کے ساتھ جمع نہیں ہو

سکتی۔ بلکہ ان معنوں کے ساتھ

خاتمیت زانی بطور لازم المعنی اس

مفہوم میں جمع ہو سکتی ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری

شارع اور آخری مستقل نبی ہیں

مولوی محمد قاسم صاحب کے قول "ایسے ہی

۵۴

۵۹

۶۰

۶۲

۶۲

ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لاؤ
ہے" پر ایک بریلوی عالم کا اعتراض
اور ہماری طرف سے اس اعتراض

کا جواب

۶۶

امام علی نقاری کے نزدیک خاتمیت
زمانی کا مفہوم کہ کوئی ناسخ شریعت نبی
پیدا نہیں ہوگا۔

بریلوی عالم کا دوسرا اعتراض اور اس

کا جواب

۶۸

خالد محمود صاحب خاتمیت زمانی علی لاطلاق

قرار دے کر اس بریلوی عالم کو کوئی

۷۰

مستقل جواب نہیں دے سکے

بریلوی عالم کا اعتراف حقیقت کہ تمام

انبیاء کو کمالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

۷۱

کے وسیلہ سے ہی ملے

ایک دیوبندی عالم کا بریلوی عالم کو

۷۲

مولوی محمد قاسم پر اعتراض کا جواب

ہمارا جواب کہ دیوبندی عالم کے جواب

میں خامی ہے

زیات قرآنہ سے خاتمیت مرتبی اور زمانی
کا ثبوت

۷۷

حدیث۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اس وقت سے خاتم النبیین ہیں جبکہ

آدم ابھی روح اور جسم کی درمیانی

۸۱

حالت میں تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان معنی میں

۸۲

خاتم النبیین ہیں کہ آپ ابوالانبیاء ہیں

آیت من یطعم اللہ والرسول کے

مستحق ہماری تشریح پر مولوی خالد محمود

صاحب کا اعتراض اور ہمارا جواب

مولوی خالد محمود صاحب کا منالطہ کہ حضرت

موا صاحب نے لکھا ہے کہ مسیح کی نبوت

۸۳

موسیٰ کی پیروی سے ملی تھی

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے نزدیک حضرت

موسیٰ کے بعد نبی، سوسائیل میں جس قدر

نبی جمائے انہوں نے مقام نبوت

براہ راست حاصل کیا ہے موسیٰ کی پیروی

۸۶

کا اس میں دخل نہیں تھا

- ۹۱ ہمارا جواب
مولوی خالد محمود صاحب کی دوسری
جرح کہ اگر اس آیت سے اجرائے
نبوت پر استدلال کیا جائے تو پھر
تشریعی اور غیر تشریعی دو تو قسم کی
نبوت کا دروازہ کھلا ماننا پڑے گا
۹۲ اس جرح کے متعلق ہمارا جواب
مولوی خالد محمود صاحب کا ایک مخالفہ
کہ اگر غیر تشریعی نبوت رحمت ہے تو
تشریعی نبوت بھی تو کوئی رحمت نہیں
۹۳ اور ہمارا جواب
حق بر زبان جاری۔ مولوی خالد محمود
صاحب کا اعتراف حقیقت کہ حضرت
مرزا صاحب نے ان لوگوں کی اصطلاح
میں نہ تشریعی نبوت کا دعویٰ کیا ہے
نہ غیر تشریعی مستقل نبوت کا
۹۴ مولوی خالد محمود صاحب کا حضرت
مرزا صاحب پر اپنی شان نبوت کے
بارہ میں تدریجی انکشاف پر اعتراض
- آنحضرت کی پیروی کی برکت سے اس نکتہ
میں ہزاروں ادلیہ ہوئے اور ایک وہ بھی
ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی
۸۶ حضرت مرزا صاحب حضرت عیسیٰ کو تشریعی
نبوت نہیں مانتے
۸۷ مولوی خالد محمود صاحب کا ایک مطالبہ
کہ نئی اصطلاح نبوت کے متعلق کوئی
آیت پیش کریں۔ اور ہمارا جواب
۸۸ ہمارا مطالبہ کہ مولوی خالد محمود صاحب
مسیح کا بحیثیت امتی بنی آسنے کے متعلق
قرآن مجید کی آیت پیش کریں
۸۹ مولوی محمد قاسم نے تمام انبیاء کو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ظل اور عکس قرار
دیا ہے
۹۰ آیت یٰبٰنِیْ اٰدَمَ اٰمٰی اٰتٰیْنٰکُم رِضْلًا
منکم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد امکان نبوت کا ثبوت
اس آیت کے متعلق ہماری تشریح پر
مولوی خالد محمود صاحب کی جرح اور

۱۰۶	نہیں ہوئی	۹۸	اور ہمارا جواب کسی نبی پر اس کی شان نبوت کے متعلق تدبیر بھی انکشاف ہرگز قابل اعتراض نہیں
۱۰۹	جواب	۹۹	حضرت مجدد الف ثانیؒ کے نزدیک مصول نبوت کے دو طریق
۱۱۲	تبدیلی عقیدہ کا ثبوت	۱۰۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنے مرتبہ کے متعلق تدبیر بھی انکشاف ہوا
۱۱۷	خالد محمود صاحب کا بیجا تعجب	۱۰۱	مولوی خالد محمود صاحب دشمنان اسلام کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس تدبیر بھی انکشاف پر اعتراض کرنے میں
۱۱۹	حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کے عقیدہ میں صرف ایک تبدیلی ہوئی کہ اس کی تاویل محدث درست نہیں	۱۰۲	ہمنوا میں حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بن بلائے نہیں لڑتے اور بن کھائے نہیں سمجھتے
۱۲۱	خالد محمود صاحب کی مفروضہ تیسری تبدیلی مسیح موعودؑ کے بعض اشعار کی ترتیب کو بدل کر دانستہ طور پر غلط نتیجہ نکالنا ہے	۱۰۳	حضرت مرزا صاحب کے عقیدہ نبوت میں تبدیلی صرف ایک تاویل کی تبدیلی ہے دعویٰ کی کیفیت میں کوئی تبدیلی
۱۲۲	کا منطقی رد تشریحی نبی کے دعویٰ کا الزام بحوالہ الرحین کا رد		
	حضرت مرزا صاحب پر جو الہامات قرآنی		

<p>حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے دعویٰ "مسیح مسیح" کے متعلق مولوی خالد محمود صاحب کی بدگمانی اور اس کا جواب</p>	<p>الفاظ میں بطور تہدید دین اور بیانی شریعت کے طور پر نازل ہوئے ان کی غرض تہدید دین ہے</p>
<p>مولوی خالد محمود صاحب کی انتطاع نبوت کے متعلق پیش کردہ احادیث</p>	<p>خالد محمود صاحب کے الزام کا رد کہ بعض احکام میں اسلامی شریعت کا فتویٰ اور ہے اور مرزائی شریعت اور کہتی ہے</p>
<p>حدیث لابی بعدی کا مفہوم اکابر امت کے نزدیک یہ ہے کہ آپ کے بعد ایسا نہیں آسکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرنے</p>	<p>اور اول مسئلہ جہاد میں اختلاف اور بہار اجواب</p>
<p>والا ہو قیس دجالوں والی حدیث کے متعلق مولوی خالد محمود صاحب کی چالاکی</p>	<p>آرہ دم۔ مرزا صاحب حیات مسیح کے تالیفین کو گنہگار قرار دیا ہے اور اس کا جواب</p>
<p>کا جواب</p>	<p>آرہ دم۔ مرزا صاحب نے زکوٰۃ و عشر وغیرہ کے علاوہ ایک ماہواری چہندہ بھی فرض قرار دیا ہے اور اس کا جواب</p>
<p>آہام علی القاری نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبی کو آیت خاتم النبیین کے معنوں کے منافی قرار نہیں دیا</p>	<p>مولوی خالد محمود صاحب کا عقیدہ ختم نبوت میں چوتھی تبدیلی کے انام کا رد</p>
<p>تھا توں دجالوں والی حدیث میں تشریح</p>	<p>مولوی خالد محمود صاحب کا ایک مطالبہ اور اس کا جواب</p>

<p>آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علی الاطلاق تمام تشریحی اور غیر تشریحی اینیاد سے افضل ہیں</p>	<p>اور مستقل نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کا ذکر ہے</p>
<p>۱۴۱</p>	<p>۱۵۳ انقطاع نبوت کے متعلق خالد محمود صاحب کی پیش کردہ دوسری حدیث اور اس کا جواب</p>
<p>۱۴۲</p>	<p>۱۵۹ حدیث اما توضعی ان تکون منی بمثلہ ہارون من مومنی کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کی تشریح</p>
<p>۱۴۳</p>	<p>۱۶۰ انقطاع نبوت پر مولوی خالد محمود صاحب کی پیش کردہ تیسری حدیث اور اس کا جواب</p>
<p>۱۴۴</p>	<p>۱۶۱ انقطاع نبوت پر مولوی خالد محمود صاحب کی پیش کردہ چوتھی حدیث اور اس کا جواب</p>
<p>۱۴۵</p>	<p>۱۶۲ انقطاع نبوت پر خالد محمود صاحب کی بیان کردہ پانچویں حدیث اور اس کا جواب</p>
<p>۱۴۶</p>	<p>۱۶۳ آنحضرت مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک خاتمیت مرتبی کا مفہوم</p>
<p>۱۴۷</p>	<p>۱۶۴ آنحضرت مولوی محمد قاسم صاحب کے نزدیک خاتمیت مرتبی کا مفہوم</p>

۱۹۵	جواب	حضرت مسیح موعود علیہ السلام مولوی محمد قاسم
۱۹۶	صاحب نافوتوی کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتیمیت مرتبی اور خاتیمیت زمانی دونوں کے قائل ہیں	۱۸۱
۱۹۷	نبی تھے	۱۸۲
۱۹۸	مولوی خالد محمود صاحب کی ایک غلط بیانی	۱۸۳
۱۹۹	حدیث لا نبی بعدی کے متعلق حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فریب	۱۸۴
۲۰۰	اس کی تشریح	۱۸۵
۲۰۱	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک آئندہ نبی ہونے کا امکان موجود تھا	۱۸۶
۲۰۲	امام الصوفیہ الشیخ الاکبر حضرت محمد الدین ابن العربی علیہ الرحمۃ کے اقوال	۱۸۷
۲۰۳	خالد محمود صاحب کی حیلہ جوئی	۱۸۸
۲۰۴	نبوت مطلقہ نبوت کی جزو ذاتی ہے	۱۸۹
۲۰۵	شیخ اکبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام	۱۹۰
		۱۹۱
		۱۹۲

۲۲۷	بعض اقوال اور ہماری طرف سے ان کی تشریح	۲۱۰	کے اصالتاً نزول کے قائل نہ تھے
۲۲۸	حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کا عقیدہ	۲۱۰	شیخ اکبر علیہ الرحمۃ کے نزدیک نبوت عامہ کا امکان موجود ہے
۲۲۹	حضرت مولانا رومؒ یہ الرحمۃ کا عقیدہ	۲۱۵	حضرت سید عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کا عقیدہ
۲۳۰	حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا عقیدہ	۲۱۶	سید عبدالکریم جیلانی علیہ الرحمۃ کا مذہب
۲۳۱	نبوت کی جو تعریف مولوی خالد محمود صاحب کے نزدیک ہے۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اپنے آپ کو اس کا مصداق قرار نہیں دیا ہے	۲۱۷	آپ کے نزدیک آیت خاتم النبیین کے معنی
۲۳۲	انقطاع نبوت کے لئے مولوی خالد محمود صاحب نے حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے جس قدر اقوال پیش کئے ہیں وہ سب تشریحی اور مستقلہ نبوت سے تعلق رکھتے ہیں	۲۱۸	حضرت امام عبدالوہاب شہرانیؒ کا عقیدہ اور نبوت کی تقسیم
۲۳۳	مولوی خالد محمود صاحب سے ایک ضروری سوال	۲۲۲	مولوی خالد محمود صاحب سے ہمارا سوال
۲۳۴	خالد محمود صاحب سے ہمارا ایک سوال	۲۲۵	بعض بزرگان اُمت پر آیات قرآنیہ کا نزول
		۲۲۶	حضرت امام علی القاری علیہ الرحمۃ کا عقیدہ
			خالد محمود صاحب کی طرف سے حضرت علی القاری علیہ الرحمۃ کے پیش کردہ

<p>مولوی محمد الحی صاحب کا عقیدہ حکیم صوفی محمد حسین صاحب کا عقیدہ نبوت کی دو قسمیں - منقطع اور غیر منقطع</p>	۲۲۷	<p>خالد محمود صاحب کے اس الزام کا جواب کہ گویا میں نے امام راغب علیہ الرحمۃ اور فاضل اندلسی کی عبارت کو گلا ٹھ کر کے پیش کیا ہے</p>	۲۲۹	<p>امام راغب علیہ الرحمۃ کے نزدیک امت محمدیہ میں نبی کا امکان امام راغب علیہ الرحمۃ کی تفسیر ہماری کتاب "علمی تبصرہ" پر مولوی</p>	<p>خالد محمود صاحب کا ہمارے خلاف دوسرا الزام کہ گویا ہم نے امام راغب کی بات کو نقل کرنے کے بعد ان کی بیان کردہ ترکیب بخوی کو چھوڑ دیا ہے</p>	۲۵۱	<p>ہماری طرف سے اس کا جواب امام راغب کی دوسری توجیہ کی خامی</p>	<p>خالد محمود صاحب کا اعتراض اور ہماری طرف سے اس کا جواب</p>
---	-----	---	-----	---	--	-----	---	--